



*English below, Italiano sotto*

**Presseerklärung IUVENTA-Crew, 28.02.2024**

## **Nach 7 Jahren: Staatsanwaltschaft fordert Einstellung des Verfahrens im IUVENTA-Prozess**

Trapani, 28.02.2024 - In einer **überraschenden Wendung** hat die **Staatsanwaltschaft** im Prozess gegen die vier Iuventa Crewmember und weitere Personen **für die Einstellung des Verfahrens plädiert**. Mit der heutigen Anhörung begannen die Schlussplädoyers, in denen die Staatsanwaltschaft, nach 7 Jahren seit Beginn der Ermittlungen, unerwartet einräumte, dass es keine Grundlage für die Anklagen gebe. **Die Entscheidung des Richters steht noch aus.**

Die erste der vier abschließenden Anhörungen im Vorverfahren gegen die vier Besatzungsmitglieder der Iuventa-Crew und andere begann heute mit dem **Schlussplädoyer der Staatsanwaltschaft**. Zur Überraschung der Angeklagten forderte sie die Einstellung des Verfahrens und die

Freigabe des Schiffes Iuventa. Das Innenministerium, das dem Verfahren als Nebenkläger beigetreten ist, erklärte, dass es die Entscheidung dem Gericht überlasse.

In ihrem Plädoyer räumte die Staatsanwaltschaft ein, dass die **Hauptzeug\*innen nicht glaubwürdig seien und dass es keine Grundlage für ein Fehlverhalten der Angeklagten gebe**. Die Staatsanwaltschaft merkte an, dass die Vorverhandlungen mehr Beweise und Informationen geliefert hätten, die sie vorher nicht hatten, was sie zu einer Änderung ihres Standpunkts veranlasst habe.

Die Angeklagten sind zwar erleichtert über diesen Kurswechsel, **äußerten sich jedoch schockiert** über das, was sie als **Inkompetenz oder böse Absichten der Staatsanwaltschaft**

**empfinden**, und was in der heutigen Anhörung deutlich wurde. Entscheidenden Hinweisen, wie Zweifel an der Glaubwürdigkeit der Belastungszeug\*innen, hätten während der Ermittlungsphase und nicht während der Vorverhandlungen nachgegangen werden müssen. **Die Verteidigung betonte, wie wichtig es sei, vor der Anklageerhebung gründlich zu ermitteln.**

**Francesca Cancellaro**, eine der Anwält\*innen der Luventa-crew, kritisierte das Vorgehen der Staatsanwaltschaft: "Wir sind erfreut über den Sinneswandel der Staatsanwaltschaft nach 7 Jahren. Aber so funktioniert ein Rechtsstaat nicht. **Eine Anklage sollte erst nach einer gründlichen Untersuchung und der Sammlung aller verfügbaren Beweise erhoben werden.** Ein Verfahren ohne angemessene Vorarbeit zu beginnen, ist nicht rechtens und belastet die Angeklagten unangemessen."

Die Verteidigung wies darauf hin, dass sie im Jahr **2019 sogar einen Antrag auf Einstellung** der Ermittlungen gestellt und alle Beweise und Unterlagen eingereicht hatte, auf die sich die Staatsanwaltschaft nun, Jahre später, stützt. Es scheint jedoch, dass die Staatsanwaltschaft sich dieses Material nicht einmal angesehen, sondern sich stattdessen dafür entschieden hat, **auch ohne ausreichende Grundlage ein Verfahren zu eröffnen.**

**Nicola Canestrini**, eine der Anwält\*innen der Luventa-crew: "Heute hat die Regierung, die eigentlich von den Seenotretter\*innen Schadensersatz gefordert hatte, die Entscheidung dem Gericht überlassen und anschließend den Gerichtssaal verlassen."

**Dariusz Beigui**, Angeklagter der Luventa-crew: "Es ist erleichternd und traurig zugleich. Hätte

die Staatsanwaltschaft von Anfang an auf die Beweise geachtet, **hätten sie die Luventa nie beschlagnahmen dürfen** und uns wären 7 Jahre Stress erspart geblieben. Ein Auge weint, das andere lacht."

**Sascha Girke**, Angeklagter der Luventa-crew: "Die Luventa hätte nie beschlagnahmt werden dürfen und man hätte nie zulassen dürfen, so Menschen dem Tod zu überlassen. Jetzt hat das **Gericht in Trapani die Chance, die tödlichen Auswirkungen dieser Kriminalisierung von Solidarität zu stoppen** - eine Situation, die niemals hätte entstehen dürfen. Wir rufen das Gericht auf, dies zu tun."

**Kathrin Schmidt**, Angeklagte der Luventa-crew: "Der heutige Tag war ein **wichtiger Schritt zur Entkriminalisierung der Seenotrettung**. Wir müssen uns aber darüber im Klaren sein, dass im Gegensatz zum Luventa-Prozess der Kampf um die Bewegungsfreiheit nicht im Entferntesten zu einem Ende kommt. Menschen, die auf der Flucht sind, sind weiterhin mit einem tödlichen Grenzregime und gewaltsamer Unterdrückung konfrontiert. **Niemand ist frei, solange nicht alle frei sind!**"

Die Angeklagten und ihre Anwält\*innen befinden sich derzeit noch im Gerichtssaal, wo mit der Präsentation der Schlussplädoyers der Verteidigung begonnen wurde. Sie werden nach Abschluss der heutigen Anhörung für Interviews zur Verfügung stehen.

**Für mehr Informationen laden Sie das [PRESS KIT](#) herunter oder besuchen Sie die [WEBSITE!](#)**

**Für weitere Anfragen, Interviews und Stellungnahmen kontaktieren Sie uns: [press@solidarity-at-sea.org](mailto:press@solidarity-at-sea.org) und Telefon: +491762364311**

## After 7 years, prosecution calls for charges to be dropped in IUVENTA trial

Trapani, 28.02.2024 - In a **surprising turn of events, the prosecution** in the trial against the four crew members of the Iuventa crew and others **has requested the charges to be dropped**. Today's hearing marked the commencement of the final statements, where the prosecution unexpectedly acknowledged the lack of arguments to support the charges against the crew after 7 years of ongoing proceedings. **The judge's decision is still pending.**

The first of the four final hearings in the preliminary hearing of the four crew members of the Iuventa crew and others began today with the **prosecution presenting their final arguments**. To the defendants' surprise, they called for the termination of the proceedings and the release of the Iuventa ship. The Ministry of Interior, participating in the trial as a civil plaintiff, stated that they will leave the decision to the court.

In their arguments, **the prosecution admitted that the main witnesses lack credibility and that there is no basis for any wrongdoing on the defendants' side**. They noted that the preliminary hearing provided more evidence and information than they had previously, prompting their change in stance.

While relieved by the prosecution's shift, the **defendants expressed shock** at what they perceive as either **incompetence or ill intentions on the part of the prosecution**, highlighted during today's hearing. Crucial evidence, such as doubts concerning the credibility of the prosecution witnesses, should have been addressed during the investigation phase, not during pre-trial proceedings. The defense emphasized **the importance of conducting a thorough investigation before pressing charges**.

**Francesca Cancellaro**, one of the Iuventa lawyers, criticized the prosecution's approach:

"We are pleased with the prosecution's change of mind after 7 years. However, this is not how a state of law operates. **Charges should only be pressed after a thorough investigation and collection of all available evidence**. Initiating a trial without proper groundwork is unjust and places undue burden on the defendants."

The defense highlighted that they had even **submitted a motion in 2019, urging for the investigation to be closed**, providing all the evidence and material that the prosecution is now basing their decision on, years later. However, it appears that the prosecution did not even review the evidence, opting instead to open a trial despite the lack of substantial grounds.

**Nicola Canestrini**, one of the Iuventa lawyers: "Today, the government, who had actually claimed damages against the rescuers left the decision to the court and left the courtroom."

**Dariusz Beigui**, Iuventa defendant: "It's relieving and sad at the same time. If the public prosecutor's office had looked at the evidence from the start, **they would never have been allowed to seize the Iuventa** and we would have been spared 7 years of stress. One eye cries, the other laughs."

**Sascha Girke**, Iuventa defendant: "The Iuventa should never have been confiscated, and people should not have been left to die. **Now, the court in Trapani has the opportunity to halt the toxic impact of this criminalization of solidarity**—a situation that should never have been allowed to unfold. We call on the court to do so."

**Kathrin Schmidt**, Iuventa defendant: "Today was an **important step towards the de-criminalization of sea-rescue**. However let's be clear that unlike the Iuventa trial, the struggle for freedom of movement is not even remotely

coming to an end. People on the move continue facing systematic repression and mass incarceration. **Nobody is free until everyone is free!**"

The defendants and lawyers are currently still in court, where the presentation of final arguments by the defence has commenced.

They will be available for interviews once today's hearing has concluded.

**For background information download the [PRESS KIT](#) or visit our [WEBSITE!](#)**

**For further requests, INTERVIEWS and statements please contact us: [press@solidarity-at-sea.org](mailto:press@solidarity-at-sea.org) and Phone: +491762364311**

## COMUNICATO STAMPA Iuventa-crew, 28/02/2024

# Dopo 7 anni, l'accusa richiede il non luogo a procedere nel processo Iuventa

Trapani, 28.02.2024 - In un **sorprendente colpo di scena**, nel processo contro i quattro membri dell'equipaggio della Iuventa e altri, **l'accusa ha chiesto il non luogo a procedere**. L'udienza di oggi ha segnato l'inizio delle memorie conclusive, in cui l'accusa ha inaspettatamente riconosciuto la mancanza di argomenti a sostegno delle accuse contro l'equipaggio dopo 7 anni dall'inizio del procedimento. **La decisione del giudice è ancora in sospeso.**

La prima delle quattro udienze conclusive dell'udienza preliminare dei quattro membri dell'equipaggio della Iuventa e di altre persone **è iniziata oggi con la presentazione delle argomentazioni finali da parte dell'accusa**. Con grande sorpresa, gli imputati di Iuventa hanno chiesto la chiusura del procedimento e il dissequestro della nave. Il Ministero degli Interni, che partecipa al processo in qualità di parte civile, ha dichiarato che rimetterà la decisione al tribunale.

Nella sua memoria, **l'accusa ha ammesso la mancanza di credibilità dei principali testimoni e l'assenza di prove che dimostrino l'esistenza di un illecito da parte degli imputati.**

L'accusa ha osservato che l'udienza preliminare ha fornito ulteriori prove e informazioni rispetto a quelle precedentemente ottenute, il che ha portato a un cambiamento di posizione.

Sebbene sollevati dal cambio di opinione dell'accusa, **gli imputati hanno espresso sconcerto per ciò che percepiscono come incapacità da parte dell'accusa**, evidenziate durante l'udienza di oggi. Prove cruciali, come i dubbi sulla credibilità dei testimoni dell'accusa, avrebbero dovuto essere affrontate durante la fase investigativa, non durante il procedimento preliminare. La difesa ha sottolineato l'importanza di condurre un'indagine approfondita prima del processo preliminare.

**Francesca Cancellaro**, una degli avvocati di Iuventa, ha criticato l'approccio dell'accusa: "Siamo contenti che la procura abbia cambiato idea dopo 7 anni. Tuttavia, non è così che funziona uno stato di diritto. **Le accuse dovrebbero essere formulate solo dopo un'indagine approfondita e la raccolta di tutte le prove disponibili.** Iniziare un processo senza le dovute basi è ingiusto e comporta un onere indebito per gli imputati".



La difesa ha sottolineato **di aver addirittura presentato una mozione nel 2019, chiedendo l'archiviazione dell'indagine**, fornendo tutte le prove e il materiale su cui l'accusa sta ora basando la propria decisione, a distanza di anni. Tuttavia, sembra che l'accusa non abbia nemmeno esaminato le prove, optando invece per l'apertura di un processo nonostante la mancanza di basi sostanziali.

**Nicola Canestrini**, uno degli avvocati di Iuventa: "Oggi il governo, che aveva di fatto chiesto un risarcimento danni ai soccorritori, ha lasciato la decisione al tribunale e ha abbandonato l'aula".

**Dariush Beigui**, imputato di Iuventa: "Mi sento sollevato e triste allo stesso tempo. Se la Procura avesse esaminato le prove fin dall'inizio, **non sarebbe mai stata autorizzata a sequestrare la Iuventa** e ci sarebbero stati risparmiati 7 anni di stress. Un occhio piange, l'altro ride. "

**Sascha Girke**, imputato di Iuventa: "La Iuventa non avrebbe mai dovuto essere confiscata e le persone non sarebbero dovute essere lasciate a morire. **Ora il tribunale di Trapani ha l'opportunità di fermare il tossico effetto di questa criminalizzazione della solidarietà**, una situazione che non avrebbe mai dovuto essere permessa. Rivolgiamo un appello al tribunale affinché lo faccia. "

**Kathrin Schmidt**, imputata di Iuventa: "Quello di oggi è stato **un passo importante verso la de-criminalizzazione del soccorso in mare**. Tuttavia, dobbiamo essere chiari sul fatto che, a differenza del processo Iuventa, la lotta per la libertà di movimento non si sta nemmeno lontanamente concludendo. Le persone in movimento continuano ad affrontare una repressione sistematica e incarcerazioni di massa. **Nessuno sarà libero finché tutti saranno liberi!**".

Gli imputati e gli avvocati sono attualmente in tribunale, dove è iniziata la presentazione delle memorie finali da parte dei difensori. Saranno disponibili per interviste una volta conclusa l'udienza di oggi.

Per informazioni di base scaricare la **CARTELLA STAMPA** o visitare il nostro **SITO WEB!**

Per richieste, interviste e dichiarazioni contattateci: [press@solidarity-at-sea.org](mailto:press@solidarity-at-sea.org) o al **+49 176 23643117**

