

Artikel zum Thema Flucht und Lampedusa

Im Rahmen des Projekts „Ein Leuchtturm für Lampedusa!“ www.kilpper-projects.net

Zusammengestellt von Carla Küffner, Dezember 2013

Inhalt

Die Zeit, 02.12.2013: Eurosur: EU startet Programm gegen illegale Einwanderung.....	4
Neure Zürcher Zeitung, Sabine Mohamed, 30.11.2013: Flucht nach Europa.....	6
Taz, Christian Jakob, 29.11.2013: Flüchtlingsrettung auf dem Mittelmeer	11
Die Zeit, Klaus Bade, 16.11.2013: Asylpolitik Öffnet ein Tor nach Europa	15
Euronews, 15.11.2013: Die verlorene Insel: Lampedusa.....	18
L'espreso, Fabrizio Gatti, 07. 11. 2013: Lampedusa shipwreck: those 268 deads could have been avoided	21
Taz, Dietrich zur Nedden, 05.11.2013: Zum Glück gibt's räumliche Distanz.....	24
CNN, 30.10.2013: How do illegal immigrants get into the European Union?.....	26
Die Zeit, Martina Powell, 28.10.2013: EU-Grenzpolitik"Kein System, nur ein Trümmerhaufen"	29
InDepth NewsAnalysis, Mirjam van Reisen, 26.10.2013: The Lampedusa Tragedy: Why Sons Could Not Mourn Their Mothers	31
Die Zeit, Marlies Uken, 24.10.2013: EU-GipfelDie Toten von Lampedusa sind schon wieder weit weg	33
Taz, Michael Braun, 23.10.2013: Flüchtlinge auf Lampedusa	35
Le Monde, Sarah Wolff, 22.10.2013: Frontex, cache-misère des échecs de la politique migratoire européenne ?.....	39
Die Zeit, Martina Powell, 18.10.2013: Grenzpolizei Frontex, die umstrittene Grenzgängerin.....	41
Ansa med, 18.10.2013: Lampedusa funerals 'break taboo'	43
Borderline Sicily, 14.10.2013: The arrivals continue at Lampedusa. Survivors' testimonies of the shipwreck of 11 October, "the Libyans shot at us"	44
Der Standard, Irene Brickner, 12. 10. 2013: Konfliktschneise vor Lampedusa.....	46
The Guardian, Tom Kington, 12.10.2013: The tiny Italian village that opened its doors to migrants who braved the sea	48
Die Zeit, Michael Klein, 11.10.2013: Entwicklungspolitik: Warum Europa seine Grenzen kontrollieren muss.....	52
Der Standard, Irene Brickner, 11. 10.2013 Flüchtlingshelfer Bierdel: "Das Mittelmeer ist eine Hochsicherheitszone"	54
Die Zeit, Martina Powell, 10.10.2013: Asyldebatte: Die Trickserei mit den Flüchtlingszahlen.....	58
Die Zeit, Hauke Friederichs, Christiane Grefe und Ulrich Ladurner, 10.10.2013:Lampedusa: Das Massengrab im Mittelmeer - Die Helfer auf SeeDer Schock, und jetzt?	63
Stern, Marius Gerads, 10.10.2013: Tragödie vor Lampedusa Friedrichs beschämende Haltung	67
Neue Zürcher Zeitung, Markus M. Haefliger, 09.10.2013: Viele Wege führen nach Lampedusa	69

Die Zeit, Anna Fromm, 09.10.2013: Lampedusa-Katastrophe: Europa kann den Flüchtlingen helfen	72
Stern, Albers Ben Chamo, 09.10.2013:Nur ein toter Flüchtling wird Europäer	75
Die Zeit, Lenz Jacobsen, 08.10.2013: Lampedusa-Unglück "Wir können da nichts machen"	77
Der Standard, 6. Oktober 2013: Lampedusa: Das politische Ringen nach der Katastrophe	81
The Guardian, Tom Kington, 06.10.2013: Migrants tell of perilous journey that ended in tragedy at sea	83
Nouvelle Observateur, Marcelle Padovani, 04.10.2013: Lampedusa : les lois anti-immigration pointées du doigt.....	86
Le Nouvel Observateur, Sarah Diffalah, 04.10.2013: D'Erythrée à Lampedusa : un périple de plusieurs années	89
Der Stern, Luisa Brandl und Andrea Ritter, 4.10.2013: Flüchtlingsinsel Lampedusa "Sie kennen die Zahlen. Wir kennen die Leichen"	92
Nouvelle Observateur, Jean-Paul Mari, 04.10.2013: Mourir pour Lampedusa.....	98
Presseerklärung Migreurope, 04.10.2013: Lampedusa: murderous Europe.....	102
Süddeutsche Zeitung, Pascal Paukner und Christina Metallinos 04.10.2013: Flüchtlingsdrama vor Italien Gefährliche Flucht über das Meer.....	103
Borderline Europe, Judith Gleitze, 29.07.2013: Lampedusa: Interview mit Küstenwachen-Chef Cannarile	107
Presseerklärung des Vereins ASKAVUSA, Lampedusa, 21.07.2013: Die Proteste der eritreischen Flüchtlinge auf Lampedusa	111
Borderline Sicilia, Judith Gleitze, 21.07.2013: Surreales Lampedusa	114
Nouvelle Observateur, Marcelle Padovani, 09.07.2013: Le pape à Lampedusa : "Un voyage hautement symbolique"	117
Taz, Michael Braun, 08.07.2013: Papst auf Lampedusa: Kritik an Europas Gleichgültigkeit.....	119
Die Zeit, Evelyn Finger, 04.07.2013: Mutige Passagiere.....	121
Der Standard, Sabine Gruber, 02. 06. 2013: Wie ist die Lage auf Lampedusa?	123
Die Zeit, Fabio Ghelli, 30.05.2013: Italiens Flüchtlingspolitik: 500 Euro für ein Leben auf der Straße	127
Die Zeit, Fabio Ghelli, 30.11.2012: Flüchtlinge"Schickt mich zurück nach Somalia, aber nicht nach Italien!"	131
Giusi Nicolini, Bürgermeisterin Lampedusa, 21.11.2012: Lampedusa: Bürgermeisterin klagt Festung Europa an.....	135
Die Zeit, Claas Relotius, 13.11.2013: Flüchtlinge retten Riace vor dem Untergang	137
La Repubblica, Alessandra Ziniti, 12.10.2012: Street brawls on Lampedusa as migrants fight over who can leave.....	140
Terrelibere , Marta Bellingreri, 11.10.2012: Relatives of the missing Tunisians, 'We can't believe in any of the information which arrives. The only thing we can believe in is fate.'	142
Akavusa, 08.10.2012: Tensions continue to run high on Lampedusa.....	144
Borderline Sicilia, 21.09.2012: Arson attacks on Lampedusa and attempts to increase tensions.....	146

Fulvio Vassallo Paleologo, University of Palermo, 08.09.2012: Bereavement for the dead, collective refolements for the living	148
Der Spiegel, Annette Langer, 20.08.2012: Samia Yusuf Omar: Olympia-Sportlerin auf Flüchtlingsboot verschollen	152
Borderline Sicilia, Judith Gleitze, 02.08.2012: Lampedusa wieder ein Ziel für Flüchtlinge?	155
Borderline Sicilia, Judith Gleitze, 28.07.2012: Interview with Damiano Sferlazzo, deputy mayor of Lampedusa and Linosa.....	158
Borderline Sicilia, 23.07.2012: Lampedusa: b4p and LampedusaInFestival (part 3)	162
Borderline Sicilia, Judith Gleitze, 17.07.2012: Lampedusa: boats4people and film festival 2.....	164
Echorouk, H.Rachel, 04.04.2012: Le gouvernement italien appelé à proclamer le port de Lampedusa zone sûre pour les migrants	165
Askavusa, Giacomo Sfelazzo, 15.12.2011: I thought I'd find a place where I could live in Italy.....	166
Marta Bellingreri, 10.10.2011: They were called the Lampedusans. They are still expecting	170
Palermo Anti-Racist Forum, Daniela Caldarella, 30.09.2011: Report from Lampedusa 30.9. - 2.10.2011	173
Alessio Genovese , 28.09.2011: The battle of Lampedusa part 2	175
Borderline Sicilia, Germana Graceffo, 24.09.2011: Linosa: The new border?.....	177
Giacomo Sferlazzo, 24.09.2011: A Letter from Lampedusa.....	179
Washington Post, Michael Birnbaum, 09.05.2011: Aid agencies: Refugee boat carrying hundreds sank off Libyan coast.....	182
Borderline Europe, Stefan Schmidt, 08.04.2011: Cap-Anamur-Kapitän Stefan Schmidt: Ablauf der "Rettung" vor Lampedusa war ein Skandal.....	185
Die Zeit, DPA, 20. 03. 2011: Etwa 4000 Flüchtlinge auf Lampedusa	186
Neue Zürcher Zeitung, Nikos Tzermias, 03.03.2011: Angst vor der grossen Flut auf Lampedusa	187
BBC, 14.02.2011: Tunisia rejects Italian call to send immigration police.....	190
Borderline Sicilia, Judith Gleitze, 14.02.2011: Lampedusa – Die Terroristen im Haus?	192
Borderline Sicilia, Judith Gleitze, 03.02.2011: 625 Tunesier werden seit der Überfahrt nach Lampedusa vermisst – wo sind sie geblieben?.....	194
Amnesty International Report 2010 - Zur weltweiten Lage der Menschenrechte, Auszug Italien	196
Deutsche Welle, Karl Hoffmann, 20. 12. 2009: Addio Lampedusa.....	198
Bericht von fortress europe, aus dem Italienischen von Judith Gleitze, 15. 04. 2009: Lampedusa: von der Polizei misshandelt.....	201
Prof. Fulvio Vassallo Paleologo, 14.04.2009, Lampedusa - Silenzi e tragedie nascoste	203
Frankfurter Allgemeine Zeitung, Susanne Kusicke, 31.03.2009:Unglück vor Libyen Sechs, sechzig, sechshundert	206
Jungle World, 26. 02. 2009: Die Insel brennt.....	208
Neue Zürcher Zeitung, Tom Mustroph, 31. 01. 2009: Lampedusa zwischen Erbarmen und Revolte	209
US Department of State: 2009 Human Rights Report: Italy	212

Die Zeit, 02.12.2013: Eurosur: EU startet Programm gegen illegale Einwanderung

Per Satellitenüberwachung sollen illegale Einwanderungen und Flüchtlingskatastrophen verhindert werden. Pro Asyl wirft der EU vor, die Grenzen abschotten zu wollen.



Ein Boot mit Flüchtlingen vor der süditalienischen Insel Lampedusa (Archiv) | © Ettore Ferrari/ANSA/epa/dpa

Das neue europäische Grenzüberwachungssystem Eurosur ist gestartet. Die EU geht damit verstärkt gegen illegale Einwanderung vor. Die EU-Länder teilen über das Kommunikationssystem Informationen über verdächtige Bewegungen an den Außengrenzen und auf See. Dabei wird auch die EU-Grenzschutzagentur Frontex einbezogen. Vor allem der Luftraum über dem Mittelmeer wird mit Satelliten überwacht.

"Eurosur soll Risiken an den Grenzen Europas aufdecken", sagte ein Sprecher der zuständigen EU-Innenkommissarin Cecilia Malmström. Das System gebe dem Zoll und Grenzschützern ein Instrument an die Hand, um Kriminelle wie Menschenhändler und Drogenschmuggler zu finden. Zudem sei es leichter, Flüchtlinge in Seenot zu retten.

Die EU sieht Eurosur auch als Mittel, um Flüchtlingskatastrophen wie zuletzt vor Lampedusa mit mindestens 360 Toten zu verhindern. Laut EU-Kommission steht die Humanität im Mittelpunkt. So dürfen illegale Flüchtlinge nicht in Drittstaaten abgeschoben werden, in

denen ihr Leben bedroht ist. Das Ziel lautet, Boote aufzuspüren, schon bevor sie in See stechen.

Das neue System mit dem kompletten Namen European Border Surveillance System startet zunächst in den Mittelmeerstaaten sowie in Osteuropa. Weitere EU-Staaten – darunter Deutschland – sollen in einem Jahr folgen. Die EU stellte dafür etwa 250 Millionen Euro bereit.

Pro Asyl hält Eurosur für humanitär nicht verantwortbar

Die Flüchtlingshilfsorganisation Pro Asyl kritisierte das neue System. Europa versuche vor allem, sich noch weiter gegen Flüchtlinge aus Nordafrika abzuschotten, sagte der Geschäftsführer von Pro Asyl, Günter Burkhardt, dem Hörfunksender SWR2. Die Rettung von Flüchtlingen in Seenot sei dagegen nicht die Hauptaufgabe von Eurosur.

Laut Burkhardt sollen nordafrikanische Staaten gezielt mit Eurosur-Informationen versorgt werden, um das Ablegen von Flüchtlingsbooten zu verhindern. "Europa will quasi überhaupt nicht ermöglichen, dass Flüchtlinge Europa erreichen", sagte er. Pro Asyl halte dies für humanitär nicht verantwortbar. Zugleich sei nicht eindeutig geregelt, wer Flüchtlinge bei einer Schiffskatastrophe aus dem Meer hole.

Neure Zürcher Zeitung, Sabine Mohamed, 30.11.2013: Flucht nach Europa

In Eritrea bleiben heisst sterben



Eritreische Flüchtlinge warten in Libyen auf ein Schiff. Jeden Monat verlassen rund 3000 Jugendliche Eritrea. (Bild: Frederic Noy / Cosmos)

Eritrea ist eines der repressivsten Länder der Welt. Viele der vor Lampedusa ertrunkenen Flüchtlinge stammten von dort. Zwei Eritreer, denen die Flucht nach Europa gelang, erzählen von ihrer Odyssee.

Nennen wir ihn Jonas. Das ist nicht sein richtiger Name, aber er möchte seine Liebsten in Eritrea nicht in Gefahr bringen. Jonas packt den Geldbeutel aus mit den Bildern von Freunden und Familie. Aufgenommen in einem Fotostudio, vor einer Tapete mit Sonnenuntergang. Auf einer Foto sind fünf coole Teenager zu sehen. Er zeigt auf einen lachenden Freund. Der war auf dem Boot, das am 3. Oktober 369 Passagiere vor der Küste Lampedusas in den Tod riss. Sie sind zusammen in Äthiopien im Flüchtlingslager Mai Ayni gewesen. Seit einem Monat lebt der 16-jährige Eritreer im Jugendheim in der Nähe von Frankfurt am Main, nach drei Jahren Flucht. Mit 13 hat er realisiert, dass er keine Zukunft mehr hat, und flieht. Lässt seine Eltern und Geschwister zurück. Nachts bringt ihn ein Auto an die eritreisch-äthiopische Grenze, den Rest geht er mit einem Schulfreund zu Fuss. Er hat jemanden dafür bezahlt. Er wird noch oft zahlen. In äthiopischen Birr, sudanesischen Pfund, libyschen Dinar und Dollars. Den Anfangsbuchstaben des Namens seiner Mutter hat er auf seinen Arm tätowiert. Er vermisst sie. Aber er will nicht auf unbestimmte Zeit zum Militärdienst. Manche sind ihr Leben lang in den Baracken, andere bereits mit ihren Vätern in der zweiten Generation.

Militärdienst als Sklavenarbeit

Der 29-jährige Asefaw Abraham lebt seit wenigen Wochen im hessischen Hanau. Er war vier Jahre unterwegs. Seine besten Freunde starben im Militärdienst. Was viele Jugendliche wie Jonas nicht mehr wollen, hat Abraham erlebt. Er wird 1999 eingezogen und kommt ins Militärcamp Sawa. Dort lernt er Hunger, Durst und Zwangsarbeit kennen. Erst in Sawa im Westen des Landes, dann in Assab, der militarisierten Hafenstadt am Roten Meer. «Ich hatte Glück, ich konnte schon nach vier Jahren heraus.» Abraham fängt an, Betriebswirtschaft am Mai-Nefhi-College ausserhalb von Asmara zu studieren. Eigentlich will er an die Universität, aber sie wird 2001 geschlossen; abgeschafft wie auch die Presse und Wahlen.



Asefaw Abraham im Bankenviertel von Frankfurt am Main.(pd)

1998 beginnt der zweijährige Krieg gegen Äthiopien, der Militärdienst wird zur unbefristeten Fronarbeit. «Die Armee macht dich kaputt», sagt Abraham. Morgens um vier Uhr ist Appell. Sie absolvieren militärische Übungen, bauen Häuser für ihre Vorgesetzten, sammeln Holz und halten tagelang Wache, allein. «Wir schliefen in Strohhütten. Regnete es, war alles nass. Kameraden starben an Malaria, Durchfall, Unterernährung, Erkältung, Erschöpfung.» Keine Hygiene, kein Essen, kein Schlaf, wiederholt er. Sie erhalten 50 Nakfa (3 Franken) monatlich. Noch absurder ist, dass ihre Posten so abgelegen sind, dass es nichts zu kaufen gibt. «Es ist schwierig, in Sawa zu überleben.»

Foltern für Lösegeld

Nach dem Studium will er arbeiten, aber wird wieder eingezogen. Gewöhnlich werden die Eltern bestraft, wenn ihre Kinder fliehen. Abraham ist im Waisenheim aufgewachsen. So fällt ihm der Entschluss leichter. Im Mai 2009 spricht er mit einem Vermittler, der jemanden im Militär kennt. Ohne Hilfe von oben verlässt niemand das Land.



Er bekommt den Passierschein, der ihn in die Grenzregion bringen würde. Mit dem Bus geht es von Asmara nach Tesseney – eine verbotene Stadt für die Jungen, der Fluchtpunkt, 45 Kilometer vor der sudanesischen Grenze. Am Zollübergang Om Hagr angekommen, will er zu Fuss weiter. Da kommt die Polizei, verhaftet ihn. Nach drei Monaten soll er in ein grösseres Gefängnis transferiert werden. «Wir waren sechs hinten auf dem Pick-up. Wir sprangen herunter, wir waren nicht gefesselt.» Einer wird angeschossen, zwei gefangen genommen. Der Rest verstreut sich. «Ich war barfuss, rannte um mein Leben, zehn Tage im Hinterland.» Er erreicht die Kleinstadt Hafir. Endlich den Sudan. Die Polizei greift ihn auf und bringt ihn ins Uno-Flüchtlingscamp Shagarab.

Für seinen Freund Kibreab ist es schwieriger. Der 24-Jährige ist zur selben Zeit mit einem Freund aus dem Militärcamp in Sawa geflohen. Sie werden kurz nach dem Grenzübertritt bei Kessela von sudanesischen Soldaten entführt, die sie an Beduinen verkaufen. Kibreab und sein Freund werden in einen kleinen Raum in der Nähe von Kessela in Ketten gelegt und gefoltert. Das Lösegeld beträgt 3000 Dollar. Neun Tage lang, stündlich geschlagen, ausgefragt. Als den Schleppern klarwird, dass ihre Entführten keine Verwandten im Ausland haben, gehen sie mit dem Preis hinunter. Sie hätten 1500 Dollar von den Eltern gewollt, erzählt er. Seine Eltern betteln das Geld zusammen.

Die Übergabe zwischen Kibreabs Vater und dem Kontaktmann findet mittags vor der alten Universität in der Hauptstadt Asmara statt. Das Netzwerk des Menschenhandels beginnt in Eritrea. Die Eltern der entführten Kinder können das Lösegeld mittlerweile im Land entrichten, und die Entführungen finden oft schon im Landesinnern statt. Wenige Stunden später werden Kibreab und seinem Freund bei Kessela Tüten über den Kopf gezogen. Man wirft sie in den Laderaum eines Transporters und einen halben Kilometer vor dem Flüchtlingscamp Shagarab wieder hinaus. Das Uno-Flüchtlingscamp ist ein Jagdrevier, wo sich Kidnapper ihre Beute holen können, vor allem Frauen. Sie werden in umliegende Dörfer gebracht, als Sexsklavinnen gehalten, in Massen vergewaltigt und in den Sinai verkauft. Früher kamen die Schlepper im Dunkeln. Jetzt, wo die Frauen nachts ihre Zelte nicht

verlassen, kommen sie tagsüber. Männer wie Frauen werden entführt, weil die Kidnapper hoffen, dass sie Verwandte im Ausland haben, die zahlen. Abraham kann hier nicht bleiben.

Er schlägt sich nach Wau im Südsudan durch, wo er als Barman anheuert und später das Hostel «Happy Times» aufbaut. Er ist stolz. Aber Wau ist gesetzlos. Alle tragen Kalaschnikows, die Kinder jagen ihn. Er bleibt zwei Jahre. Als er einen Überfall nur knapp überlebt, verlässt er Wau. In den Saum seines Hosenbunds näht er 4000 sudanesisches Pfund (838 Franken) ein. Alles, was er hat. Ein besseres Leben bedeutet nun nur noch die Unversehrtheit seines Körpers. Er schmiert Leute am Flughafen, fliegt nach Khartum und organisiert sich die Sahara-Route nach Libyen.

Wer sich in der Wüste verfährt, ist verloren. «Namenlose Leichen säumen die Sandpiste», sagt Abraham. «Die wenigsten schaffen es überhaupt auf die Boote Richtung Europa.» Oft werden die Insassen geschlagen, Frauen vergewaltigt, zurückgelassen. Er sitzt auf einem Pick-up, beladen mit fünfzehn Personen. Auf dieser Route darf nichts Unvorhergesehenes passieren. Notfall-Reserven gibt es nicht, dafür ist kein Platz. Autofahrer, die sich trotz GPS verfahren, oder Autopannen sind häufig. Es seien viele Schwangere mit Kindern in der Wüste zurückgeblieben, wiederholt er immer wieder.

In Libyen werden sie am Rande Benghasis untergebracht. Eingepfercht in einer Kammer mit 200 andern Eritreern. Ins Freie gehen ist verboten, sie könnten sonst von der Polizei erwischt werden. Es ist Februar 2013, zwei Jahre nach dem Beginn des Aufstands.

Alis Aids-Rachefeldzug

«Auf der Strasse trägt jeder eine Waffe», sagt er. Jeden Tag hört er Salven. Jugendliche, die Schwarze jagen, gehören zum Alltag. Abraham atmet durch. Nur ans Weiterkommen habe er gedacht. Das Gebäude, in dem sie anfangs untergebracht sind, gehört dem Schlepper Ali. Er ist HIV-positiv. Ali sage den Frauen, dass er das Virus von einer Eritreerin oder Äthiopierin habe und es jeder Frau von dort heimzahle, erzählt er. Ali sei der libysche Knotenpunkt des Schleppernetzwerks. Es führe kein Weg an ihm vorbei. Jeden Abend kommt er und holt sich eine Frau. «Nach ein oder zwei Nächten kam sie zurück, mit dem Virus.»

Abraham flieht, wird wieder gefangen und nach Sabha ins Gefängnis gesteckt. Dort ist der Krieg noch nicht vorbei. «Wir waren 400 Leute in einer Zelle, mit einer Toilette, die nach wenigen Tagen unbenutzbar war.» Er schläft im Sitzen, mit angezogenen Beinen. «Ich war einen Monat in Haft. Am schlimmsten waren die Christen dran. Sie wurden gefoltert, sie waren verloren.» Die Regel: Geschlagen werden alle. Nur wer schmiert, kommt heraus. Abraham reißt den Hosensaum mit dem Ersparten auf und schmiert. Als schwarzer Flüchtling ist man in Libyen vogelfrei, aber es besteht die Chance, ein Boot nach Europa zu ergattern.

Auch Jonas' Route führt nach Libyen. Auch er erzählt von HIV-Ali. «Ich wurde in den drei Jahren oft geschlagen», sagt der 16-jährige Eritreer. Sein Gesicht ist zart, seine Hände vernarbt – von den Fesseln in der Haft, der Krätze, als er sich im Kerker einen Monat nicht waschen darf. Viermal ist er im Gefängnis, in Tripolis steigt er dreimal ins Boot. Das erste Mal ertrinken sie fast, das zweite Mal nimmt sie die libysche Küstenwache fest. Beide Male

muss er ins Gefängnis. Neun Monate bleibt er in Libyen, kratzt das Geld zusammen und hofft, dass es beim dritten Mal klappt.

«Alles, was ich wusste, war, dass ich hinaus aus Benghasi muss», erzählt Abraham. Er schafft es in die Hauptstadt. Von Tripolis ist der Seeweg nach Lampedusa kürzer. Für eine Überfahrt habe er 1600 Dollar bezahlt. Im April seien sie losgefahren. 300 Leute auf einem zweistöckigen, kleinen Boot. Im unteren Stock, wo Abraham sitzt, kommt Wasser rein. Es reicht ihm bis zum Bauch, dazwischen das Erbrochene der Seekranken. Die meisten sind Nichtschwimmer, zum ersten Mal auf hoher See, zehn Tage lang. «Wir haben Glück gehabt.» Sie landen in Lampedusa. Abraham findet, Italien sei wie Afrika, sie wollten aber nach Europa. «Arbeiten und das bessere Leben.» Schliesslich hat er einst Betriebswirtschaft studiert.

«Einige haben sich in Lampedusa im Müllcontainer versteckt, der wöchentlich nach Sizilien verschifft wird.» Auch er wird nach Sizilien gebracht. Er schlägt sich durch, nächtigt auf Bänken in Bahnhofshallen, unter Brücken. In Rom habe er die Müllcontainer-Passagiere wieder getroffen, obdachlos. Er fährt weiter, landet in Deutschland. Abraham und Jonas haben es geschafft. Jonas geht wieder zur Schule, er mag es da. Er schaut oft auf den tätowierten Anfangsbuchstaben des Namens seiner Mutter.

Taz, Christian Jakob, 29.11.2013: Flüchtlingsrettung auf dem Mittelmeer

Die Angst vor dem Asylantrag

Die Grenzschutzagentur Frontex soll Flüchtlingsschiffen früher zu Hilfe kommen. Wie dringend das erforderlich ist, belegt das Protokoll eines Untergangs.



Späte Hilfe: Überlebende verlassen das italienische Marineschiff „Libra“. Bild: dpa

BRÜSSEL taz | In dieser Woche hat das Europäische Parlament über die Neuregelung der Seeaußengrenzen beraten. Dabei geht es unter anderem um die Frage, ob Einheiten der Grenzschutzagentur Frontex verbindlich verpflichtet werden sollen, in Seenot Geratenen Hilfe zu leisten.

Grundsätzlich müssen zwar alle Schiffsführer und staatlichen Stellen in Europa Nothilfe leisten. Umstritten ist aber die Frage des Zeitpunkts. Die Kommission und Teile des Parlaments wollen eine verbindliche Verpflichtung für Frontex, nicht erst bei akuter Seenot eingreifen zu müssen.

Die südeuropäischen Länder, vor allem Italien, blockieren dies. Sie fordern, das Frontex Booten, die auf dem Meer treiben, nicht zwingend zu Hilfe kommen muss. Sie wollen die Schiffbrüchigen nicht an Land bringen müssen, weil diese dort einen Asylantrag stellen könnten. Über die Verordnung wird am 12. Dezember abgestimmt.

Jetzt wurde bekannt, dass die italienische Marine vor wenigen Wochen ein Schiff mit über 400 Syrern sinken ließ, obwohl ein Kriegsschiff in der Nähe war. Nach Absetzen eines Notrufs hätte die Marine mehrere Stunden Zeit gehabt, an den Unglücksort zu fahren und die Schiffbrüchigen aufzunehmen. Doch weil formal Malta für das Gebiet zuständig ist,

unternahmen die Italiener zunächst nichts. Die Malteser erreichten den Unglücksort erst, als das Schiff gesunken und vermutlich über 200 Menschen ertrunken waren.

Aussage von Überlebenden

Der italienische Journalist Fabrizio Gatti und das Monitoringprojekt „Watch the Med“ haben die Ereignisse anhand der Aussagen von Überlebenden und der Auswertung von Marinedaten rekonstruiert. Ein Protokoll:

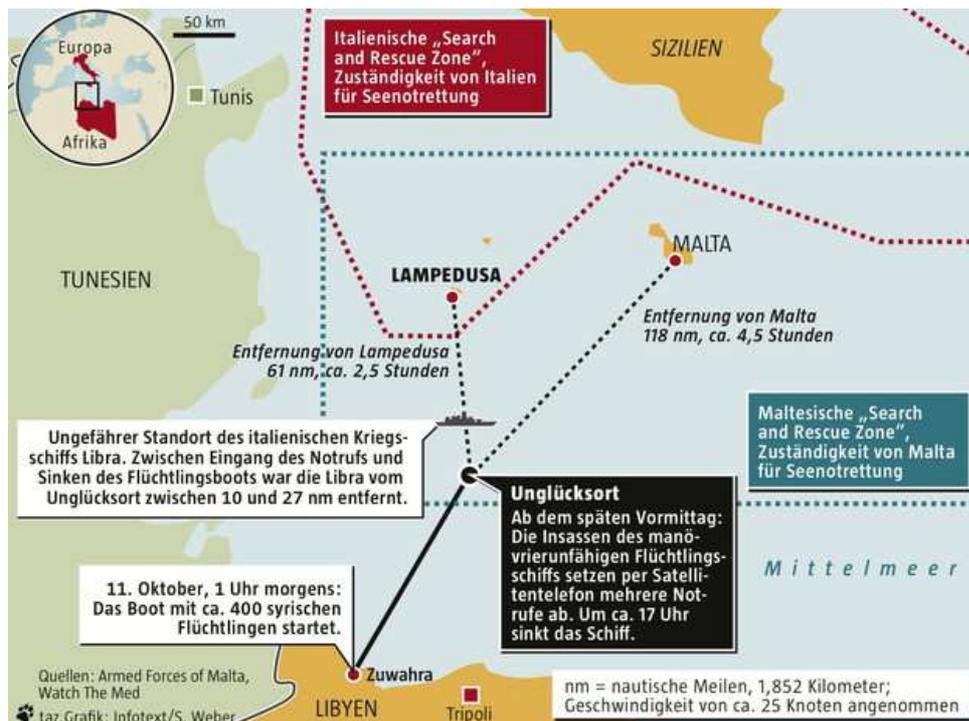
11. Oktober, 1 Uhr morgens: Ein Schiff mit syrischen Flüchtlingen verlässt den Hafen von Zuwarah, Libyen. Passagiere geben die Zahl der Insassen später mit 360 bis 500 an. Ihr Ziel ist Lampedusa.

3 Uhr morgens: Ein mit sieben Milizionären besetztes und unter der Flagge des Amazigh-Berberstammes fahrendes Boot versucht, die Flüchtlinge aufzuhalten. Der Hintergrund ist unklar, möglich sind Streitigkeiten zwischen Schlepperbanden. Als die Flüchtlinge sich weigern anzuhalten, schießen die Berber zunächst in die Luft, später auf das Boot. Der Rumpf wird beschädigt, vier Insassen verletzt. Die Flüchtlinge fahren weiter, die Berber drehen ab.

10 Uhr: Immer mehr Wasser dringt in den Rumpf des Schiffes ein. Es ist absehbar, dass die Maschinen bald ausfallen.

11 Uhr: Das Schiff ist weitgehend manövrierunfähig, es liegt 113 km vor Lampedusa und 218 Kilometer von Malta entfernt, allerdings in der maltesischen Such- und Rettungszone. Auf Bitten des Kapitäns ruft der syrische Arzt Mohanad Jammo mit einem Satellitentelefon, das ihnen die Schlepper mitgegeben haben, mehrfach die italienische Rettungsleitstelle MRCC in Rom an. Eine Italienerin habe „Okay, okay!“ geantwortet, berichtet Jammo. Dieser Anruf wird von der italienischen Marine bestritten.

12.26 Uhr: Jammo ruft erneut an. Wiederum wird ihm „okay!“ geantwortet – und aufgelegt.



12.39 Uhr: Bei einem dritten Anruf zwischen 12.39 und 12.56 Uhr nimmt die MRCC-Einsatzzentrale die GPS-Koordinaten auf. Sie bestätigt später, verstanden zu haben, dass das Schiff zu sinken drohe und wie viele Menschen an Bord seien. Der Syrer bekommt die Antwort, sie sollten sich an die maltesischen Behörden wenden, da Malta für die Überwachung jenes Seegebiets zuständig sei. Ein italienischer Beamter diktiert ihm die maltesische Notrufnummer und legt auf. Das italienische Marineschiff „Libra“ liegt zu diesem Zeitpunkt etwa 27 Seemeilen vom Unglücksort entfernt, ca. 1,5 Stunden Fahrtzeit. Die Rettungsleitstelle bestätigt später den Eingang der Anrufe ab 12.26 Uhr.

13 Uhr: Der Kommandant Felicio Angrisano der MRCC übergibt den Notruf an die maltesische Armee, obwohl diese doppelt so lang bis zur Unglücksstelle braucht. Er erklärt später: „Die Abfolge der Geschehnisse entspricht den Kriterien, die das internationale Vorgehen vorsieht, hier im Speziellen die Konvention von Hamburg, die besagt, dass jeder Staat in dem ihm zugewiesenen Gebiet die Verantwortung der Rettungsoperationen trägt.“

13.34 Uhr: Die italienische Rettungsleitstelle setzt einen internationalen Hilferuf ab. Alle Schiffe in der Region werden auf das Unglück hingewiesen, über die Koordinaten informiert und um Hilfe gebeten. Mehrere Frachtschiffe fahren, darunter auch eines mit dem Namen „Stadt Bremerhaven“, nahe am Unglücksort vorbei, helfen aber nicht. Noch immer gilt in Italien das Bossi-Fini-Gesetz, nach dem Kapitäne, die Papierlose aufnehmen und nach Italien bringen, wegen Schlepperei angeklagt werden können. Die „Libra“ wird nicht in Bewegung gesetzt. Würde sie jetzt starten, wäre sie um 15 Uhr an der Unglücksstelle.

13 bis 15 Uhr: Das Boot läuft weiter voll mit Wasser. Mohanad Jammo ruft per Satellitentelefon mehrfach die Rettungsleitstelle der maltesischen Armee an.

16 Uhr: Ein Flugzeug der maltesischen Luftwaffe erreicht den Unglücksort und kreist dort. Die Pumpen im Schiffsrumpf fallen aus. Kurz darauf informiert die maltesische Armee die italienische Küstenwache über das Unglück und bittet Italien offiziell um Hilfe.

17.07 Uhr: Das Flüchtlingsboot beginnt zu sinken.

17.14 Uhr: Die Kommandantin der „Libra“, Kapitänleutnant Catia Pellegrino, erhält den Befehl, an den Unglücksort zu fahren. Die „Libra“ ist zu diesem Zeitpunkt 10 Seemeilen entfernt.

17.20 Uhr: Das maltesische Flugzeug wirft Rettungswesten ab. Ein von der ITS „Libra“ gestarteter Hubschrauber kommt kurz danach hinzu.

17.49 Uhr: Die Rettungsboote CP 301 und CP 302 sowie zwei Boote der Zollfahndung, die in Lampedusa im Hafen liegen, werden nach der Bitte Maltas in Bewegung gesetzt.

17.51 Uhr: Der Patrouillenboot P61 der Maltesen erreicht den Unglücksort.

ca. 18.00 Uhr: Die „Libra“ erreicht den Unglücksort.

ca. 20.30 Uhr: Die Rettungsboote CP 301 und CP 302 aus Lampedusa erreichen den Unglücksort. Hätten sie sich sofort nach dem ersten Notruf in Bewegung gesetzt, wären sie bis 16 Uhr an der Unglücksstelle gewesen.

Die maltesischen Rettungskräfte nehmen insgesamt 147, die italienischen 65 Überlebende an Bord. 212 Menschen werden gerettet, 26 Leichen können gezählt werden. Zwischen 140 und 290 Menschen sind ertrunken.

Die Zeit, Klaus Bade, 16.11.2013: Asylpolitik Öffnet ein Tor nach Europa

Die EU braucht ein neues Asylsystem und eine gesteuerte Zuwanderung. Den Zustrom von Flüchtlingen wird freilich auch das nicht stoppen. Ein Gastbeitrag von Klaus J. Bade



Hungerstreikende Flüchtlinge am Brandenburger Tor in Berlin | © Ole Spata/dpa

Es ist ein zynisches Paradox: Viele klagen über einen angeblich wieder steigenden Missbrauch des Asylrechts, aber das Asylsystem in Deutschland und der EU funktioniert schon lange nicht mehr. Von Rechts wegen können Asylsuchende Deutschland seit der Grundgesetzänderung von 1993 nur in Ausnahmefällen legal und direkt erreichen, z.B. wenn sie nach Rücksprache mit deutschen Konsulaten hierzulande begründete Perspektiven auf Asyl haben.

Ansonsten bleibt ihnen nur der Luftweg. Der aber endet in der Regel im sogenannten Flughafenverfahren und in Abschiebehaft, bevor die Asylbewerber überhaupt deutschen Boden betreten haben.

Die meisten anderen Flüchtlinge schlagen sich auf illegalen Wegen nach Deutschland durch. Sie werfen in der Regel auf Anraten ihrer Schlepper ihre Papiere weg und weigern sich anzugeben, wie sie heißen, aus welchem Land sie stammen und auf welchen Wegen sie nach Europa gekommen sind. Denn ausgewiesen werden darf niemand, dessen Herkunft unbekannt ist.

Klaus J. Bade



© privat

Der Migrationsforscher, Publizist und Politikberater war bis 2012 Gründungsvorsitzender des Sachverständigenrates deutscher Stiftungen für Integration und Migration. Vor Kurzem erschien sein neues Buch Kritik und Gewalt. Sarrazin-Debatte, "Islamkritik" und Terror in der Einwanderungsgesellschaft, Wochenschau Verlag, Schwalbach i. Ts.

Diese illegale Zuwanderung wird durch den faktischen Kollaps des Dublin-Abkommens noch verstärkt. Danach ist für Asylanträge eigentlich das EU-Land zuständig, in dem die Flüchtlinge ersten Kontakt mit europäischen Behörden haben. Dieser Konsens, der für Deutschland in seiner europäischen Mittellage lange Zeit komfortabel war, funktioniert faktisch nicht mehr.

Aus Italien und Griechenland nach Deutschland

Seitdem hat die illegale Weiterreise von Flüchtlingen innerhalb Europas drastisch zugenommen:

- Tschetschenen fliehen aus ihrer von russischen Granaten umgepflügten Heimat über Polen, Bulgarien oder Griechenland nach Mitteleuropa, vorzugsweise nach Deutschland. In diesem Jahr waren es bis September allein 13.500, das sind rund 800 Prozent mehr im gleichen Zeitraum des Vorjahres, Tendenz steigend.

- Griechenland ist in der Krise schon mit dem Elend seiner eigenen Bürger überfordert. Die miserablen Lebensbedingungen für die vielen Flüchtlinge, die über das Mittelmeer kommen, sind deshalb noch abschreckender geworden. Hinzu kommt, dass sich auf die Flüchtlinge ersatzweise die Wut vieler Griechen entlädt. Asylsuchende fliehen deshalb auch vor faschistisch-rassistischer Verfolgung weiter, ebenfalls besonders nach Deutschland, weil hier im Asylbereich ungleich bessere Verhältnisse herrschen. Und weil Asylsuchende aus den genannten Gründen nicht mehr nach Griechenland zurückgeschickt werden.

- Italien weist abgelehnte Asylbewerber seit jeher nach einigen Wochen mit 500 Euro Übergangsgeld und einem Touristenvisum aus. Ihr Weg führt dann vorzugsweise nach Norden Richtung Deutschland.

Sankt-Florians-Prinzip

Vor diesem Hintergrund wächst in Deutschland erneut die Abwehr gegen "Asylbetrüger", die meist die Falschen trifft. Erinnerungen an die heftigen Auseinandersetzungen um das Asylrecht in den frühen 1990er Jahren werden wach, auch wenn sie im Blick auf die Zahlenverhältnisse unangebracht sind.

Fazit: Das asylpolitische Sankt-Florians-Prinzip der EU trägt nicht mehr. Nötig sind neue Grundlagen, die die Randstaaten des sogenannten Schengen-Raums aus der Verdammnis befreien, mit den Flüchtlingen allein zurechtkommen zu müssen, die dort zuerst europäischen Boden betreten. Lastenteilung und Umsiedlungsprogramme reichen nicht mehr.

Die EU sollte sich stattdessen auf eine Umverteilung der Flüchtlinge über Kontingente oder Quoten einigen, bemessen an der Bevölkerungs- und Wirtschaftsstärke der einzelnen Staaten. Dann könnten Flüchtlinge sich sogar ihre Zielländer aussuchen. Wenn deren Kontingent oder Quote erfüllt ist, käme der nächste Staat auf ihrer Rangliste an die Reihe.

Euronews, 15.11.2013: Die verlorene Insel: Lampedusa

Die Fähre ist doch noch gekommen. Diese Gruppe von Syrern haben lange auf die Reise gewartet. Zu lang. Ihr neues Ziel ist ein anderes Flüchtlingscamp auf Sizilien. Dort können sie sich um Asyl bewerben. Sie müssen das aufgrund des europäischen Rechtes in Italien tun. Für sie ist es nicht ideal, aber immer noch besser als in einem überfüllten Camp ewig zu warten, deshalb ist die Stimmung heute gut. Eine Frau erklärt: “Ich bin glücklich. Die Menschen sind hier wundervoll. Sie sind sagt: “Mir fehlen die Worte. Ich kann meine Gefühle nicht beschreiben. Wir sind so glücklich, Gott hat uns geholfen, hier her zu kommen. Wir waren so müde von unserer Reise und von dem Camp. Uns geht es jetzt viel besser und ich hoffe, unsere Zukunft wird besser.”

Die Flüchtlinge bleiben im Auffanglager normalerweise maximal drei Tage und kommen dann in ein anderes Zentrum, um Asyl zu beantragen oder sie werden wieder zurückgesendet.

Im Durchschnitt bleiben die Flüchtlinge auf Lampedusa 20 Tage. Manche harren aber vier oder fünf Wochen aus. Als wir das Camp besuchten, befand sich gerade eine Gruppe von Syrern im Hungerstreik. Die Betroffenen sahen, wie Flüchtlinge, die nach ihnen kamen, vor ihnen wieder das Camp verlassen durften. Die zwei Haupthäuser sind für 254 Menschen ausgelegt, aber als wir in das Lager kamen, waren es mehr als 600 Flüchtlinge. Und am Tag zuvor waren es noch mehr.

Der Direktor des Auffanglagers, Federico Miragliotta, erklärt: “Gegenüber der Unterkunft für die Männer befindet sich unser Bürogebäude. Dieses wurde nun ausgeräumt, damit weitere 200 Menschen hier untergebracht werden können. Natürlich ist das Camp weiter überfüllt. In den vergangenen Tagen hat es geregnet, da haben wir die Leute in unseren Bussen schlafen lassen.”

Wir betreten das Gebäude, indem Familien untergebracht sind. In der Vergangenheit kamen überwiegend Männer. Aber jetzt flüchten immer mehr mehr Familien gemeinsam – besonders seit dem Syrien-Krieg. Normalerweise darf hier nicht gefilmt werden. Wir dürfen Aufnahmen machen, aber ohne die Gesichter zu zeigen.

Eine Betroffene: “Die Frauen fühlen sich hier nicht wohl, aber heute ist es schon viel besser, als gestern. Nachdem einige abgefahren sind, haben wir mehr Platz hier. Gestern mussten wir alle noch auf dem Boden schlafen, ohne Matratzen oder Decken. Ich bin müde, weil ich die ganze Nacht nicht schlafen konnte”.

Viele Frauen erreichen Lampedusa mit kleinen Kindern oder sie sind schwanger. Manche werden auf der Reise, die bis zu einem Jahr dauern kann, vergewaltigt. In einem Abstellraum ist ein Kindergarten untergebracht. Es gibt keinen Fernseher. Sozialarbeiter einer Hilfsorganisation unterrichten Italienisch und Englisch und organisieren Spiele für die traumatisierten Kinder.

Ihre Bilder zeigen, was sie durchmachen mussten. Ein Mitarbeiter der Hilfsorganisation “Save the children Italia” sagt: “Sie haben verschiedene Arten von Booten gemalt, Boote im Sturm,

im Gewitter, im Regen oder dieses Bild auf dem ein überfülltes Schiff auf offener See zu sehen ist.”

In diesem Jahr allein hat die Küstenwache von Lampedusa rund 13.000 Flüchtlingen das Leben gerettet. Bei gutem Wetter und mit einem guten Boot dauert die Überfahrt von Tunesien nach Lampedusa normalerweise nur anderthalb Stunden, von der libyschen Küste aus drei Stunden.

Wir fahren auf einem Boot der Küstenwache mit, hier auf Lampedusa haben sie fünf solcher Boote. Einige wurden mit EU-Hilfen finanziert. In der Regel muss eine Rettungsmannschaft innerhalb von 30 Minuten einsatzbereit sein. Giuseppe Cannarile von der Küstenwache: Aufgrund unserer Erfahrungen können wir schnell reagieren, wir brauchen nur 10-15 Minuten bis wir draußen auf dem Meer sind.”

Vor vier Wochen hat die italienische Regierung damit begonnen, Militärschiffe auf Patrouille zu schicken. Innerhalb eines Monats konnten so 3000 Flüchtlinge gerettet werden. Die EU will nun Italien unter die Arme greifen und die Einsätze finanziell unterstützen. Leutnant Umberto Castronovo: “Dies ist eine Militäroperation, aber zugleich auch eine humanitäre Operation. Denn das Hauptziel ist es, Leben auf See zu retten. Es ist aber kein “humanitärer Korridor”. Der sollte in Tripolis beginnen.”

Dieser Bootsfriedhof nahe des Hafens von Lampedusa erinnert an die Schicksale tausender Flüchtlinge. Eines Tages wird wohl auch das Boot von dem schrecklichen Unglück am 3. Oktober hier landen. 366 Menschen starben, das Unglück ereignete sich unmittelbar vor der Küste. Simone D’Ippolito war der erste Taucher am Unglücksort. “Man ist da und zieht die leblosen Körper raus, ein, zwei, fünf, zehn. Wir versuchen auf der Suche nach Opfern weiter zu fahren, aber dann rufen die anderen vorn auf dem Boot, stopp, da ist eine weitere Leiche... Dann versucht man rückwärts zu fahren, aber auch da schreit ein Anderer, stopp, da ist eine Leiche unterm Heck. Es war ein Meer von Leichen – man zieht sie raus, man weiß nicht, wie viele und man zählt sie in dem Moment auch nicht. Das Wrack lag fünfzig Meter in der Tiefe. Normalerweise machen einem Wracks ein bisschen Angst, sie sind düster, aber dieses Mal war es extrem. Es sah so aus, als könnte es weiterfahren. Aber da waren diese Punkte, die sahen schwarz aus, aber erst als ich näher heran tauchte, stellte ich fest, dass diese Punkte leblose Körper waren. Da waren so viele, um das Wrack und drinnen zerstreut. Körper, schwarze Punkte überall um dich herum.”

Viele hängen auf Lampedusa fest und wollen nur eins: weg von der Insel. Die meisten wollen nicht in Italien bleiben. Viele träumen von einem Neuanfang im Norden Europas, meist in Skandinavien. Aber die EU-Gesetze lassen dies momentan nicht zu. Ein äthiopischer Immigrant erzählt: “Mein Ziel ist Norwegen, weil ich dort Freunde habe. Wenn Gott es zulässt, dass ich dort wohlbehalten ankomme, will ich mich den Lebensgewohnheiten und der Kultur anpassen.”

Auch bei den Einheimischen liegen die Nerven blank. 5000 Menschen wohnen hier und seit 30 Jahren liegt das Immigrations-Problem auf ihren Schultern. Viele fühlen sich mit den Problemen alleingelassen. Eine Ladenbesitzerin unterstreicht: “Die Grundschule kann seit drei Jahren nicht genutzt werden. Die Schüler müssen in den Räumen der höheren Klassen

unterrichtet werden. Das heißt die oberen Stufen werden am morgen unterrichtet, die Grundschüler am nachmittag. Wir haben kein eigenes Schiff. Wir haben keine Flugzeuge. Wir zahlen viel mehr für Strom als die auf dem Festland. Wir haben Wassermangel und bekommen wir dafür was von der Regierung? Ich denke nicht.”

Ein andere Einwohnerin ist ebenfalls empört über die Zustände: “Vor einigen Tagen ist der Sohn einer Freundin hingefallen und musste für einen einfachen Ultraschall mit dem Hubschrauber nach Palermo geflogen werden. Das ist ein Witz! Für Sie sind Ultraschalls eine einfach Sache, Sie gehen ins Krankenhaus und machen das einfach. Aber wir müssen für so was extra bezahlen. Was passiert erst, wenn das Immigrations-Problem nicht mehr im Mittelpunkt steht? Lampedusa wird in Vergessenheit geraten. Ich nenne die Insel ‘Nimmerland’, die Insel, die nicht existiert.”

Tourismus ist auf der Insel die Haupteinkommensquelle, vom Fischen können die Menschen hier nicht mehr leben. Die Einwohner fürchten, dass nach den schlechten Nachrichten immer weniger Touristen auf ihre Insel kommen werden.

L'Espresso, Fabrizio Gatti, 07. 11. 2013: Lampedusa shipwreck: those 268 deads could have been avoided



Le foto di bambini, uomini e donne siriani morti nel naufragio dell'11 ottobre

The death of 268 Syrian refugees, who drowned on October 11th off the coast of Lampedusa, could have been avoided. A report conducted by “L'Espresso” has reconstructed the incredible conduct of Italian authorities and the effects of European regulations. Three distress calls via satellite were totally ignored. Two hours of waiting at sea. Only to discover that Italy hadn't dispatched any aircraft, any Navy ship, any Coast Guard patrol boat. On the contrary, the Italian operations centre informed the refugees adrift at 100 kilometres from Lampedusa that they were supposed to call Malta – which was at least 230 kilometres away. Two hours wasted: from 11:00 a.m. to 1:00 p.m. that Friday, October 11th. Had Italians been activated sooner, or had they immediately passed the alarm on to their colleagues in Valletta, the carnage could have been avoided.

There were between 100 and 150 children on board the fishing-boat, out of a total of at least 480 Syrians escaping from war: the previous night some rounds of machine-gun fire from a Libyan patrol boat had pierced through the hull. And at 5:10 p.m. the fishing-boat capsized and sunk to the bottom of the sea. A helicopter reached the site at 5:30 p.m. – six and a half hours after the initial distress call. The first military ship from Malta arrived at 5:51 p.m. Had those two hours not been wasted, the helicopter would have arrived at 3:30 p.m., while the military ship would have reached the site at 3:51 p.m. Rescuers who were dispatched from Lampedusa on board a fast patrol boat belonging to the Guardia di Finanza could have begun emergency operations just shortly after 1:00 p.m. and not later than 6:30 p.m. There would have been enough time to transfer all the passengers on board and bring them to safety.

“L’Espresso” has tracked down the man who made the distress call to the Italian operations centre using a satellite telephone. He is the one who reported the delay in rescue operations. His name is Mohanad Jammo and he’s forty years of age. In the Syrian city of Aleppo, one of those destroyed by civil war, he worked as Chief of the Intensive Care and Anaesthesia Unit of the Ibn Roshd Hospital (a public hospital), as Director of the Anaesthesia and Kidney Anti-Rejection Transplant team, in addition to being Manager of the “Claude Bernard” French-Syrian clinic. Dr. Jammo survived the shipwreck along with his wife, a former university professor in Mechanical Engineering, and their five-year-old daughter. But he lost his children Mohamad (6) and Nahel (9 months), whose bodies have yet to be recovered.

His report has been confirmed by two other witnesses. The first one is Ayman Mustafa (38), a surgeon from Aleppo. Dr. Mustafa had set sail along with his wife Fatena Kathib (27), an environmental engineer, and their daughter Joud (3). They have both disappeared to the bottom of the sea. The other witness is Mazen Dahhan (36), a neurosurgeon from the Aleppo University Hospital. Again, he is the sole survivor of his family: his wife Reem Chehade (30), a chemist, and their children Mohamed (9), Tarek (4) and Bisher (1) are officially lost at sea. These three physicians hope for an inquiry to be established by the Italian judiciary system. «Due to this inexcusable delay», they tell “L’Espresso”, «we have lost our families. It makes no sense to remain silent and run the risk that tragedies of the sort repeat themselves».

As explained by Dr. Jammo: «I got in touch with the Italian telephone number before 11 o’clock in the morning. A woman answered the phone. She spoke in English and said: “Give me your exact position”. So I gave her our geographical coordinates. I said: “Please, we are on a boat in the middle of the sea, we’re all Syrians, many of us are physicians, our lives are at risk, the boat is sinking”. Should there be a recording of that telephone call, these are the exact words: “We’re heading towards death, there are more than one-hundred children on board. Please, please, help us, please”».

Nothing happened for an hour and a half: «I called the number again, it was approximately 12:30 p.m. I repeated my name. The same woman answered my call. She said: “Okay, okay, okay” and hung up. But nothing happened. No one returned our call. I called again half an hour later. By now it was one o’clock in the afternoon. The woman put me on “hold” and the phone was picked up by a man some time later. He said: “Look, you’re in an area under the jurisdiction of Malta authorities. You have to get in touch with the Maltese Navy”. I begged

him: “Please, we are about to die”. And he replied: “Please call the Maltese authorities yourself. I’ll give you the number...”. From the map we could tell that Lampedusa was only 100-110 kilometres away, while Malta was at a distance of at least 230 kilometres. That’s why we rang the Italian authorities in the first place».

Dr. Jammo also states that the man did not report his name, rank or position: «We lost two hours’ of precious time because of the Italian rescue centre. We had so little time left. It was one o’clock and I began calling and calling Maltese authorities. When it was three o’clock in the afternoon they assured us that they would arrive in 45 minutes’ time. At four o’clock they told me: “Okay, we’re sure of your position now. But we still need an hour and ten minutes to reach you”. Ten minutes past five o’clock, all our children drowned and rescuers had yet to reach us».

Taz, Dietrich zur Nedden, 05.11.2013: Zum Glück gibt's räumliche Distanz

Als Anfang Oktober ein Kutter mit über 500 Migranten vor Lampedusa sank und fast 400 von ihnen ertranken, schaltete ich mehr als sieben Jahre zurück.

Es gibt so Tage, da schwankt das Spektrum der Selbstbilder zwischen Besserwisser, Angeber und Wichtigtuier. Kürzlich schlug das Trio zu. Als Anfang Oktober ein Kutter mit über 500 Migranten aus Afrika vor der Insel Lampedusa sank und fast vierhundert von ihnen ertranken, schaltete das Ego mehr als sieben Jahre zurück.

Ende Februar 2006 schilderte ich hier einen Protagonisten namens Konrad, der Urlaubsreisen ablehnt: „Und das Mittelmeer kam ohnehin nicht in Frage. Am Strand liegend würde er sich die Seelenverkäufer jenseits des Horizonts vorstellen, die arme Hunde in die Festung Europa schleusen. Und täglich gehe mindestens einer über Bord. Also, ein Unbehagen gegenüber dieser Parallelität beschlich manche längst. Es hatte sich herumgesprochen, dass „wir“ das Mittelmeer, wie der maltesische Ministerpräsident Muscat meinte, „zum Friedhof“ machen. Nicht nur direkt das Mittelmeer, logisch. Bei den Kanaren ist es nicht anders.

Zurück zu Konrad und seiner Anmerkung, er stelle sich die Pötte „jenseits des Horizonts“ vor. Da lag er falsch. Die Kähne schippern mitunter in Sichtweite, landen oder stranden, während ein Tourist im Liegestuhl darüber nachsinnt, wie das All-inclusive-Bändchen im Hotel gründlicher zu nutzen sei. Ist sein gutes Recht, sagt er, hat er für bezahlt. Der Typ dürfte es begrüßen, wenn Frontex, die „europäische Agentur für die operative Zusammenarbeit an den Außengrenzen“, engmaschiger zuschlägt. Opfer geraten aus den Augen, aus dem Sinn; der Urlaub wird weniger gestört.

Wie kindisch Konrads Konsequenz ist, Ferien dieser Art zu unterlassen, mag ich nicht beurteilen. Muss er das mulmige Gefühl ummünzen und sich in einer Initiative gegen die Flüchtlingspolitik engagieren? Eingedenk Karl Valentins Weisheit „Es ist schon alles gesagt, nur noch nicht von allen“ umschwenken zur direkten Aktion? Ich werde ihn mal fragen.

Bei mir wiederum blieb eines der bizarr anmutenden Details der Aktualitäten hängen. Seit 2012 verfolgt die EU ein „Forschungsprojekt“, das „autonome Landroboter mit Überwachungskameras“ entwickelt, die Menschen, Fahrzeuge und „gefährliche Substanzen“ aufspüren. Auf der Netzseite des Projekts stammen die aktuellsten „News“ von November 2012.

Vor drei Wochen packt Spiegel TV einen Dreiminüter darüber in eine boulevardeske Schlagzeile: „Hightech-Monster gegen Flüchtlinge“. Ab und zu blickt man nicht durch, nicht nur hier. Worüber redet man, wenn man über die Vielfalt an Konstellationen redet? Zum Beispiel: Im Laufe von Jahrhunderten sind jede Menge Europäer ausgewandert oder haben kolonisiert. Aber jetzt möglichst niemanden hier reinlassen, hm?

Da blitzt ein Lied von Funny van Dannen auf. „Räumliche Distanz“ heißt es. Während du verliebt bist, sind andere völlig verzweifelt, singt er, und während du verwöhnt bist, werden andere von Bomben zerfetzt: „Das hört sich schlimm an, ist es aber nicht ganz / Denn zum Glück gibt es ja die räumliche Distanz“. Wie stets im Werk dieses großen Dichters und Sängers: Da ist was dran.

CNN, 30.10.2013: How do illegal immigrants get into the European Union?

IMMIGRATION ROUTES INTO THE EU BY LAND AND SEA

Most migrants enter the EU through international airports; most of those living in the EU illegally originally entered with valid documents but then overstayed on a visa. Many others though enter via land and sea routes; the estimated numbers of those who entered in 2012 are shown below.



SOURCE: Frontex Annual Risk Analysis 2013 | Designed by Inez Torre/CNN



STORY HIGHLIGHTS

Frontex: At least 72,000 illegally entered EU via land and sea routes in 2012

51% of migrants entering illegally took an eastern Mediterranean route, says border agency

Migrant crossings through central Mediterranean, including Lampedusa, are on the rise

Frontex says majority of those living illegally in Europe arrived by plane with valid travel visa

(CNN) -- The death of more than 300 African migrants in a shipwreck off the Italian island of Lampedusa in early October has shone a spotlight on illegal immigration to Europe.

But although the tragedy at Lampedusa shocked the world, it has done little to dissuade migrants who continue to make the perilous journey across the Mediterranean from northern Africa to European shores.

MORE: On patrol with Frontex in the 'sea of death'

Frontex, the European Union border agency, says the majority of people residing illegally in the EU arrived by plane with a valid travel visa and simply stayed on after their visa expired.

But Frontex also estimates that at least 72,000 people illegally entered the EU via land and sea routes in 2012 -- and the actual figure may be much higher.



Patrolling the 'Sea of Death'



Cercone: Frontex needs more resources



Lampedusa: Refugees' gateway to Europe

According to Frontex's "Annual Risk Analysis 2013" report, 51% of migrants entering illegally via land and sea took an eastern Mediterranean route, with many crossing into Greece before continuing on to the western Balkans by land or through ferry links to Italy.

OPINION: Europe's immigration nightmare just beginning

While detections of illegal border crossings dropped in the western Mediterranean area between northern Africa and Spain, attempted migrant incursions through the central Mediterranean region -- including Italy -- are up in 2012, according to the report. Many of the migrants are fleeing violence and poverty in places like Syria and Libya.

The deaths of hundreds of migrants in early October has prompted EU leaders to review the bloc's immigration policies.

OPINION: EU must solve crisis to deserve Nobel Prize

The EU's commissioner for home affairs, Cecilia Malmstrom, issued a statement in early October calling on European nations to give Frontex the resources to mount "a wide Frontex search and rescue operation in the Mediterranean, from Cyprus to Spain."

The EU also said it is setting up a new border surveillance system and Mediterranean task force to bolster its efforts and will review its asylum immigration policies next summer.

OPINION: What's the place of outsiders in Europe?

But in the meantime, observers don't expect any let-up in migrant boats attempting to reach the shores of southern Europe.

Explore the breakdown of the routes immigrants are taking into the EU in the infographic above.

Die Zeit, Martina Powell, 28.10.2013: EU-Grenzpolitik "Kein System, nur ein Trümmerhaufen"

Grenzen sind eine überholte Institution, sagt der Migrationsforscher Bernd Kasperek. Im Interview erklärt er, warum der europäische Grenzschutz nicht funktioniert. von Martina Powell

ZEIT ONLINE: Das Grenzregime der EU im Mittelmeer ist seit der Flüchtlingskatastrophe vor Lampedusa wieder in die Kritik geraten. Sind die europäischen Staaten mit ihrer Strategie der Abschottung alleine?

Kasperek: Nein. Die Grenzen werden weltweit dichtgemacht. Um die amerikanisch-mexikanischen Grenze gibt es beispielsweise seit Jahren eine politische Auseinandersetzung, Australien vertrat in den 1990er Jahren – und jetzt auch wieder – die "Pazifische Lösung", also die Abdrängung von Flüchtlingsbooten auf hoher See. Eine Abschottung findet auch im kleineren Maßstab an den Grenzen Südafrikas oder im gesamten südostasiatischen Raum statt.

ZEIT ONLINE: Inwiefern unterscheidet sich der europäische Grenzschutz vom Rest der Welt?

Kasperek: Die Strategien sind global sehr ähnlich. Einzigartig ist die politische Konstellation in Europa: Man hat viele Nationalstaaten und die EU als supranationale Organisation, dazu kommen unzählige Organisationen und Think Tanks. Deshalb konnte sich in den letzten 15 Jahre trotz aller Beteuerungen keine kohärente Grenzpolitik herausbilden. Und wie die vergangenen Wochen wieder gezeigt haben: Da gibt es kein System, nur einen Trümmerhaufen.

Bernd Kasperek

ist Mitherausgeber des Buches "Grenzregime" und Mitglied bei kritnet – dem Netzwerk für kritische Migrations- und Grenzregimeforschung.

ZEIT ONLINE: Es sieht nicht so aus, als würde sich die EU-Einwanderungspolitik bald ändern. Warum?

Kasperek: In den vergangenen Jahrzehnten wurde Migration und Flucht vor allem als Sicherheitsproblem definiert, verstärkt seit dem 11. September. Die politische Verantwortung ist im Wesentlichen bei den Innenministern und den Technokraten der Kontrolle angesiedelt. Man müsste den mutigen Schritt nach vorne machen und ihnen die Kompetenz für Fragen der Migration entziehen. Solange sie bei den Apologeten der Grenze und der Kontrolle verbleibt, wird sich das Sterben fortsetzen.

ZEIT ONLINE: Was steckt hinter der Motivation, Grenzen zu errichten und zu schützen?

Kasperek: Die veraltete Vorstellung, dass eine Politik der sogenannten Null-Migration möglich wäre. Das hat besonders in Deutschland und in Westeuropa eine gewisse Tradition. Anders sieht das in den südlichen Ländern der EU aus: In Spanien gab es lange Zeit eine Art der geduldeten Migration von Arbeitern, die auf den Gemüsefeldern zum Einsatz kamen. Die waren ganz wichtig für die Wirtschaftsentwicklung des Landes. Ähnlich sah es in Süditalien und Griechenland aus. Diese Politik hat zwar ebenfalls den Menschen beim Grenzübertritt ihre Rechte entzogen. Allerdings gab es in Italien, Spanien und Griechenland immer wieder kollektive Legalisierungen. Bis 2008: Unter der EU-Ratspräsidentschaft des damaligen französischen Präsidenten Nicolas Sarkozy wurde der Europäische Pakt für Einwanderung und Asyl geschlossen und diese kollektiven Legalisierungsmechanismen abgeschafft. Dieser Pakt in Kombination mit Dublin II hat die Migrationspolitik Südeuropas den Vorstellungen von Migrationspolitik, die im Norden Europas vorherrschen, untergeordnet, und effektiv zum Erliegen gebracht.

Nach Angaben des Bundesamts für Migration und Flüchtlinge von Dezember 2012 wurden im vergangenen Jahr in Deutschland über 70.000 Asylanträge gestellt. Damit hat sich die Zahl im Vergleich zu 1995 in etwa halbiert. Dennoch ist der Wert auf dem höchsten Stand seit 2002. Den höchsten Anteil daran stellten im Vorjahr Serben (13,7%), Afghanen (11,6%) und Syrer (9,5%). Für nur 646 der 55.982 der Anträge, über die von Januar bis November 2012 entschieden wurde, wurde eine Asylberechtigung bestätigt. In jeweils rund 7.500 Fällen wurde ein Abschiebungsverbot festgestellt oder Flüchtlingsschutz gewährt.

ZEIT ONLINE: EU-Organisationen wie Frontex oder Verordnungen wie Dublin II sollen dafür sorgen, dass Zuwanderung kontrolliert stattfindet und dass Asylanträge dort gestellt werden, wo Migranten ankommen. Ist das keine gute Idee?

Kasperek: Das stimmt leider so nicht. Konkret gibt es derzeit kaum Möglichkeiten der legalen Migration nach Europa. Dublin II ist kein Instrument für kontrollierte Zuwanderung, sondern ein europäischer Mechanismus, um einer – so hat es oft den Anschein – lästigen Verpflichtung mit dem niedrigsten Aufwand nachzukommen. Heute sorgt Dublin II innerhalb von Europa für eine unfaire Verteilung der Verantwortung. Nun sind vor allem Staaten an der Außengrenze wie Griechenland, Zypern oder Malta für den Großteil des Asylsystems in Europa zuständig. Dublin II blendet außerdem die Wünsche von Asylsuchenden aus. Viele von ihnen wissen genau, in welches Land in Europa sie wollen. Weil sie dort Familien haben, zum Beispiel. So haben wir mittlerweile in Europa eine große Gruppe von Asylsuchenden, die niemals die Chance haben, irgendwo anzukommen. Frontex wiederum befasst sich nur in dem Sinne mit Migration, als dass in Europa Grenze als Mittel zur Regulation von Migration verstanden wird. Die Folgen haben wir gerade erst wieder gesehen.

InDepth NewsAnalysis, Mirjam van Reisen, 26.10.2013: The Lampedusa Tragedy: Why Sons Could Not Mourn Their Mothers



BRUSSELS (IDN) - In the early morning of October 3 a tourist was enjoying the beautiful quiet beach of the Italian Mediterranean Island when three swimmers appeared. Three African young men frantically asked for help. They had left their mothers behind in a ship on sea that was on fire.

The ship had made the crossing that night and had reached the 800 perimeter of Lampedusa with over 500 passengers on board. While waiting to be able to offload the passengers, the ship was pushed away from the shore. When the captain tried to start the engine to bring his ship back into the perimeter, it didn't work. He then decided to seek attention to get help by making a basket-fire. He burnt himself and threw the burning rod in the boat, rather than in the sea. The passengers on the boat panicked and rushed to one side. Inside the boat, in the cabins, women and children were asleep. Locked in the cabins, they would not survive the journey. Only six women made it alive.

The survivors were these mothers' sons, sons of Eritrea, who could swim and were strong enough to make it. This is part of the testimony journalist Meron Estefanos and Father Mussie Zerai heard when they went to Lampedusa (on October 21). There were only 155 survivors. The Italian coast guard states that the death toll could go up to 400. Most of the passengers were refugees from Eritrea.

The government of Eritrea denied that the survivors were Eritreans while the President of Italy offered citizenship to those that had died, but not to the survivors. Survivors and family members from Eritrea called for the bodies to be brought home. The Italian President announced a state burial.

As it became clear that the majority of the victims were indeed Eritreans, the scenario rapidly changed. The Mayor of Lampedusa was no longer in control. The state burial was abandoned. Bodies were hurriedly buried in different places on the island without the consent of the families. Eritrean officials took over the process. While the Italian Red Cross had already offered to take DNA tests so that the victims could be identified, the Eritrean officials misled survivors by asking €150 for a DNA test— an amount they would obviously not have. The survivors were intimidated, as their pictures were taken. They were locked up in detention

centres. They could not attend the funerals, and were not invited to the memorial service. They went on hunger strike to mourn their mothers.

Why are they risking their lives?

Boats with each 200 and 150 passengers on board arrived on October 24 and 25 (and these were also mostly Eritreans) in Lampedusa. This has triggered the question that everyone is thinking: why are people risking their lives knowing the peril and the dangers?

EU President Manuel Barosso asked this question rhetorically when he was looking at a coffin in which a mother was laid to rest with a newborn baby.

Journalists have asked the question over and over again to migration experts in the previous two weeks.

Meron Estefanos and Fr. Mussie asked this question to the young men and boys that survived. The answer was simple: they would rather die on sea in a spirit of hope than perish in the torture camps of traffickers and cruel detention centres in Libya, Chad, Egypt, Sinai and Yemen.

An EU Summit of Heads of State addressed this question on October 25. A Task Force for the Mediterranean will work out proposals to be adopted at the next Summit in December. It is hoped that this task force will aim to understand what refugees are fleeing from and why they are taking such desperate risks.

Wrong priorities

The EU is in danger of addressing the wrong priorities. Military equipment and drones are no answer to such large numbers of desperate refugees who are ready to risk their lives even if they need to swim over the Mediterranean. Instead of militarisation we need to create safe places and communities for refugees, where those that are survivors of trafficking can heal and raise awareness. The EU needs to strengthen a policy of dialogue and involvement of the communities concerned. We are all to gain from this.

The decency of a country can be measured by the way in which it treats those that have died. For Eritrea the tragedy is that it did not receive the bodies of the mothers and children of its soil that died that early morning on the sea. For Italy the tragedy is that it could not provide a dignified burial for those that perished. For the EU the tragedy of Lampedusa is that it failed to be the place of decency where sons could respectfully mourn their mothers.

*Prof. Dr. Mirjam van Reisen, professor International Social Responsibility at the Tilburg University, is author of 'Human Trafficking in the Sinai: Refugees between life and death', Wolf Legal Publishers, 2012. She is founding director of the Europe External Policy Advisors (EEPA) in Brussels and member of the International Commission on Eritrean Refugees (ICER). [IDN-InDepthNews – October 26, 2013]

Die Zeit, Marlies Uken, 24.10.2013: EU-Gipfel Die Toten von Lampedusa sind schon wieder weit weg

Die EU-Regierungschefs sind zum ersten Gipfel nach der Flüchtlingskatastrophe von Lampedusa gekommen. Von einer Reform der Asylpolitik wollen sie nichts mehr wissen. von Marlies Uken

Gerade einmal drei Wochen ist das Flüchtlingsunglück vor der italienischen Insel Lampedusa mit mehr als 380 Toten her. Europa war empört und schockiert, EU-Kommissionspräsident José Manuel Barroso blickte sprachlos auf Hunderte Särge. Der Notstand Lampedusas sei ein europäischer, man könne sich nicht abwenden, beteuerten Politiker in Europas Hauptstädten. Unisono.

Am Donnerstag sind nun Europas Staats- und Regierungschefs zum EU-Gipfel in Brüssel zusammengekommen. Es ist ihr erstes Treffen nach der Katastrophe. Wann, wenn nicht jetzt, könnten sich die obersten Vertreter der 28 EU-Staaten zu einer neuen Flüchtlingspolitik durchringen.

Die Bürgermeisterin von Lampedusa, Giusi Nicolini, appellierte am Donnerstagmorgen eindringlich an die Staats- und Regierungschefs, man brauche eine Reform der europäischen Flüchtlingspolitik. "Die Asylpolitik der Europäischen Union muss geändert werden", sagte sie. "Ohne ein neues Asyl- und Einwanderungsrecht sind es nicht nur die Einwanderer, sondern Europa, das vor Lampedusa untergehen wird." Italiens Regierungschef Enrico Letta hatte bereits mehrfach eine Reform des Asylrechts angemahnt. Im Interview mit ZEIT ONLINE fordert auch der griechische Innenminister eine Reform. Sein Land ist besonders

In der Debatte um Flüchtlinge, Asylbewerber und sonstige Einwanderer gehen die Begriffe und Zahlen häufig durcheinander. Die Unterschiede sind jedoch wichtig. Zum einen geht es darum, inwiefern ein Land verpflichtet ist, Ausländer aufzunehmen. Zum anderen um den unterschiedlichen Rechtsstatus und Schutz, den Migranten und Flüchtlinge genießen.

Martin Schulz, der Präsident des EU-Parlaments, schlug daher am Donnerstag in Brüssel ein europäisches Einwanderungsgesetz vor. Zudem solle es möglich sein, das aktuelle Aufnahmesystem zeitweilig außer Kraft zu setzen, wenn Länder an die Grenzen ihrer Kapazität geraten. Im Fall von Griechenland ist das jetzt schon der Fall: Deutschland und Schweden etwa schicken Asylbewerber wegen der unhaltbaren Zustände in griechischen Flüchtlingslagern nicht dorthin zurück.

Doch das absehbare Ergebnis des EU-Gipfels wird Nicolini, Letta und die vielen Menschenrechtsaktivisten, die sich für eine neue Einwanderungspolitik einsetzen, kaum befriedigen. Davon abgesehen, dass die Bespitzelung des Merkel-Handys diesen Gipfel inhaltlich bestimmt: Der Entwurf der Abschlusserklärung zeigt bereits, dass die Regierungschefs zurzeit nicht bereit sind, die Flüchtlingspolitik neu zu diskutieren – trotz der vielen öffentlichen Empörung nach dem Lampedusa-Unglück.

"Tiefes Bedauern" über die Tragödie vor Lampedusa

In dem Entwurf des Abschlussdokuments drückt der Rat zwar sein "tiefes Bedauern" aus und fordert ein entschlossenes Handeln, um die Zahl der Toten auf See zu minimieren. Im gleichen Satz allerdings betont er, dass es auch um eine "faire Lastenverteilung" gehe. Und das bedeutet im Klartext: Ändern wird sich nichts.

Mit der Lastenverteilung ist die Verteilung der Flüchtlinge in Europa gemeint, und konkret: wer hier zuständig ist. Schon vor dem Gipfel betonten Regierungsvertreter in Berlin, dass die bereits zehn Jahre alte Regelung Dublin II nicht zur Debatte steht. Sie legt fest, dass das Land, welches ein Flüchtling zuerst erreicht, verantwortlich ist für das Asylverfahren und die Unterbringung.

In dem Entwurf wird deutlich: Europa hält an seinen bisherigen Institutionen fest und will das Problem lieber im großen und dafür unkonkreten Zusammenhang diskutieren. Die Regierungschefs plädieren für eine engere Kooperation mit dem Flüchtlingshilfswerk der Vereinten Nationen. Um das Flüchtlingsproblem zu lösen, müsse man zudem die Lage in den Ursprungsländern verbessern.

Die einzige etwas konkrete Aufforderung richtet sich an die sogenannte Task Force, welche Europas Innenminister Anfang des Monats eingerichtet haben. Sie soll finanzielle Hilfe, Unterstützung beim Grenzschutz und die Zusammenarbeit mit nordafrikanischen Herkunftsländern ausloten. Der Schritt setzt also auf eine Fortsetzung der bisherigen Politik.

Erst Mitte 2014 geht es weiter

Auf dem nächsten EU-Gipfel soll diese Task Force erste Ergebnisse vorlegen. Dann werde man das Asyl- und Flüchtlingsthema im Juni 2014 wieder diskutieren. Das allerdings wird genau einen Monat nach der EU-Parlamentswahl sein – wenn es keine handlungsfähige EU-Kommission gibt und es wohl erneut keine Ergebnisse geben wird.

Wie wenig passiert, sobald TV-Kameras abgereist sind, zeigt auch der Umgang mit den Hunderten Toten von Lampedusa. Ursprünglich sollten sie durch ein Staatsbegräbnis gewürdigt werden. Das allerdings verzögert sich. Erst am 11. Dezember, so berichtet die italienische Zeitung Corriere della Sera, werden sie nun bei einer Trauerfeier gewürdigt. Diese wird einen bitteren Beigeschmack haben: Man würdigt die Toten mit einem Regierungsakt, den überlebenden Flüchtlingen dagegen droht wegen illegaler Migration eine Strafe und Abschiebung.

Taz, Michael Braun, 23.10.2013: Flüchtlinge auf Lampedusa

Die Insel der kleinen Gesten

Hilfesuchende Flüchtlinge, eine hilfsbereite Bevölkerung, eine überforderte Bürgermeisterin, eine inaktive Regierung: zu Besuch in Lampedusa.



Die Überlebenden trauern um die Toten: Flüchtlinge in Lampedusa. Bild: dpa

LAMPEDUSA taz | Schüchtern nähert sich die kleine ältere Dame dem geschlossenen Gittertor des Flüchtlingslagers. Es befindet sich zwei Kilometer außerhalb der Ortschaft Lampedusa auf der Insel Lampedusa, die rund 200 Kilometer vor der sizilianischen Küste liegt, näher an Tunesien als an Italien.

„Was wollen Sie?“, stoppt sie ein hochgewachsener Mann in Zivil, in der Hand ein Walkie-Talkie. – „Kleidungsstücke abgeben.“ – „Für wen?“ – „Für die Flüchtlinge halt“, erwidert die Frau, während sie durch das Gitter zu den syrischen Familien schaut, die gleich hinter dem Tor im Freien unter Pinien kampieren. „Kommt gar nicht infrage!“, bellt der Beamte des Innenministeriums, ganz so, als hätte die Frau ein unsittliches Anliegen vorgebracht – und sie tritt beschämt, mit gesenktem Kopf den Rückzug an. Ihre zwei Tüten nimmt sie wieder mit.

Die Flüchtlinge, aus Eritrea, Syrien oder Nigeria; der italienische Staat; die Lampedusaner – es sind drei Welten, die in diesen Tagen auf der kleinen Insel aufeinandertreffen. Völlig überfüllt ist das „Zentrum für die Erstaufnahme“, das eigentlich 280 Plätze bereithält, in dem aber in der vergangenen Woche mehr als 1.000 Menschen einquartiert waren. Menschen, die dem syrischen Bürgerkrieg entflohen sind; eine Schar von kleinen Kindern tollt zwischen den Uniformträgern, zwischen Soldaten und Carabinieri über den Hof, Pappkrönchen auf dem Kopf, darauf ihre Namen geschrieben, Noor, Hassan, Ahmed.

Und dann die jungen Männer aus Eritrea, die den Schiffsuntergang überlebt haben, die Katastrophe vom 3. Oktober, die 365 Menschenleben forderte. Rauchend sitzen sie am Kaffeeautomaten. Nein, keiner weiß, was in den nächsten Tagen mit ihnen passieren wird, ob sie aufs Festland gebracht werden und wohin, nach Rom oder Mailand. „Uns sagt keiner was“, meint einer von ihnen.

„Keine Logik“

Dabei hatte Italiens Ministerpräsident Enrico Letta gleich nach der Tragödie vor zweieinhalb Wochen feierlich verkündet: „Wir betrachten die Toten als italienische Staatsbürger“, dazu stellte er ein Staatsbegräbnis für die 365 Opfer in Aussicht. Und Roms Bürgermeister Ignazio Marino versprach, alle 155 Überlebenden würden in seiner Stadt Aufnahme finden. Große Worte, leere Versprechungen.

Ziellos wandert eine Eritreerin über die Via Roma, die Hauptstraße des Hauptorts der Insel, vorbei an Bars und Restaurants. Aus Aachen sei sie angereist, berichtet sie, auf der Suche nach dem Leichnam ihres 27-jährigen Bruders, der bei dem Schiffsunglück ertrank. Auf Fotos hat sie ihn nicht wiedererkannt, viele der Toten wurden erst nach Tagen geborgen, waren in einem Zustand, der eine Identifizierung kaum noch erlaubte.

Sie würde gern einen DNA-Test machen lassen, „aber keiner der Beamten kann mir sagen, an wen ich mich wenden muss“. Die junge Frau berichtet, dass andere Angehörige, angereist aus Schweden, Holland, Deutschland, ins sizilianische Agrigent geschickt worden seien – um dort ebenfalls ins Leere zu laufen. Ihr Gesicht ist verhärtet, immer wieder schüttelt sie den Kopf, „keine Logik“, murmelt sie, „bei den italienischen Behörden gibt’s einfach keine Logik“.

Teklit, ein schlaksiger Junge aus Eritrea, ist aus Turin gekommen. Dort lebt er in einem Asylantenaufnahmeheim, auch er kam über Lampedusa nach Italien. Sein Cousin gehört zu den Todesopfern der Katastrophe, und Teklit hat schon die DNA-Tests dabei, von sich selbst und von dem Bruder des Toten. Doch keiner sagt ihm, wem er die Tests übergeben kann. Ein Krisenstab, ein Kontaktbüro für die Angehörigen der Opfer, die zu Dutzenden nach Lampedusa gekommen sind? Fehlanzeige.

Das schmutzige Geschäft der Flüchtlingsabwehr

Doch gleich hat Teklit einen Termin, mit Alessia. Sie will mit ihm zum Flüchtlingslager rausfahren, damit er dort mit einem Polizeioffizier reden, ihm vielleicht seine Unterlagen geben kann. Alessia hat keinerlei offizielle Funktion, sie ist weder Beamtin noch gehört sie zum Roten Kreuz oder einer anderen der vielen Hilfsorganisationen. Alessia ist einfach Bürgerin von Lampedusa, und sie ist in dem kleinen Verein Askavusa aktiv.

„Jeden Tag sind wir am Flughafen und gucken, ob unter den ankommenden Passagieren Eritreer sind“, erzählt die 26-Jährige mit den stiftkurz geschnittenen Haaren. „Wenn wir welche treffen, laden wir sie ins Auto, bringen sie zu einer Ferienwohnung, zu einem Hotel oder auch zu Privatleuten. Da werden sie gratis untergebracht.“

Auf die Flüchtlingspolitik Italiens und der EU mit der „systematischen Militarisierung des Mittelmeers“ sind die linken Aktivisten von Askavusa nicht gut zu sprechen. Und auch nicht

auf die Hilfsorganisationen, „die die Backe des Flüchtlings, der gerade eine schallende Ohrfeige bekommen hat, zart streicheln“, wie Alessias Mitstreiter Giacomo ebenso bitter wie blumig bemerkt. Die Sicherheitskräfte besorgten das schmutzige Geschäft der Flüchtlingsabwehr, schimpft er über diese Art der „Arbeitsteilung“, die Hilfsorganisationen steuerten völlig unkritisch ihren karitativen Einsatz bei.

Den Flüchtlingen ein Gesicht geben

Der Musiker Giacomo ist auf Lampedusa geboren, während Alessia auf der Insel „hängen geblieben ist“. In Rom oder Turin wären sie in einem Autonomen Zentrum aktiv – in Lampedusa, das keine Uni hat, bilden sie ein kleines Grüppchen. Mit ihrem Verein bauen sie ein „Museum der Emigration“ auf; sie tragen von Flüchtlingen stammende Fundstücke zusammen, Briefe, Babyfläschchen, Talismane, um, so sagt es Giacomo, „den Flüchtlingen ein Gesicht zu geben. Sie sollen nicht als gesichtslose Masse in Erinnerung bleiben.“

Mit dem politischen Engagement stehen die Leute von Askavusa auf Lampedusa einigermaßen allein da – nicht aber mit ihrer Hilfsbereitschaft. „Passport?“, fragt ein eritreischer Junge abends auf der Via Roma einen Passanten, erklärt ihm, dass er im Telefonladen eine SIM-Karte nur mit einem gültigen Dokument bekommt – das er nicht besitzt. Sofort geht der ältere Herr mit ihm in den Telefonladen und erwirbt das Gewünschte für ihn. „Die Leute von der Insel“, sagt der Junge, „sind alle äußerst freundlich und hilfsbereit zu uns.“

Gerade mal 6.000 Menschen leben auf Lampedusa; ihr Geld verdienen sie mit Fischfang, vor allem aber mit Tourismus. „Der Tourismus leidet natürlich schwer, wenn die Menschen im Fernsehen die Bilder von den Flüchtlingen sehen“, sagt Vito, Inhaber einer Eisdielerie.

Touristen kann man in den Lokalen an der Via Roma an einer Hand abzählen – stattdessen ist die Flüchtlingsindustrie eingefallen. Malteser-Helfer in Uniform, junge Leute mit „Save the children“-Leibchen, internationale Kamerateams, Journalisten mit Aufnahmegeräten und Notizblöcken beherrschen zusammen mit den schwarzafrikanischen oder arabischen Flüchtlingen das Straßenbild. Doch den Boatpeople macht Vito keinen Vorwurf, er selbst hat bei sich zu Hause ein junges eritreisches Paar einquartiert.

„So geht das überall“

Das Städtchen ist über Tage voll mit Flüchtlingen, überwiegend Syrern und Eritreern, die der Lagermonotonie entfliehen. Die meisten tragen Jogginganzüge aus Ballonseide. Auf einer Bank sitzt ein alter Mann aus dem Ort, neben ihm zwei blutjunge Eritreer. Sie können kein Italienisch, er kann kein Englisch – und doch reden die drei angeregt.

Eigentlich dürften die Eritreer gar nicht raus aus dem Lager, berichten sie. „Aber der Zaun hat Löcher“, ergänzt einer mit Grinsen – und die italienischen Behörden drücken beide Augen zu. Die Stimmung in den Cafés ist entspannt. Gianluca kassiert an einem Tisch bei acht oder neun Eritreern; als er bei 10 Euro angekommen ist, bricht er die Addition ab und sagt „basta“.

„So geht das überall“, meint Semhar. Die schlanke, hochgewachsene Frau ist Eritreadeutsche, sie studiert Sozialwissenschaften in Kaiserslautern. Zusammen mit zehn anderen Eritreern aus

Amsterdam, Frankfurt, Mailand, Rom ist sie angereist, um den Überlebenden der Katastrophe beizustehen und Landsleuten zu helfen, die voll Verzweiflung auf der Suche nach ihren Angehörigen sind.

Der Krisenstab, den Italien nicht auf die Beine stellen konnte – die eritreischen Kulturvereine in Europa haben ihn hinbekommen. Auf die Lampedusaner lassen die jungen Eritreer nichts kommen, doch auf die italienischen Behörden ist keiner der Angereisten gut zu sprechen. Die einzige Ausnahme macht für sie Giusi Nicolini, Lampedusas Bürgermeisterin.

„Wir werden im Stich gelassen“

Erst vor gut einem Jahr gewann die 52-Jährige die Kommunalwahlen – auch mit klaren Ansagen zu einer liberalen Flüchtlingspolitik. Giusi Nicolinis Gesicht ist müde, als sie im Rathaus empfängt. Zwei Wochen Krisenmanagement rund um die Uhr hat sie hinter sich. Ein Gutes, sagt sie, wenn man das so sagen könne, habe die Tragödie vom 3. Oktober mit sich gebracht. Vorher ertranken die Menschen weit draußen, auf dem offenen Meer.

Jetzt dagegen geschah das Unglück direkt vor der Insel, die Toten wurden geborgen, „und zum ersten Mal überhaupt kamen Scharen von Angehörigen zu uns, zum ersten Mal haben viele Menschen begriffen, dass diese Flüchtlinge Familien haben, Brüder, Schwestern, Cousins, ganz genauso wie wir“.

Giusi Nicolini sagt auch einen Satz, den man von Inselbewohnern immer wieder hört. „Wir werden im Stich gelassen“ – von Europa und von Italien. Unten am Hafen hängt ein Transparent aus den Tagen, als Regierungsvertreter und EU-Kommissionspräsident José Manuel Barroso hier ihre Kondolenzbesuche absolvierten. „Wir fühlen uns nicht als Italiener“, steht darauf.

Le Monde, Sarah Wolff, 22.10.2013: Frontex, cache-misère des échecs de la politique migratoire européenne ?

Lampedusa, élue plus belle plage du monde par les internautes, est devenue synonyme de honte européenne. Cette petite île italienne symbolise l'échec collectif européen tant sur le plan humanitaire que politique et éthique. Un échec trop facilement attribué à Frontex, l'agence européenne qui est censée coordonner les opérations des gardes-frontières des 28 Etats-membres, mais qui, faute de moyens et de compétences suffisantes est devenue le cache-misère des échecs de la politique migratoire européenne.

En réclamant davantage de ressources et de responsabilités pour Frontex, les Etats-membres, oublient de dire qu'ils sont les ultimes responsables légaux du contrôle aux frontières. Habiles, ils éludent également le véritable débat d'importance : celui sur le besoin d'une politique migratoire européenne cohérente et coordonnée, qui contribuerait à relever les futurs défis économiques d'une Europe vieillissante.

Cette stratégie rappelle celle déployée en 2004 lorsque les opinions publiques européennes s'offusquaient de voir des migrants sub-sahariens abandonnés aux portes du désert par les autorités marocaines. Les expulsés de Ceuta et Melilla faisaient alors la une de toute la presse européenne tout comme les sauvetages en mer aux abords des îles des Canaries. Les Etats d'Europe du Sud firent alors pression sur ceux du nord, demandant davantage de solidarité à la vue de partager le 'fardeau' de l'immigration irrégulière en Méditerranée. Frontex fut alors créée et elle coordonne depuis certaines opérations conjointes des gardes-frontières des Etats européens.

Dix ans plus tard Frontex est à nouveau au centre du débat. Soudainement et pour pallier leurs faillites, les États-membres réclament bruyamment 'plus d'Europe'. Frontex vient ainsi d'allouer 2 millions d'euros supplémentaires à l'Italie. Eurosur, un système de coordination de surveillance des frontières extérieures de l'Union Européenne en discussion depuis plusieurs années, est désormais présenté comme une panacée technologique qui permettra d'éviter de nouveaux drames.

Frontex souffre pourtant d'un déficit patent de compétences du aux résistances nationales. Au lieu de mettre en place un système efficace de gardes-frontières européens, les Etats-membres ont préférés se battre pour sauvegarder leur souveraineté et garder le contrôle sur une agence européenne, dont, les missions d'interception sont décidées par son comité exécutif qui inclut les représentants de chaque Etats-membres. Jusqu'à la révision de son mandat en 2011, Frontex dépendait de la bonne volonté des Etats-membres pour mettre hélicoptères et navires à sa disposition.

UNE POLITIQUE D'IMMIGRATION AU-DELÀ DES CALCULS POLITICIENS

Les Etats-membres ont également poursuivi des politiques contradictoires allant à l'encontre de l'intérêt européen. Ainsi la coopération bilatérale entamée par l'Italie sous Kadhafi avec les

autorités libyennes, décrédibilisent toute tentative de politique cohérente. Comment parler d'une seule voix si la Guardia di Finanza renvoie unilatéralement des migrants aux autorités libyennes, en violation du principe de non-refoulement ? Comment mettre en œuvre des accords de réadmission au niveau européen, si les Etats-membres continuent d'utiliser leurs propres instruments de réadmission bilatéraux, par ailleurs décidés en dehors de tout contrôle parlementaire et judiciaire ? Ces contradictions n'empêchent pas pour autant l'Italie de vouloir placer un Italien au poste de directeur exécutif de Frontex.

Les défis migratoires qui se posent à l'Europe requièrent pourtant une vision stratégique, au-delà des calculs politiques. C'est précisément ce contrepied qu'ont pris les Etats-Unis d'Obama, en optant, malgré la crise, pour une grande réforme de l'immigration. L'objectif est de booster l'économie américaine à travers davantage de régularisations et d'opportunités légales de travail pour les immigrés. Un discours positif sur les bénéfices économiques de l'immigration qui attire depuis longtemps les immigrés nord-africains et africains les plus qualifiés et les détourne de l'Europe.

En se focalisant sur Frontex et en occultant les questions de politique de développement avec les pays sources, de l'immigration économique légale, des politiques de visa et d'asile communes, les élites politiques prennent l'Europe en otage et préparent le terrain pour les partis extrême-droite lors des prochaines élections européennes.

Die Zeit, Martina Powell, 18.10.2013: Grenzpolizei Frontex, die umstrittene Grenzgängerin

Frontex soll gestärkt werden. Dadurch könnten weitere Tragödien verhindert werden, sagen Befürworter. Kritiker sehen die Agentur als Teil des Problems an Europas Grenzen.
von Martina Powell

Frontex – seit der Flüchtlingskatastrophe vor Lampedusa wird wieder heftig über die EU-Grenzschutzagentur diskutiert. Doch was macht die Organisation genau? Über welche Ressourcen verfügt sie? Wie soll sie künftig ausgerichtet sein?

Frontex selbst versteht sich als "Dreh- und Angelpunkt" der europäischen Grenzpolitik. Nun soll die Arbeit der EU-Agentur, die derzeit über rund 300 Mitarbeiter verfügt, gestärkt werden: EU-Kommissarin Cecilia Malström kündigte an, mehr Mittel für den Schutz der EU-Außengrenzen bereitzustellen, damit weitere Tragödien verhindert werden können. Sogar Drohnen sollen künftig bei Frontex-Operationen zum Einsatz kommen.

Für Menschenrechtsaktivisten wie Hagen Kopp, der von Beginn an Proteste gegen Frontex organisiert hat, klingt das wie Hohn: "Mehr Kontrolle an den Außengrenzen heißt: Mehr Tote und mehr Leid an Europas Grenzen." Dass immer mehr Flüchtlinge und Migrantinnen auf immer gefährlichere Routen abgedrängt werden, habe mit den Entwicklungen an Europas Außengrenzen in den vergangenen 15 Jahren zu tun, sagt Kopp. Frontex spiele dabei eine zentrale Rolle.

Gemeinsame Außengrenzen

Die Gründung der EU-Agentur ist eine Konsequenz aus dem Schengen-Abkommen, das 1995 in Kraft trat. Damit wurden die innereuropäischen Grenzen aufgehoben, gleichzeitig regelt es die Asyl- und Einwanderungspolitik der beigetretenen Länder. Frontex' Auftrag lautet, die Mitgliedsstaaten darin zu unterstützen, die Schengen-Außengrenzen vor "illegalen Aktivitäten" wie Schlepperei, Drogenhandel oder illegale Migration zu schützen. Dafür stellen Kommission, EU-Parlament und die Mitgliedsstaaten der Agentur mehrere Millionen Euro jährlich zur Verfügung, aktuell sind es etwa 85 Millionen Euro.

Anfang 2005 begannen die Frontex-Mitarbeiter mit ihrer Arbeit: Sie erstellen seitdem regelmäßig Berichte über Flüchtlingsrouten und illegale Migration an den Grenzen Europas, entwickeln Trainingsstandards für EU-Grenzbeamte und sammeln Daten von Migrantinnen, um diese mit anderen EU-Organisationen und den Mitgliedsstaaten auszutauschen. Außerdem organisiert Frontex für die Mitgliedsstaaten Charter-Flüge, mit denen abgewiesene Asylwerber in Drittstaaten abgeschoben werden. Der größte Teil des Budgets fließt in sogenannte "gemeinsame Einsätze": Dabei handelt es sich um Polizeiaktionen an der Schengen-Außengrenze, bei denen Beamte der Mitgliedsstaaten auf dem Meer, an Land oder an Flughäfen tätig werden. Die meisten Einsätze fanden in der Vergangenheit auf hoher See, an den Küsten Italiens, Maltas, Spaniens und Griechenlands statt.

Bittet ein Mitgliedstaat Frontex um Unterstützung, laufen alle Fäden im Situation Room, einem hochmodernen Kommunikationszentrum in Warschau, zusammen: Die Agentur plant und entscheidet, wie viele Beamte bereitgestellt werden sollen, koordiniert die Einsätze und schreibt Berichte. Die Mitgliedstaaten wiederum stellen Personal und Ressourcen zur Verfügung.

Deutschland beteiligt sich jährlich mit 100 Beamten

Auf dem Mittelmeer unterstützen beispielsweise seit Juli 2012 Beamte aus elf Ländern, darunter Österreich und Spanien, die italienische Küstenwache. Diese Polizisten, Geheimdienst- oder Zollexperten aus verschiedenen Ländern nennt Frontex European Border Guard Teams (EBGT). Sie tragen zusätzlich zu ihrer nationalen Uniform eine hellblaue Armbinde oder ein Wappen mit Frontex-Logo. Ihr Gehalt zahlt weiterhin das jeweilige Land, aus dem die Beamten stammen. Frontex übernimmt die restlichen Kosten für den Einsatz. Deutschland beteiligt sich jährlich mit etwa 100 Beamten und technischer Ausrüstung wie Wärmebildkameras oder Nachtsichtgeräten.

Zwar ist immer wieder davon die Rede, Frontex besitze eigene Flugzeuge, Boote oder Hubschrauber. Stimmt aber nicht, heißt es bei Frontex. Die technischen Geräte, die bei den Einsätzen verwendet werden, seien Leihgaben der Mitgliedstaaten. Frontex verwalte über eine Datenbank die gemeinsamen Ressourcen und Sorge dafür, dass die Geräte zum Einsatzort geliefert werden. Allerdings soll sich Frontex laut einem Arte-Bericht auch an der Finanzierung von Überwachungssystemen und Booten in Spanien beteiligt haben.

Seit 2011 wäre es für Frontex zumindest theoretisch möglich, eigene Ausrüstung wie Boote, Hubschrauber oder Nachtsichtgeräte zu kaufen oder zu leasen. Außerdem wurde durch eine EU-Regelung mit der Nummer 1168 die Rolle von Frontex-Experten bei Einsätzen gestärkt: Sie können die nationalen Grenzschützer begleiten. Das führe dazu, dass in der Praxis die Kompetenzverteilung zwischen Frontex-Mitarbeitern und den nationalen Grenzbeamten nicht so klar ist, wie es die Agentur immer darstelle, sagt der Politikwissenschaftler Christoph Marischka von der Frontex-kritischen Plattform IMI (Informationsstelle Militarisierung). Aus der kleinen Agentur, ohne gesetzgeberische oder exekutive Gewalt, scheint immer mehr jene EU-Grenzpolizei zu werden, vor der Kritiker warnen.

Ansa med, 18.10.2013: Lampedusa funerals 'break taboo'

http://www.ansa.it/ansamed/en/news/sections/politics/2013/10/18/Lampedusa-funerals-break-taboo-Minister-Integration_9484171.html

Parliament procedure for crime of clandestine immigration

- MILAN, OCTOBER 18 - Italian Minister for Integration Cécile Kyenge said Friday that the recent tragic incidents on Lampedusa "could change Italian history" and that the funerals for the casualties "break a taboo". She added that following parliamentary procedure for lifting the Italian law making clandestine immigration a crime is preferable to government intervention by decree. The minister was speaking at a Milan conference on 'Media and Immigration' at the Cariplo Foundation in which the web-TV 'All-tv.it' was presented under the direction of Jean Claude Mbede Fouda, the first immigrant journalist to ever be granted an official license to practice journalism in Italy. Kyenge made use of the occasion to respond to criticism of her actions by the president of the Lombardy region and head of the Northern League party, Roberto Maroni, who said she "talks a lot but doesn't do anything". "I have no idea who you are talking about," Kyenge said, addressing a reporter who asked her to reply to the former minister, who was also the one behind making clandestine immigration a crime. Kyenge said that this issue deserves parliamentary debate and not a government decree.

"The abolition of the crime of clandestine immigration," she said, "has started in the Senate and I believe that we can now follow the path embarked on and that it is a matter that must go through a parliamentary procedure." On the matter of the tragic incidents on Lampedusa, Kyenge said that "holding the victims' funerals is breaking what until a few years ago was considered a taboo: this is a signal that should not be underestimated." It doesn't matter that they are not state funerals, since the victims were not Italian citizens, she said, what is important is "looking at the meaning that we have given to this ceremony", which constitutes "an important sign of cultural change". Moreover, underscored Jean Claude Mbede in presenting his All-tv.it, "no one can love Italy more than a political refugee." The role of the media in facilitating the integration of foreigners was the subject of discussion during a conference to which Chamber of Deputies Speaker Laura Boldrini contributed at a distance.

"The news," she said, "tells us every day how important it is that the epochal issue of migration be dealt with using a required professional code of ethics", since the media accompany a process of "new legislative regulation", which is instead "the task of Parliament".

Borderline Sicily, 14.10.2013: The arrivals continue at Lampedusa. Survivors' testimonies of the shipwreck of 11 October, "the Libyans shot at us"

<http://migrantsicily.blogspot.it/2013/10/the-arrivals-continue-at-lampedusa.html>

Lampedusa is still receiving new arrivals of migrants, mainly from Syria and the Horn of Africa but also from some West African countries, particularly Ghana. Nights ago migrants arrived at the Favalaro pier, transported by Coast Guard patrol boats. The 14 migrants from Somalia and Eritrea were found in the hold of a boat that was taking on water off the coast of Libya. Some of the Somalis who arrived in Lampedusa recounted that all the other fleeing migrants had been transferred from their boat into an unidentified ship with Libyan personnel and Bengalese, to be taken back to Libya. These 14 had been the exception since they had been physically unable to climb up onto the deck from the hold where they were later found. They were abandoned at sea, until the Italian patrols spotted them.



Yesterday afternoon and evening a number of migrants managed to reach the waters of the island, spotted just a few miles from the port, and this morning a large boat carrying an approximate 150 Syrians and Siro-Palestinians, including 15 children, arrived at the island. Lampedusa's CSPA has thus become saturated once more, reaching the level of overcrowding that we saw one week ago; currently about 950 migrants, of which about 75 are children. This morning the alleged smuggler of this last boat was arrested, an Italian speaking Tunisian already known to the workers on the island, having been stopped four times previously, always having had got away with just a fine.

Meanwhile the transfer of the coffins containing the Eritrean victims of the shipwreck of 3 October continued. A crowd of workers, journalists and the families of the victims rallied around the point of transhipment at the commercial dock. There was much emotion. Relatives and survivors were indignant that they wanted to be there for the final farewell of their deceased countrymen. There were screams of pain and anger, there was the tension of those who still have not found the remains of their family members, or have not been able to

identify them, and there was the exhaustion of those searching desperately to make sense of this still unexplained tragedy.

Indeed still the testimonies about the unfurling of events of the shipwreck off the Tabaccara, remain unclear. Yesterday, in the crowd waiting for the victim identifications, formed in front of the entrance of the Police Station of Lampedusa, some survivors were able to confirm with more clarity some of the information previously reported on this site. One survivor referred to a big ship and other smaller "plastic" boats, light red in colour, having approached the boat the night of the tragedy, doing two laps around it before disappearing into the darkness. The captain had already run down the SOS torch lights and could not restart the engine which had just shut down. At that point, a migrant, fearing that he had by now lost his only chance to be saved, had set fire to a rag with a lighter, waving it in the air in the hope of making himself seen. The clothes of the migrant must then have caught fire, and in an attempt to save themselves, they threw the rag to the ground, setting fire to the whole of the wooden boat.

Following this, we also heard testimonies regarding the events of the shipwreck of Friday night, which took place in Maltese waters, 70 miles from Lampedusa. One of the survivors, who arrived on the island on the same evening as that of the tragedy, explained that the boat, which was carrying 450 Syrian and Siro-Palestinian migrants, was flanked by a Libyan ship on which there were four people armed with rifles, shooting at the refugees. When they tried to move away from this ship, the boat must have been damaged and, while they continued to motor on, the boat began to take on water, tipping the boat to an almost perpendicular angle, until it nosedived.

Borderline Sicily is currently working on both fronts, trying on the one hand to support those affected by the death of the Eritrean migrants who died in the shipwreck eleven days ago and facilitate the identification of the bodies of their loved ones, and on the other hand, in collaboration with the operators IOM and the Italian Red Cross, to help Syrian and Palestinian survivors in the CSPA to get in touch with family members who have been transferred to Malta.

The wave of arrivals affecting the island seems relentless and from the dock boats are all the time coming and going, both the Guardia di Finanza and the SAR of the Port. All this while, just today, the Council of Ministers is discussing the reinforcement of sea patrols in the Strait of Sicily, which should start in these days, with the aim, it seems, of spotting boats as soon as possible and escorting them to their destination.

Yet to be spoken of, not even during the visit of the leaders of the Italian Government and the European Commission last week, are the push-backs at sea. Something that must have annoyed the Lega Nord campaigner who ran to the island armed with flags of the Lega Nord and screaming for the expulsion of migrants, who remained in disbelief and indignant at the behaviour of the Lampedusans and the workers on the island who have rather, at this time, demonstrated a great shared-pain in the face of these events, providing food, clothing and in some cases their homes.

Der Standard, Irene Brickner, 12. 10. 2013: Konfliktspirale vor Lampedusa



foto: ap/luca bruno

Vergogna, übersetzt Schande oder Scham, steht auf einer schwarzen Fahne, die im Hafen von Lampedusa gehisst wurde.

Nach der Ankündigung noch härterer Flüchtlings-Abwehrmaßnahmen kommen offenbar vermehrt Flüchtlingsboote übers Meer

Eine Woche ist es her, da ertranken mehrere hundert Flüchtlinge beim Versuch, auf der Insel Lampedusa zu landen. Ihr Boot war unweit des Hafens in Seenot geraten, nur wenige halfen.

Nun kommen erneut Berichte über Flüchtlingsboote, die die zu Italien gehörenden Mittelmeerinsel anpeilen, an Bord hunderte Menschen. Am Freitag kenterte erneut eines davon. Diesmal wurden 240 der rund 300 Insassinnen und Insassen gerettet - aber für 50 Menschen endete die Reise in die hochgelobte Europäische Union tödlich.

Diese Berichte, und der Umstand, dass jetzt offenbar noch mehr Flüchtlingsschiffe als sonst auf der Mittelmeerroute nach Lampedusa unterwegs sind, geben zu zusätzlicher Besorgnis Anlass - wenn man sich gleichzeitig die politischen Reaktionen der letztentschiedenen EU-Innenministerinnen und -Innenminister auf den Massentod vor einer Woche vergegenwärtigt.

Jetzt oder nie!

Die Politikerinnen und Politiker nämlich schlossen Einreiseerleichterungen und solidarisches Handeln der europäischen Nationen in Flüchtlingsfragen aus. Statt dessen kündigten sie an, noch härter als bisher gegen Schlepper vorgehen zu wollen. Das wiederum ist bei diesen, seien es nun simple Fluchthelfer oder menschenverachtende Kriminelle, offenbar als klares Signal angekommen: jetzt oder nie!

Anscheinend versuchen sie, derzeit so viele Menschen wie möglich nach Europa zu verschiffen, um den in Aussicht gestellten Verschärfungen zuvorzukommen. Diese werden wohl mit der ganzen Wucht technischer Überlegenheit von Frontex- und europäischen Küstenwacheinheiten auf See abgesichert sein. Schnellboote, Hubschrauber, Satelliten,

vielleicht gar Drohnen: eine kriegsähnliche Aufrüstung, geeignet, die Lampedusa-Flüchtlingsroute zum Erliegen zu bringen.

Um jeden Preis

Aktuell heißt das: Noch mehr Menschen als in den Wochen und Monaten davor setzen sich auf den Seelenverkäufern akuter Lebensgefahr aus. Mehr Menschen drohen zu ertrinken. So schauen die Folgen der immer martialischeren Migrantens- und Flüchtlingsabwehr an den europäischen Außengrenzen aus, so droht es weiterzugehen: Dass die, die um jeden Preis nach Europa wollen, noch mehr Risiken auf sich nehmen.

Das hat damit zu tun, dass Personen, die den Bürgerkriegen des Nahen Ostens, menschenrechtsverachtenden Staaten der Subsahara oder den dort spürbaren Folgen des Klimawandels entfliehen, außer ihr Leben nichts mehr zu verlieren haben. Tatsächlich dürfte der Anteil so genannter Wirtschaftsflüchtlinge, die auf ein besseres Leben im reichen Europa spekulieren, auf den seeuntüchtigen Booten überschaubar sein.

Es ist anzunehmen, dass die, die die Flüchtlingsabwehrmaßnahmen planen, das wissen - und sich auf einen lange andauernden Konflikt einstellen. Der europäischen Öffentlichkeit jedoch, die durch den Massenertrinkungstod vor Lampeduas aufgeschreckt wurde, ist anscheinend aber noch nicht ganz klar, was auf den Kontinent der Menschenrechte zukommt, wenn von der Abschottungsstrategie kein Abstand genommen wird: zunehmender Gewalteinsatz gegen Wehrlose ohne jede Lösungsperspektive.

The Guardian, Tom Kington, 12.10.2013: The tiny Italian village that opened its doors to migrants who braved the sea

As yet another boat filled with desperate migrants tragically capsizes in the Mediterranean, Tom Kington finds one mainland community that has secured its own future by offering them homes and jobs



Daniel Yaboah from Ghana with one of the council donkeys that he looks after in Riace, Italy. Photograph: Francesco Sorgiovanni for The Observer

In an ancient palazzo in the toe of Italy, the mayor banged his fist on the table as he set about organising a candlelit vigil for the hundreds of migrants who drowned this month trying to reach the island of Lampedusa. "We need to show it that it has touched us all," said Domenico Lucano, "but we mustn't just weep – that is not enough."

As mayor of Riace, a small village in Calabria, Lucano has spent a decade trying to do something real to help the asylum seekers who risk their lives on rickety boats. The resettlement programme he has set up is one the European Union would do well to study as it wakes up to the waves of refugees pouring into Europe from Eritrea, Somalia, Syria, Afghanistan and Iraq.

Lucano, a hyperactive former schoolteacher who looks younger than his 54 years, walked out on to the balcony of the palazzo perched over the winding alleys of Riace that he has turned into a "welcome centre" for immigrants, offering Italian classes to children, setting up parents with jobs and handing out tokens that can be exchanged for food in local shops.

"That house has been taken by an Egyptian family, that one by an Eritrean family," he says proudly, jabbing his finger at the tiled rooftops of the village, which is now home to 180 refugees.

Lucano sprang into action in 1998 when 200 Kurds fleeing the savage Turkish-Kurdish conflict landed on a beach near Riace. Instead of watching them get packed off to one of Italy's grim holding centres, he offered them houses in the village that had been abandoned as the local population dwindled.

"My parents always taught me to welcome strangers," he said.



Children at Riace's nursery school. Photograph: Francesco Sorgiovanni for the Observer

As more migrants followed, the local school was saved from closure as their children enrolled. This term, the nursery school boasts eight nationalities. "Integration is spontaneous, and the foreign kids are sharp – they learn faster than the Italians," said one teacher, Anna Niciforo.

After school last week, a gaggle of African children heading home with their satchels waved at the elderly Italian men lined up on chairs for a gossip outside the barber shop.

"The village was in danger of becoming extinct as people disappeared to northern Italy for jobs during the economic boom," said Lucano. "One village near Turin has more people from Riace than Riace itself."

Lucano describes the Italians who work with him in the centre as "potential emigrants who didn't leave", thanks to the migrant scheme. The centre is a mix of races. As he spoke a grey-bearded Egyptian Coptic priest wandered in, handing out homemade bread before heading out to hold Orthodox mass for Christian Africans in the local church.

Working with the team as an interpreter is Ethiopian Lemlem Tesfahun, 31, who recalled how Lucano drove her to Riace a decade ago from an immigrant holding centre in Calabria. "It was like a jail there," she said. "I didn't know where I was and cried every day to be released."

Today, local funding has spurred the opening of artisan workshops where migrants can earn a wage learning trades that were dying out locally. At the glassmaker just past the ceramics workshop, an Afghan woman who fled the Taliban is concentrating on a glass mosaic, while

across the street at the embroidery shop, Nigerian Tayo Amoo, 34, is learning the tricks of the trade from a Riace woman who originally learned her skills from local nuns.



Tayo Amoo, apprentice embroiderer. Photograph: Francesco Sorgiovanni for the Observer

Formerly a journalist in Nigeria, Amoo says she was briefly jailed at home following accusations of insulting Islam, and fled to Italy in 2010. Now, a year after being granted asylum, she is making a go of needlework, as her 15-month-old daughter plays at her feet.

Ghanaian Daniel Yaboah is paid €800 a month to tend the donkeys that haul carts up and down the narrow alleys collecting household rubbish for recycling. With a stable of 13 animals, the next step is to sell donkey's milk.

While Lucano waits to hear if the Italian government will send him any of the 155 survivors from the vessel that sank off Lampedusa more than a week ago, and as Italy reels from another fatal sinking on Friday 60 miles from the same island, a group of Eritreans has arrived after surviving a panicked landing in Sicily last month, where 13 drowned as they tried to leap from their vessel. "They have given us everything here – so far so good," said Fasil Hidad, 46, who was still nursing a bruised eye after being punched by his minders when he refused to get on the overloaded boat as it prepared to leave Libya. Now, after leaving his wife and children in Eritrea to escape the country's brutal military conscription, and after handing over \$7,400 for the trip over desert and sea to Italy, he said he was itching to work.

Lucano's efforts have not been universally appreciated. Apparently irked by his growing influence, the local 'Ndrangheta mafia shot through the windows of a restaurant where he was eating in 2009 and poisoned two of his dogs. Last year, a bureaucratic error temporarily halted funding for the migrant programme, which meant shopkeepers refused to accept immigrants' tokens. As mothers ran out of milk for their children, protesting migrants blocked the highway with upturned rubbish bins and Lucano threatened to go on hunger strike.

Even when the funding flows smoothly, many refugees choose to move on from Riace when their asylum papers come through. "There are no opportunities in Italy – I need to get to Holland to carry on my veterinary studies," said Eritrean Awtsana Issak Kahsay, 29, who arrived on the same boat as Hadid.

Locals admit that goodwill towards migrants is partly linked to the government funding they bring – €25 to €30 per migrant per day – and the social service jobs they generate. "Many people here are unemployed, so this means work for us too," said Monica Audino, who works for an agency helping new arrivals file asylum claims and find accommodation.

But whatever the hurdles, Riace's experiment marks a dramatic U-turn away from Calabria's traditional fear of foreigners following centuries of attacks by pirates. This is why villages such as Riace were built up in the hills, away from the vulnerable coast.

"Whatever the challenges, this has to be a better solution for migrants than being locked up in a holding centre where their children cannot go to school," said local Francesca Salerno.



Bahram Acar, a Kurd who arrived by accident in Riace while fleeing the Turkish-Kurdish conflict in the 1990s. Photograph: Francesco Sorgiovanni for the Observer

Bahram Acar, one of the Kurds from the first boat, back in 1998, said he had found support to find a job as a builder, raise a family and get Italian citizenship. Fifteen years on, still in Riace, he is working to help new arrivals settle in.

"It all started with me," he said. "I was helped, and now I am helping."

Die Zeit, Michael Klein, 11.10.2013: Entwicklungspolitik: Warum Europa seine Grenzen kontrollieren muss

Das Unglück von Lampedusa ist schrecklich, aber trotzdem kann Europa seine Grenzen nicht einfach öffnen. Wir müssen vielmehr den Herkunftsländern helfen. Ein Gastbeitrag von Michael Klein

Die Tragödie von Lampedusa hat uns das Schicksal von Flüchtlingen wieder ins Bewusstsein gerufen. "Zuflucht Suchende sind Menschen...Sie bedürfen des Schutzes", sagt Bundespräsident Joachim Gauck.

Aber was soll Europa nun tun? Einige Vorschläge, die in den vergangenen Tagen gemacht wurden, zielen allein auf eine bessere Behandlung von Flüchtlingen hin, wenn sie bereits europäischen Boden betreten haben: eine humane Unterbringung in Auffanglagern, eine gerechte und zügige Bearbeitung von Asylanträgen sowie eine ausgewogene Lastenverteilung unter den EU-Staaten.

Gleichzeitig will niemand das Prinzip scharfer Grenzkontrollen an den EU-Außengrenzen antasten. Allenfalls das "Wie" steht zur Debatte. Die EU-Kommissarin für Innere Angelegenheiten, Cecilia Malmström, setzt sich dafür ein, dass Flüchtlingsschiffe effizienter abgefangen werden, bevor sie EU-Boden erreichen. Manche, wie beispielsweise der italienische Staatspräsident Giorgio Napolitano, fordern, dass es anderen Schiffen erlaubt werden soll, Flüchtlinge im Unglücksfall zu retten. Italienischen Kapitänen ist dies bislang verboten.

Michael Klein

© privat



ist Professor für Entwicklungspolitik an der Frankfurt School of Finance & Management. Bis zum Jahr 2009 war er Vizepräsident der Weltbankgruppe und zuständig für Finanz- und Privatsektorentwicklung, sowie Chef-Volkswirt bei der International Finance Corporation (IFC).

Aber werden mit diesen Vorschlägen die Probleme gelöst? Nein. Die Notlagen, die die Menschen dazu zwingen, die riskante Einreise in die EU zu versuchen, werden in den

kommenden Jahrzehnten kaum verschwinden. Bürgerkrieg, extreme Armut, politische Verfolgung und andere Formen von Unterdrückung wird es weiter geben. Zwar verbessert sich die wirtschaftliche Lage in vielen der ärmsten Länder Afrikas; aber es wird noch im besten Fall Jahrzehnte dauern, bis sie den Lebensstandard der ärmsten EU Länder erreichen.

In der Zwischenzeit lockt der Wohlstand der EU. Bis in die späten 60er Jahre waren die Mittelmeerstaaten Griechenland, Italien, Portugal und Spanien sowie die Länder auf den Britischen Inseln Auswanderernationen. Seit den 80er Jahren suchen jedoch immer mehr Menschen in ihnen und im Rest der EU ihr Heil.

Gerade der Aufschwung in armen Ländern gibt immer mehr potentiellen Flüchtlingen die finanziellen Mittel, die beschwerliche Reise in die EU zu wagen. Wie aus Prozessen gegen die so genannten Schlepper bekannt, kostet Fluchthilfe ein bis mehrere Tausend Euro – mehr als ein reguläres Flugticket für die gleiche Strecke.

Je besser die Grenzkontrollen funktionieren, desto riskanter wird es, EU-Boden zu erreichen. Wenn nun Schiffen erlaubt wird, Flüchtlinge in Not zu retten, kann es interessant werden, sich in Not zu begeben um EU-Boden zu erreichen, ohne von Grenzkontrollschiffen abgeschoben zu werden.

Stärkere und effizientere Kontrollen erhöhen das Risiko für Flüchtlinge. Darüber hinaus schafft humanitäre Hilfe zusätzlich ungewollte Anreize, sich in Gefahr zu begeben. Das heißt nicht, Zuflucht Suchende sollten uns egal sein. Wir sollten helfen, aber uns auch im klaren sein, dass tragische Unglücke wieder passieren werden, weil jedes System von Grenzkontrollen sie mit sich bringt.

Der Standard, Irene Brickner, 11. 10.2013 Flüchtlingshelfer Bierdel: "Das Mittelmeer ist eine Hochsicherheitszone"



foto: epa/lannino

Bei Eurosur, dem neue Kommunikationssystem zur Überwachung der EU-Außengrenzen, steht nicht die Rettung von Menschenleben im Mittelpunkt, sagt Bierdel.



foto: urban

"Armselig und unzulänglich" seien die Reaktionen der EU-Innenminister auf den Tod hunderter Flüchtlinge vor Lampedusa gewesen, meint Elias Bierdel.

Wäre es politisch erwünscht, könnte schon jetzt jedes Flüchtlingsboot gerettet werden, sagt der Mitarbeiter der NGO Borderline Europe

STANDARD: Der Tod hunderter Flüchtlinge auf einem Schiff in Sichtweite des Hafens vor Lampedusa hat viele Menschen schockiert. Sehen Sie Chancen, dass jetzt Druck entsteht, um den Umgang mit Flüchtlingen an den EU-Grenzen zu verbessern?

Bierdel: Zwar waren die Reaktionen beim Innenministertreffen in Luxemburg armselig und unzulänglich, aber in Italien wurde jetzt ein anderer Ton angeschlagen. Und immerhin wird

nun offen über die Lage an den EU-Außengrenzen gesprochen. Bisher war geleugnet und vertuscht worden, dass Menschen als Folge der europäischen Abschottungspolitik sterben.

STANDARD: Vertuscht? Was denn?

Bierdel: Etwa, dass für die EU-Grenzschutzagentur Frontex europaweit zehntausende Beamte tätig sind, mit dem Auftrag, Flüchtlinge und Migranten abzuwehren. Aber dass sich kein Einziger von ihnen bisher mit den Opfern beschäftigt hat. Die Listen derer, die vor oder an den Grenzen sterben, werden allein von NGOs geführt.

STANDARD: Warum das?

Bierdel: Gibt es keine offiziellen Opferlisten, so gibt es auch keine offiziellen Opferzahlen. Sondern nur jene der NGOs, die in den vergangenen 15 Jahren 20.000 Tote an den Grenzen dokumentiert haben: Todesfälle infolge unterlassener Hilfeleistung wie jetzt vor Lampedusa, aber auch durch Abdrängen, Stoppen und Zur-Umkehr-Bewegen von Booten. Dass es bei derlei Einsätzen auch um Menschenrettung geht, ist erst seit Entscheidungen wie jene des Europäischen Gerichtshofes in Luxemburg 2012, mit dem die davor geltenden Leitlinien für Frontex-Seeinsätze als grundrechtswidrig erkannt wurden, ein Thema.

STANDARD: Welche Regelungen und Gesetze sind dafür verantwortlich, dass Flüchtlingen in Todesgefahr nicht geholfen wird?

Bierdel: Das ist ein ganzes Konglomerat: Völkerrecht, internationales Seerecht, nationale Bestimmungen, Strafrecht, Einwanderungsgesetze. Mit einem gemeinsamen Ergebnis, das dem herrschenden politischen Willen entspricht: dass Menschen selbst unter Inkaufnahme ihres Todes abgewehrt werden.

STANDARD: Was konkret geschieht mit den Flüchtlingsbooten auf See?

Bierdel: Hilfeleistung wird erschwert. Zwar ist jeder Seemann angehalten, anderen Seeleuten in Not beizustehen - und will das auch. Heute jedoch sind Meldungen über sinkende Boote nicht mit einem Auftrag zur Rettung verbunden, sondern mit einer präzisen Positionsangabe unter der Rubrik: ‚Vorsicht, Gefahr für die Schifffahrt‘. Dabei kann es sich genauso um ein Flüchtlingsboot als um einen vom Schiff gefallenen, treibenden Container handeln. Viele fahren gar nicht erst hin.

STANDARD: Wer überwacht das Mittelmeer denn eigentlich so minutiös?

Bierdel: Die Informationen kommen vom Navteq-System, das von einem US-amerikanischen Anbieter von Geodaten zum Einsatz in Navigationsgeräten betrieben wird - die Meldungen wiederum kommen von der Küstenwache. Die Schifffahrt ist für die Weltwirtschaft inzwischen enorm wichtig, 90 Prozent der Rohstoffe werden auf dem Seeweg transportiert, mit Schiffen, deren Kapitäne hohe Konventionalstrafen riskieren, wenn sie die Güter nicht rechtzeitig – just in time – abliefern. Daher ist das Satellitenüberwachungsprogramm auf See sehr detailliert.

STANDARD: Wird so nicht auch jedes Flüchtlingsboot geortet?

Bierdel: Davon gehen wir aus. Das Mittelmeer ist eine Hochsicherheitszone.

STANDARD: Also wäre es technisch jederzeit möglich, Flüchtlingen in Seenot rechtzeitig zu helfen?

Bierdel: Durchaus.

STANDARD: An den Küsten wiederum gelten nationale Regelungen gegen illegale Migration, etwa in Italien. Was bewirken diese?

Bierdel: Zwar stellen sie nicht die Rettung von Menschenleben an sich in Frage, aber sie ahnden die Beihilfe zur illegalen Einreise, also Schlepperei, wenn gerettete Flüchtlinge an Land gebracht werden. 2004 haben wir das als Besatzung des humanitären Rettungsschiffs Cap Anamur erlebt, ebenso wie seither viele Fischer. Für sie ist eine solche Anklage sogar existenzgefährdend, denn ihr Boot kann im Verfahren als Tatwerkzeug beschlagnahmt werden. Resultat: Viele Fischer suchen angesichts von in Seenot befindlichen Flüchtlingsbooten das Weite: ein konkreter Ausdruck dessen, dass sich das europäische, auf Menschenrechten basierende Rechtssystem inzwischen in sein Gegenteil verkehrt hat.

STANDARD: Als Antwort auf den Flüchtlingsmassentod vor Lampedusa setzen Politiker jetzt auf noch schärfere Antischleppergesetze. Was halten Sie davon?

Bierdel: Wenig, denn jeder, der sich mit dem Thema ernsthaft beschäftigt, weiß, dass die Schlepperkriminalität nicht die Ursache des Flüchtlingssterbens ist. Sondern, dass, umgekehrt, die Schlepperei Resultat einer völlig verfehlten Asyl- und Einwanderungspolitik der EU ist. Weil es keine legalen Zugangswege gibt, müssen sich Flüchtlinge an Personen wenden, die man etwa, einst an der Berliner Mauer oder im Dritten Reich, auch Fluchthelfer nannte.

STANDARD: Aber Fluchthilfe ist doch etwas anderes als Schlepperei – wie sehen Sie das?

Bierdel: Das stimmt schon, und ich habe keine Sympathie für Menschen, die ihr Geschäft mit der Not anderer machen. Aber viele, die derzeit in europäischen Gefängnissen Strafen wegen Schlepperei absitzen, waren bloße Helfer – etwa selber Flüchtlinge, die den Motor eines Flüchtlingsbootes bedient haben.

STANDARD: Am Donnerstag wurde im Europaparlament Eurosur beschlossen, ein neues Kommunikationssystem zur Überwachung der EU-Außengrenzen. Wird das zu Verbesserungen führen?

Bierdel: Da habe ich begründete Zweifel, denn Eurosur zielt vor allem auf Grenzsicherung ab. Das System ist ein weiterer Schritt zu gemeinsamer technischer Küstenüberwachung, die Rettung von Menschenleben steht nicht im Mittelpunkt. Zudem geht es hier um ein Milliardengeschäft, für Rüstungs- und Überwachungsfirmen bis hin zu universitären Forschungseinrichtungen. (Irene Brickner, derStandard.at, 11.10.2013)

ELIAS BIERDEL (52) war lange Journalist, bevor er sich in der Flüchtlingspolitik engagierte. Derzeit ist er Mitglied der Flüchtlings-NGO Borderline Europe. Nach einer Übersiedlung

nach Österreich arbeitet er am Studienzentrum für Frieden und Konfliktlösung im burgenländischen Stadt Schlaining.

Wissen: Bierdel und der Fall Cap Anamur

Borderline Europe ist eine von mehreren NGOs, die sich mit der Flüchtlingspolitik an Europas Grenzen beschäftigen. Unter anderem unterstützt sie Helfer, die unter Anklage gestellt werden.

Im Jahr 2004 geriet Elias Bierdel, damals im Vorstand der deutschen Notärzte-Hilfsorganisation Cap Anamur, selber in die Schlagzeilen – und in Italien vor Gericht. Auf dem Hilfsschiff Cap Anamur hatten er und die Besatzung 37 Bootsflüchtlinge gerettet und wurden wegen Schlepperei angeklagt. Das Verfahren zog sich über fünf Jahre. Erst 2009 wurden Bierdel und zwei weitere Beschuldigte im sizilianischen Agrigent freigesprochen.

Die Zeit, Martina Powell, 10.10.2013: Asyldebatte: Die Trickserie mit den Flüchtlingszahlen

Statistiken dienen manchen Politikern als Beweis dafür, dass Deutschland nichts an seiner Flüchtlingspolitik ändern muss. Da wird falsch gerechnet, sagen Kritiker. von Martina Powell

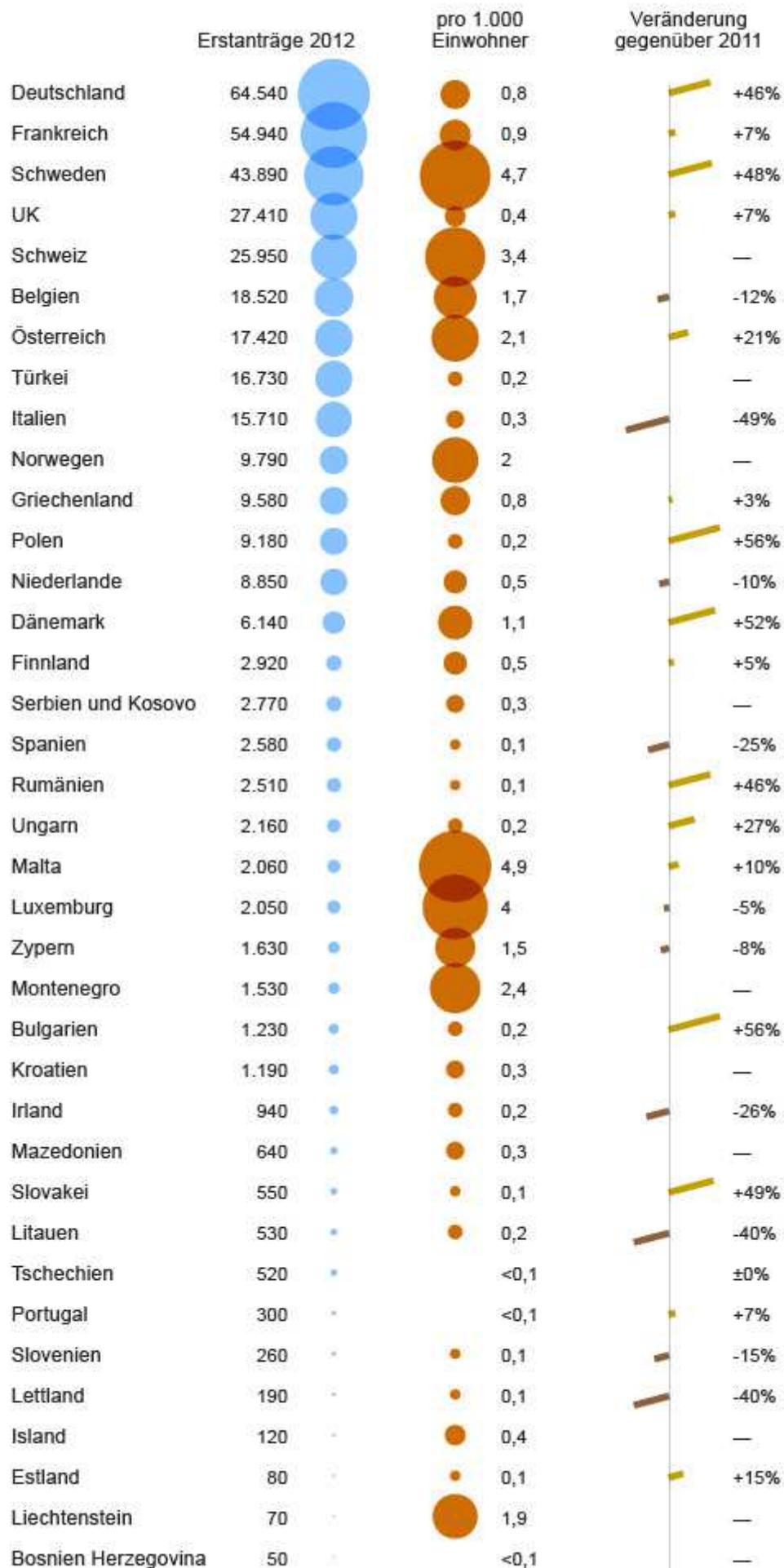
Geht es nach der Bundesregierung, so ist Deutschland das solidarischste Land Europas: Kein EU-Mitglied nehme mehr Flüchtlinge auf, betont Innenminister Hans-Peter Friedrich bei mittlerweile fast jeder Gelegenheit. Mehr Engagement in der europäischen Flüchtlingspolitik könne deshalb von Deutschland nicht verlangt werden. Auf eine Million Einwohner kämen in Deutschland etwa 950 Asylbewerber, in Italien seien es lediglich 260. "Das zeigt, dass die Erzählungen, dass Italien überlastet ist mit Flüchtlingen, nicht stimmen", sagt Friedrich.

Doch stimmt das? Wie aussagekräftig sind die Zahlenvergleiche des Innenministers?

Richtig ist, dass in Deutschland im Vergleich zu anderen EU-Staaten die meisten Asylanträge eingereicht wurden. Im vergangenen Jahr waren es laut dem UN-Flüchtlingshilfswerks (UNHCR) mehr als 65.000 Erstanträge. Aber nur in absoluten Zahlen stimmt die Aussage des Innenministeriums, Deutschland habe die meisten Asylbewerber. Auf die Einwohnerzahlen des jeweiligen Landes umgerechnet, sieht das Ranking anders aus: Da liegen Länder wie Schweden, Belgien, Malta oder Luxemburg weit vor Deutschland.

Asylbewerber in Europa

Anzahl der Asylanträge insgesamt und relativ zur Bevölkerung europäischer Länder



Gleichzeitig bedeutet eine hohe Anzahl an Anträgen keineswegs, dass all diese Personen tatsächlich als Asylberechtigte aufgenommen werden – wie die Aussage des Innenministeriums suggeriert. In Deutschland wurden vergangenes Jahr mehr als zwei Drittel (71 Prozent) aller bearbeiteten Anträge abgelehnt. Insgesamt wurden fast 9.000 Personen als Flüchtlinge anerkannt, weitere 8.500 erhielten subsidiären Schutz oder humanitären Rechtsschutz.

Statt "subsidiär" könnte man auch "behelfsmäßig" sagen. Das Recht kommt dann zum Einsatz, wenn weder Asylrecht noch Flüchtlingsschutz gewährt werden können, die Person aber dennoch "schwer wiegende Gefahren für Freiheit, Leib oder Leben drohen", wie es das BAMF (Bundesamt für Migration und Flüchtlinge) formuliert. Das wäre beispielsweise eine drohende politische Verfolgung. Allerdings werden nur Gefahren berücksichtigt, die dem Antragsteller in dem Land drohen, in das er abgeschoben werden soll.

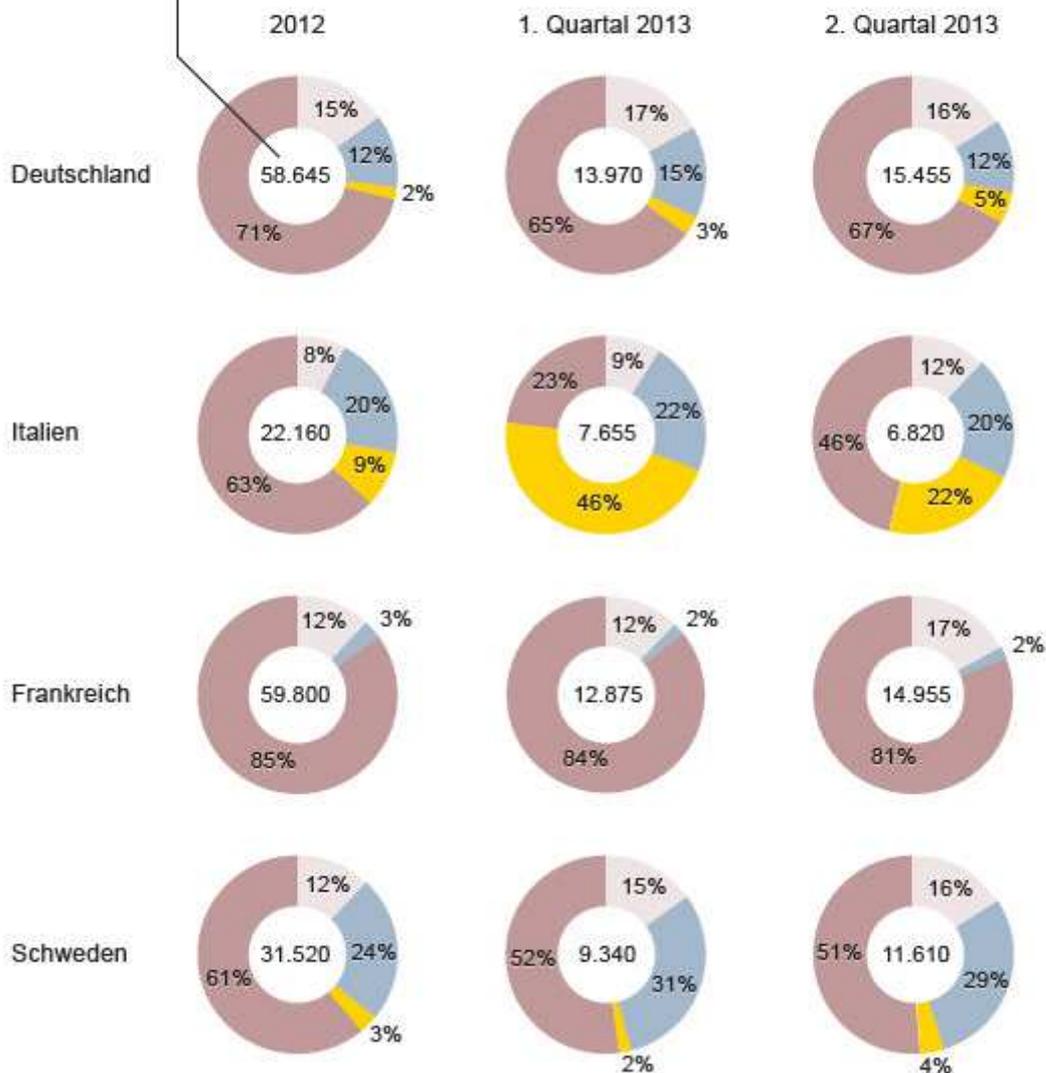
überdurchschnittlich viele Asylanträge abgelehnt wurden, liegt in Italien die Schutzquote, also der Anteil aller bewilligten Asylanträge, im Schnitt bei ungefähr 50 Prozent. In Deutschland lag sie im Jahr 2012 bei knapp 30 Prozent. Laut Pro Asyl werden etwa hier ein Viertel aller Asylanträge gar nicht inhaltlich geprüft. Zum Beispiel deshalb, weil ein anderer europäischer Staat nach der Dublin-II-Regelung für den betreffenden Flüchtling zuständig ist (siehe Infobox unter "Dublin-Fälle").

Entscheidungen über Asylanträge

Wie in ausgewählten Ländern der ersten Instanz über Asylanträge entschieden wurde

Flüchtlingsstatus
 Subsidiärer Schutz
 Humanitäre Gründe
 Ablehnung

Gesamtzahl der bearbeiteten Asylanträge



Quelle: Eurostat

© ZEIT ONLINE

© ZEIT ONLINE

Flüchtlingsorganisationen kritisieren das Zahlenspiel des Innenministeriums aus einem weiteren Grund: Der Vergleich von Asylantragszahlen hinkt, sagt etwa Pro-Asyl-Geschäftsführer Günter Burkhardt. "Viele Flüchtlinge vermeiden es, in Italien einen Asylantrag zu stellen, weil ihnen dort die Obdachlosigkeit droht. In Griechenland haben sie überhaupt keine Chance, einen Antrag zu stellen. Deshalb versuchen viele, direkt in einem Land wie Deutschland oder Schweden einen Antrag zu stellen." Sie reisen dazu – meist illegal – von Italien oder Griechenland in den Norden weiter. Laut Burkhardt ist das eine

Erklärung dafür, warum die absolute Zahl der Asylanträge in Deutschland so viel höher ist als in Italien.

Die Zeit, Hauke Friederichs, Christiane Grefe und Ulrich Ladurner,
10.10.2013:Lampedusa: Das Massengrab im Mittelmeer - Die Helfer auf SeeDer Schock,
und jetzt?

Nach der Katastrophe von Lampedusa: Es gäbe Möglichkeiten, Flüchtlinge zu schützen, ohne den Wohlstand Europas zu gefährden. Jetzt liegt es an der Politik. von Hauke Friederichs, Christiane Grefe und Ulrich Ladurner



Opfer der Schiffskatastrophe vor Lampedusa | © Antonio Parrinello /Reuters

Mehr als 300 Flüchtlinge sind vor der italienischen Insel Lampedusa ertrunken. Es ist vermutlich das größte Unglück in einer an Katastrophen reichen Geschichte. Seit 1990 sind mehr als 8.000 Flüchtlinge beim Versuch ertrunken, über das Mittelmeer nach Europa zu kommen – das sind konservative Schätzungen. Flüchtlingsorganisationen sprechen von bis zu 25.000 Toten.

Was muss nun geschehen?

Die EU bewacht ihre Außengrenzen seit einigen Jahren immer intensiver. Das Mittelmeer ist zum Burggraben der Festung Europa geworden. Eine zentrale Rolle spielt dabei Frontex, die Europäische Agentur für die operative Zusammenarbeit an den Außengrenzen der EU. Sie wurde 2004 gegründet. Frontex hilft den EU-Mitgliedern bei ihrer Grenzüberwachung. Sie setzt hochmoderne Schiffe, Helikopter und bald auch Drohnen ein, um Flüchtlingsboote aufzuspüren. Auch die Anrainerstaaten der EU – dazu gehören die nordafrikanischen Länder – unterstützt die EU beim Sichern der Grenzen. Algerien etwa will mit Technik des Konzerns EADS seine Grenzen per Radar überwachen und illegale Migration unterbinden. Die libysche

Küstenwache wird von Italien und Malta unterstützt. Im Juni 2013 startete zudem eine EU-Mission, um die Grenze in Libyen zu sichern.

Italien hat mit Ägypten und Tunesien Rückübernahmeabkommen geschlossen; Bürger aus diesen Staaten werden nach der Ankunft in Italien meist umgehend abgeschoben. Am 7. Juni 2013 unterzeichneten die EU und Marokko eine "Mobilitätspartnerschaft", um Migranten an der Flucht zu hindern. Weitere solche Mobilitätspartnerschaften hat die EU mit Moldawien und Kapverden geschlossen. Immer mehr Beamte von Frontex patrouillieren entlang der Grenzen. Sie können mit ihren Schiffen allerdings auch helfen, wenn ein Boot mit Flüchtlingen in Not gerät.

Die EU setzt auf Abschreckung. Das wird besonders in Italien deutlich. Wer dort Flüchtlingen bei der "illegalen Einreise" hilft, riskiert eine Haftstrafe. An dem jetzt vor Lampedusa gekenterten Boot sollen drei Schiffe vorbeigefahren sein, ohne Ertrinkende aus dem Wasser zu ziehen.

Flucht entkriminalisieren und dem Schutz der Flüchtlinge Vorrang geben – das sind die beiden Grundprinzipien, an denen sich eine Reform orientieren muss. Viele Flüchtlingsorganisationen fordern ein effektives, solidarisches System auf europäischer Ebene. Bisher galt das "Drittstaatenprinzip". Demnach ist jener EU-Staat für den Flüchtling verantwortlich, den der Asylsuchende zuerst betritt. Dieses Prinzip ist vor zehn Jahren von den Innenministern der EU-Staaten in Dublin festgeschrieben worden und regelt das europäische Asylrecht. Vor allem Deutschland hat sich für dieses Dublin-II-Abkommen eingesetzt.

Länder wie Italien und Griechenland tragen in der Folge eine Hauptlast. Mehr als 90 Prozent der Flüchtlinge, die Europa erreichen, kommen in diesen Ländern an. Sizilien und Lampedusa sind gut zu erreichen. Und das Meer lässt sich kaum lückenlos überwachen. Allein in den ersten sechs Monaten dieses Jahres sind 3.648 Flüchtlinge auf Lampedusa gelandet.

Im Gegensatz zu Spanien, Griechenland und Malta sperren die italienischen Behörden die Flüchtlinge nur für relativ kurze Zeit in ein Aufnahmelager. Von Italien, so hoffen viele Flüchtlinge, können sie bald weiterreisen, nach Skandinavien, in die Schweiz oder nach Deutschland. Vor allem Schweden und Norwegen haben den Ruf, gegenüber Flüchtlingen offen zu sein. Tatsächlich lässt Italien viele Flüchtlinge Richtung Norden "ziehen" und handelt sich im Gegenzug Kritik ein, zum Beispiel aus Deutschland: "Lampedusa liegt in Italien!", sagt Bundesinnenminister Hans-Peter Friedrich.

Wird Deutschland zu stark belastet?

Ein wichtiger Schritt wäre, für alle Seiten realistische legale Möglichkeiten für die Einreise nach Europa zu schaffen. Den 155 Überlebenden der jetzigen Katastrophe droht zum Beispiel ein Verfahren wegen illegaler Einreise! Der zweite Schritt: Das innereuropäische Geschacher, wer wie viele Flüchtlinge aufnimmt, könnte durch einen europäischen "Verteilungsschlüssel" beendet werden – ähnlich, wie es in Deutschland bereits praktiziert wird: Flüchtlinge werden auf die einzelnen Bundesländer je nach deren Einwohnerzahl und Wirtschaftskraft aufgeteilt.

In Europa müssten dann zum Beispiel England und Spanien mehr Flüchtlinge aufnehmen als bisher, Belgien deutlich weniger.

Organisationen wie Diakonie, Deutscher Anwaltsverein und weitere Wohlfahrtsverbände fordern zudem, das bislang maßgebliche Kriterium für die Zuständigkeit, den "Ort der illegalen Einreise", durch das "Prinzip der Wahlfreiheit" zu ersetzen: Ein Flüchtling, der in Eritrea oder Syrien aufgebrochen ist und in Lampedusa oder auf einer Insel in der Ägäis strandet, würde erst mal eine Decke, etwas zu essen und ein vorübergehendes Dach über dem Kopf bekommen; dann könnte er frei entscheiden, in welchem EU-Land er Asyl beantragen will. Würden einem Land zu große Lasten entstehen, weil es besonders viele Asylgesuche bekommt, sollte ein spezieller Finanzfonds für Ausgleich sorgen. Die Organisationen empfehlen der EU außerdem, künftig stärker auf sogenannte Resettlementprogramme zu setzen: Organisationen wie das Flüchtlingshilfswerk der UN könnten den EU-Staaten eine Reihe von (Kriegs-)Flüchtlingen zuweisen, die in die Nachbarländer eines Krisengebietes geflohen sind. Im Fall der Flüchtlinge aus Syrien wurde so verfahren. Deutschland nimmt bis zu 5.000 Syrer auf, die sich in den Libanon gerettet haben. Die Menschen werden mit Charterflügen nach Deutschland gebracht – sie müssen keine riskanten und mitunter tödlichen Wege nach Europa suchen.

Möglich wäre es nach Auffassung mehrerer Flüchtlingsorganisationen, dass Asylanträge bereits bei deutschen Botschaften im Ausland gestellt werden dürfen. Dann müssten Flüchtlinge nicht die gefährliche und oft vergebliche Reise nach Europa auf sich nehmen. Und schließlich: Die Vergabe von Greencards nach amerikanischem Vorbild könnte Entlastung bringen. Momentan bleibt der Asylantrag für viele Flüchtlinge der einzige Weg, um nach Europa zu kommen.

Wird Deutschland zu stark belastet?

Deutsche Politiker verweisen darauf, dass Deutschland zu den EU-Mitgliedern gehört, in denen die meisten Asylanträge gestellt werden. "Italien hat im vergangenen Jahr insgesamt 15.000 Asylbewerber aufgenommen und Deutschland eben 65.000. Es ist also nicht klar ersichtlich, woher der Ruf nach einem gerechteren Verteilungsmechanismus – jedenfalls nicht aus den Zahlen – kommt", sagt ein Sprecher des Bundesinnenministeriums. Die Bundesregierung verweist darauf, dass 70 Prozent der rund 330.000 Asylbewerber in Europa im vergangenen Jahr auf die fünf Staaten Deutschland, Frankreich, Schweden, Großbritannien und Belgien entfielen.

Im Verhältnis zur Einwohnerzahl steht Deutschland jedoch bei der Aufnahme von Flüchtlingen keinesfalls auf den vorderen Plätzen: Malta, Schweden, Luxemburg, Belgien, Österreich, Zypern und Dänemark liegen weiter vorn.

Karl Kopp, der Europareferent von Pro Asyl, sagt, Deutschland sei kein Hardlinerstaat bei den Asylverfahren im eigenen Land. "Aber bei allen konkreten Versuchen, an der EU-Politik etwas zu ändern, hat die Bundesregierung gebremst", wirft er der Politik vor.

Was wird jetzt geschehen?

Die Europäische Union hat vor einigen Monaten das Dublin-II-Abkommen überarbeitet. 15 Jahre lang haben die Mitgliedsländer über Reformen gestritten, aber herausgekommen sind vor allem technische Änderungen. Das Problem von Dublin II bleibt weiterhin bestehen: Flüchtlinge müssen dort um Asyl bitten, wo sie zuerst ankommen – also in der Regel an den Außengrenzen der EU. Der Druck auf die Grenz- und Außenstaaten der EU wird hoch bleiben, vor allem der auf Spanien, Italien und Griechenland. Deutschland wird weiterhin auf die Verantwortung dieser Staaten hinweisen. Eine grundlegende Reform wie einen "europäischen Verteilungsschlüssel" wird es nicht geben. "Das scheitert immer am Widerstand der nördlichen Mitgliedsstaaten, allen voran Deutschlands", sagt Ska Keller, Grünen-Abgeordnete im EU-Parlament. Der Verteilungsschlüssel wurde immerhin konkret diskutiert: Die Abgeordneten des Europäischen Parlamentes einigten sich im Sommer darauf, Aufnahmequoten zu fordern.

Einig sind sich die europäischen Politiker in einem: Sie wollen das Schlepperwesen bekämpfen, denn das sei schuld an der Tragödie. Das stärkere Vorgehen gegen Schlepper ist an sich nicht falsch, doch das Verlangen nach härteren Strafen und stärkeren Kontrollen hat inzwischen etwas Rituelles. Nach jedem größeren Schiffsunglück im Mittelmeer wird diese Forderung erhoben. Das Schlepperwesen floriert nach wie vor – die immer dichter geknüpften EU-Außengrenzen treiben die Preise in die Höhe. Die Schlepper in Libyen, Ägypten, aber auch an den Küsten des Libanon kassieren zwischen 1.500 und 6.000 Euro pro Person und Überfahrt. Viele Flüchtlinge haben das Geld, das ihre Familien und manchmal ein ganzes Dorf gesammelt haben, bereits bei der Ankunft an der nordafrikanischen Küste aufgebraucht. Die Schlepper sperren die Reisewilligen dann ein, lassen sie für sich arbeiten. Frauen werden nicht selten zur Prostitution gezwungen. Viele Schlepper arbeiten in Netzwerken, die Großteile von Afrika umspannen und weit bis nach Europa reichen. Mit dem Schleusen von Flüchtlingen nach Europa lassen sich Millionen verdienen.

Dabei ist klar, dass bei illegaler Migration alle – außer den Schleppern – verlieren: Die Flüchtlinge riskieren oftmals ihr Leben – die Glücklichen, welche die Überfahrt überstehen, zahlen Tausende Dollar, die sie in Europa nicht so schnell wieder verdienen werden. Das Heimatland der Flüchtlinge verliert junge, oft qualifizierte Menschen. Lehrer aus Eritrea und Ingenieure aus Somalia schufteten nach Jahren des Wartens, bis ihr Asylantrag entschieden wird, als Schwarzarbeiter in der Gastronomie oder auf dem Bau, sie spülen Teller in Imbissen in Hamburg, Neapel oder Wien, anstatt Straßen zu bauen und Kinder zu unterrichten. Aber die Hoffnung von einem guten Leben in Europa wird sich immer halten, oder, wie es der Chef der Agentur Frontex vor einigen Jahren in einem Interview ausdrückte: Wenn Menschen es unbedingt schaffen wollen, die Grenzen nach Europa zu überqueren, dann wird es ihnen auch gelingen.

Stern, Marius Gerads, 10.10.2013: Tragödie vor Lampedusa Friedrichs beschämende Haltung

Europa schottet sich ab, hunderte Flüchtlinge ertrinken vor der Küste. Das ist das Ergebnis einer falschen Politik. Sagt der Geschäftsführer von Pro Asyl, Günter Burkhardt.

Günter Burkhardt ist Geschäftsführer und Mitbegründer von der Menschenrechtsorganisation Pro Asyl© Maurizio Gambarini/DPA

Wie konnte es zu dem Unglück vor Lampedusa kommen? Vor der sizilianischen Insel sind hunderte Flüchtlinge bei dem Versuch in die EU einzureisen ertrunken. Europa macht seine Grenzen dicht und verhindert somit, dass Flüchtlinge einreisen können, um einen Asylantrag zu stellen. Für Günter Burkhardt ist das eine unmenschliche Politik. Im Interview mit stern.de erklärt der Geschäftsführer von Pro Asyl, wie eine alternative Asylpolitik aussehen könnte.

Europa schottet sich ab - und verspricht, den Heimatländern der Flüchtlinge zu helfen. Ist das die richtige Strategie?

Das ist nur ein Ablenkungsmanöver. Die Menschen, die vor Lampedusa zu Tode gekommen sind, kamen aus Eritrea, einer brutalen Militärdiktatur; aus Somalia, einem zerfallenden Staat - und aus Syrien, wo der Bürgerkrieg tobt. Wenn ich mir diese Staaten ansehe, verstehe ich nicht, was Entwicklungshilfe an den dort vorherrschenden Fluchtgründen ändern sollte.

Bundesinnenminister Hans-Peter Friedrich signalisiert, er wolle niemanden zusätzlich ins Land lassen.

Das ist hartherzig und beschämend. Nach dem allgemeinen Entsetzen über die Tragödie tut Deutschland so, als sei die Flüchtlingspolitik richtig. Innenminister Friedrich hat gemeinsam mit den anderen europäischen Innenministern sogar verabredet, den Grenzschutz noch weiter auszubauen.

Offenbar steht dahinter die Sorge, Europa würde überrannt, wenn es die Tür einen Spalt breit öffnen würde. Ist das für Sie nachvollziehbar?

Nein. Diese Sorge entspringt verbreiteten Ängsten, ist aber unbegründet. Die allermeisten Flüchtlinge bleiben in ihrer Herkunftsregion. Und die Flüchtlinge, die keine andere Wahl sehen, als in Europa Schutz zu suchen, kommen doch so oder so. Flüchtlinge abzuschrecken, indem man sie sterben lässt oder menschenunwürdigen Verhältnissen aussetzt, verstößt gegen die Menschenrechte und ist moralisch und ethisch nicht vertretbar. Im Übrigen ist der Ansatz auch widersinnig: Wir fordern zum Beispiel die Nachbarstaaten Syriens auf, die Grenzen offen zu halten, damit sich Menschen vor dem Krieg fliehen können. Und dann sagen wir: Aber nach Europa dürft ihr nicht?

Wie könnte eine alternative Flüchtlingspolitik aussehen?

Wir fordern, dass Flüchtlingen die gefährlichen Fluchtwege erspart werden. Zum einen durch eine veränderte Visapolitik, die Schutzsuchenden die legale Einreise ermöglicht. Zum anderen müssen die Aufnahmeprogramme, mit denen Flüchtlinge aktiv in Sicherheit gebracht werden, dringend ausgebaut werden. Der Hohe Kommissar der Vereinten Nationen sucht händeringend so genannten Resettlement-Plätze für Opfer von Menschenrechtsverletzungen. Deutschland nimmt dabei gerade mal 300 pro Jahr auf - die USA akzeptieren Zehntausende. Derzeit warten in der Türkei rund 20.000 Menschen, die als Flüchtlinge international anerkannt sind, auf einen Platz in einem Staat, der ihnen dauerhaft Schutz bietet. Außerdem fordern wir einen Seenotrettungsdienst, der Schiffbrüchige rettet – ganz egal woher sie stammen.

In der deutschen Bevölkerung gibt es ja auch Ängste vor Asylbewerbern. Was ist dagegen zu tun?

Die deutsche Politik begeht mehrere Fehler. Wenn ich Flüchtlinge in großen Lagern unterbringe, ihnen verbiete zu arbeiten, es keine Sprach- oder Integrationskurse gibt, dann entsteht das Vorurteil, sie lebten auf unsere Kosten. Könnten sie wie alle anderen auch hier leben, wäre der Kontakt zur Gesellschaft enger und die ablehnende Stimmung würde abnehmen.

Sie sehen Zuwanderung auch als Chance?

Aber ja! Flüchtlinge sind willens, sich selbst zu versorgen. Wenn ich das unterbinde, hat niemand etwas davon. Ein Beispiel: Deutschland sucht weltweit nach Computerspezialisten, weil hier Fachkräftemangel herrscht. Aber der iranische Ingenieur in Leipzig darf nicht zu seinem Bruder nach Düsseldorf ziehen, Deutsch lernen und hier arbeiten, alles nur, weil er ein Flüchtling ist.

Neue Zürcher Zeitung, Markus M. Haefliger, 09.10.2013: Viele Wege führen nach Lampedusa



Überlebende des Schiffsunglücks vor Lampedusa, das vergangene Woche rund 300 Migranten das Leben gekostet hat. (Bild: Keystone / EPA)

Die Krisen in Nordafrika haben die Migrationswege durch die Sahara nur vorübergehend blockiert. Zugenommen haben aber Flüchtlingsströme aus Syrien sowie vom Horn von Afrika nach Libyen und von dort nach Italien.

Die Bootstragödie vor Lampedusa wird vermutlich nicht die letzte sein. In Libyen warten Zehntausende von Migranten auf eine Gelegenheit für die Überfahrt nach Europa. Laut der europäischen Grenzbehörde Frontex und der International Organisation of Migration (IOM) haben die Überfahrten von Libyen nach Italien dieses Jahr sprunghaft zugenommen. Die Zahlen liegen ähnlich hoch wie vor zwei Jahren, mit dem Unterschied, dass damals Libyer und Tunesier vor den Wirren in ihren Ländern ausgewichen waren, während jetzt vor allem Kriegsflüchtlinge aus Syrien und Migranten vom Horn von Afrika die Überfahrt wagen.

Syrer und Eritreer

Laut der IOM gelangten 2011 etwa 60 000 Bootsmigranten von Libyen nach Italien, alleine 52 000 von ihnen gingen auf Lampedusa an Land. Unzählige kamen in den Fluten ums Leben – nach einer Aufstellung von Migreurop, einer Nichtregierungsorganisation, 1800 Bootsflüchtlinge allein in jenem Jahr. Im Jahr darauf ging die Zahl der Migranten auf 13 000 zurück. Als Gründe für den Rückgang werden die Unsicherheit in Libyen und die Tatsache genannt, dass Schlepper die jetzigen Routen noch nicht organisiert hatten. Dies änderte sich

dieses Jahr. Bis Ende September hatten 31 000 Migranten von Libyen her Italien erreicht. Seit August hätten die Überfahrten nochmals zugenommen, sagt Simona Moscarelli vom IOM-Büro in Rom.

Syrer, die bis Anfang 2012 über die türkisch-griechische Grenze nach Europa kamen oder in Ägypten gestrandet waren, suchen nun einen Weg über Italien. Die Strecke über Griechenland wurde ihnen mit einer intensivierten Überwachung verbaut. Meist erreichten sie Ägypten auf dem Luftweg und gelangten direkt von Alexandria nach Syrakus in Sizilien, andere nahmen den Umweg über Libyen, sagt Moscarelli. Mit 8000 Flüchtlingen bilden Syrer eine der beiden wichtigsten Gruppen. Der Andrang ist immens – in Ägypten sind derzeit rund 100 000 Syrer gestrandet. Die zweite bedeutende Gruppe, ebenfalls mit bisher 8000 Flüchtlingen im laufenden Jahr, besteht aus Eritreern.



Die entsprechenden Migrationsbewegungen nahmen dieses Jahr noch zu. Eine stalinistische Partei herrscht und die Paranoia des Diktators Isaias Afewerki sorgen dafür, dass Buben und Mädchen ab dem Alter von 15 Jahren für die Streitkräfte rekrutiert werden. Die Dienstpflicht gilt weit über die vorgesehenen zwei Jahre hinaus, und weil es für eine derart aufgeblähte Volksarmee weder eine Verwendung gibt noch dazu Mittel zur Verfügung stehen, werden Dienstpflichtige zur Zwangsarbeit in Staatsfarmen und zum Bau von Strassen und Infrastrukturprojekten beordert. Der Zustand dauert schon so lange an, dass die Militärhierarchie durch Vasallentum wie im Mittelalter überlagert wird: Wer kann, leistet für Vorgesetzte Fronarbeit und hofft auf Vergünstigungen. Wer dies nicht kann, sucht das Weite.

Skrupellose Schlepper

Laut dem von der EU unterstützten Mixed Migration Secretariat für das Horn von Afrika in Nairobi flüchten pro Monat zwei- bis dreitausend Eritreer. Die wichtigsten Routen führen nach Kassala in den Sudan und von dort nach Kufra in Libyen sowie nach Jemen und in die Golfstaaten. Meist halten sich die Flüchtlinge einige Monate in einem Transitland auf, verdienen etwas Geld und organisieren die Weiterreise. Einen ähnlichen Weg nehmen Somalier. Von den Bootsflüchtlingen, die dieses Jahr via Libyen nach Italien gelangt sind, machen sie mit 3000 Migranten allerdings einen kleineren Anteil aus.

Wer kann, nimmt das Flugzeug, auch, um den Peinigungen durch Schlepperorganisationen zu entkommen. An der eritreisch-sudanesischen Grenze arbeiten diese mit korrupten Angehörigen der eritreischen Obrigkeit zusammen, die ein Auge zudrücken, wenn junge

Eritreer das Land verlassen oder, was das Gleiche ist, desertieren. Die Schlepper entstammen häufig den Rashaida, einer aufrührerischen Ethnie im Osten des Sudans. Laut einem Bericht des Uno-Flüchtlingshilfswerks machen sich ihre Stammesoberhäupter der Verschleppung von Migranten schuldig, die sich auf eigene Faust auf die Reise machen. Es ist bekannt, dass Rashaida an der Wegstrecke nach Ägypten mit Beduinen im Sinai kooperieren, die ebenfalls von Migranten Schutzgelder erpressen. Die Küstenroute hat als Folge der restriktiven Asylpolitik Israels allerdings an Bedeutung verloren.

Auch in Libyen sind Migranten Unbill ausgesetzt. Die Menschenrechtsorganisation Amnesty International kritisiert, afrikanische Migranten würden unter unmenschlichen Bedingungen festgehalten. Schwarzafrikaner, die von Westafrika her nach Libyen gelangen, beklagen sich über rassistische Übergriffe. Libysche Milizen bieten sich einmal als Schlepper für die Überfahrt nach Italien an und kassieren dafür zwischen 1000 und 2000 Dollar pro Flüchtling, dann wieder nehmen sie die schutzlosen Migranten fest. Eine Eritreerin versicherte letzte Woche einem Reporter der französischen Agentur AFP, sie sei in der genannten Weise drei Mal hintereinander abgezockt worden.

Auch Spanien unter Druck

Aus Ghana, Gambia und Nigeria kamen 2013 bisher je rund tausend Migranten über Libyen nach Italien. Nach einem Unterbruch wegen der libyschen und der malischen Wirren werden die Routen über Agadez in Niger und Sabha im Süden Libyens wieder vermehrt benutzt. Eine andere Route führt von Senegal und Mali über die porösen Grenzen nach Mauretanien und von dort der Atlantikküste entlang nach Tanger. Die Strecke hat die gefährliche Seeroute von Senegal zu den Kanarischen Inseln abgelöst, über die 2006 noch rund 40 000 Bootsflüchtlinge nach Europa gelangt waren. Spanische und senegalesische Schnellboote und Flugzeuge überwachen nun mit Unterstützung der EU die Strecke; letztes Jahr gingen noch 3800 Bootsflüchtlinge auf den Kanarischen Inseln an Land.

Dafür kommt die Meerenge von Gibraltar unter Druck. Die spanische Küstenwache griff dieses Jahr rund tausend Bootsflüchtlinge auf und kämpft laut eigenen Aussagen mit dem Problem, dass Europa von Tanger aus zum Greifen nahe scheint. Migranten liessen oft jede Vorsicht fahren und versuchten in aufblasbaren Gummibooten überzusetzen, heisst es in einem Bericht.

Die Zeit, Anna Fromm, 09.10.2013: Lampedusa-Katastrophe: Europa kann den Flüchtlingen helfen

Viele Flüchtlinge sterben auf dem Weg nach Europa. Schaffen sie es doch, leben sie oft verarmt und unsicher. Drei Konzepte für eine humanere Aufnahmepolitik von Anne Fromm

Das Erschrecken ist wieder einmal groß, seit am Donnerstag vor Lampedusa ein Schiff mit etwa 500 Flüchtlingen aus Afrika gesunken ist. Politiker und Parteien aus ganz Europa fordern, die Flüchtlings- und Asylpolitik der EU zu ändern. Doch viel wird wohl auch diesmal nicht passieren. Die Innenminister der großen EU-Länder, darunter auch Deutschland, lehnen eine Reform des europäischen Asylrechts ab. Dafür soll die Grenzschutzagentur Frontex künftig mehr Befugnisse bei der Seenotrettung bekommen.

Verhindern wird das die Toten und die in Armut und Unsicherheit in Europa lebenden Flüchtlinge wohl kaum. Wie aber könnte eine humanere Asyl- und Flüchtlingspolitik der EU aussehen? Drei Konzepte für die Zukunft.

1. Wege nach Europa erleichtern

Wie viele Menschen jährlich an den Außengrenzen Europas sterben, weiß niemand. Die Nichtregierungsorganisation Fortress Europe schätzt, dass seit 1988 mehr als 19.000 Menschen zu Tode gekommen sind. Andere sprechen von 25.000. Sie sterben in der Hand von Schlepperbanden, ertrinken im Mittelmeer oder ersticken in Lastwagen auf tage-, manchmal wochenlangen Fahrten, weil sie keine legale Möglichkeit haben, nach Europa einzureisen und Schutz oder Asyl zu beantragen.

Eine verantwortungsvolle Flüchtlingspolitik würde deshalb nicht erst auf europäischem Boden beginnen, sondern bereits auf dem Weg dorthin. Die EU müsse gefahrenfreie, legale Wege nach Europa schaffen, fordert Karl Kopp von Pro Asyl. Die Möglichkeiten dazu seien schon da.

In der Debatte um Flüchtlinge, Asylbewerber und sonstige Einwanderer gehen die Begriffe und Zahlen häufig durcheinander. Die Unterschiede sind jedoch wichtig. Zum einen geht es darum, inwiefern ein Land verpflichtet ist, Ausländer aufzunehmen. Zum anderen um den unterschiedlichen Rechtsstatus und Schutz, den Migranten und Flüchtlinge genießen.

Das Resettlement-Programm der Vereinten Nationen siedelt jährlich 80.000 Flüchtlinge um. Die EU ist dem Programm im März 2012 beigetreten, allerdings mit sehr unterschiedlichen Verpflichtungen. So nimmt das kleine Schweden 1.900 Flüchtlinge jährlich auf, Deutschland hingegen über drei Jahre jeweils nur 300 Flüchtlinge. Die meisten Flüchtlinge, nämlich 60.000, kommen in den USA unter.

Außerdem müsse der Umgang mit Flüchtlingen auf See verbessert werden, sagt Karl Kopp. Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte urteilte 2012, dass Flüchtlinge nicht auf See

zur Umkehr gezwungen werden dürfen. Sie müssen an Land die Möglichkeit erhalten, ihre Asylanträge zu stellen.

Geraten sie auf dem Wasser in Not, ist jedes Schiff in der Nähe zur Rettung verpflichtet. Das sei im Kampf gegen die Schlepperbanden erodiert, sagt Kopp. Fischern, die Flüchtlinge retten, drohen sogar Geld- oder Haftstrafen. Das hatte im Fall des am Donnerstag vor Lampedusa gesunkenen Bootes dazu geführt, dass Fischer den ertrinkenden Flüchtlingen nicht helfen wollten. Bisher weigern sich die Mittelmeerstaaten, die Seenotrettung verbindlich durchzusetzen. Sie haben sich lediglich dazu verpflichtet, die europäische Grenzschutzagentur Frontex zu informieren, wenn Flüchtlinge in Seenot geraten.

Kopp glaubt, dass – egal wie die Asylpolitik der EU aussieht – sich illegale Migration, auch auf gefährlichem Weg, nie verhindern lassen wird. "Es werden immer Menschen sterben auf dem Weg in die EU. Die Frage ist nur, wie viele."

2. Ein faires Aufnahme- und Verteilungssystem

Die Verteilung von Flüchtlingen in der EU entscheidet seit 2003 die Dublin-II-Verordnung. Sie besagt, dass der Staat für einen Flüchtling zuständig ist, in dem er zuerst angekommen ist. Das belastete die Staaten an den EU-Außengrenzen und führt zu katastrophalen Verhältnissen: Griechenland, Ungarn und Zypern sperren Neuankömmlinge in völlig überfüllte Lager, in Italien müssen Flüchtlinge oft auf der Straße oder in alten Baracken leben. Viele reisen deswegen illegal weiter nach Mittel- und Nordeuropa. Dort dürfen sie nach Dublin II aber keinen Asylantrag stellen, sondern müssen eigentlich zurück in die Erst-Aufnahmeländer. Allerdings stoppen immer mehr deutsche Gerichte die Abschiebung in diese Länder.

Mittlerweile dauern die Zuständigkeitsverfahren nach Dublin meist länger als die eigentlichen Asylverfahren. Das ist teuer, bürokratisch und hält die Flüchtlinge in permanenter Unsicherheit. Politiker und Hilfsorganisationen erklären das Dublin-System deshalb für gescheitert.

Konzepte für eine gerechtere Verteilung der Flüchtlinge

Nadja Hirsch, FDP-Politikerin im Europäischen Parlament, schlägt stattdessen einen Verteilungsschlüssel vor: Dieser legt, je nach Bevölkerungszahl und Wirtschaftskraft, fest, wie viele Flüchtlinge jeder Mitgliedsstaat aufnehmen müsste. Ein ähnliches Modell gibt es bei der Verteilung von Flüchtlingen innerhalb Deutschlands bereits. Deutschland müsste demnach etwas mehr Flüchtlinge aufnehmen als bisher – insgesamt etwa jeden Fünften der nach Europa kommt. Länder wie Malta und Zypern würden massiv entlastet. Auch im Europäischen Parlament gibt es eine Mehrheit für den Verteilungsschlüssel: Im vergangenen Jahr hat das Parlament den Europäischen Rat aufgefordert, das Modell zu prüfen. Bis heute ist das nicht passiert.

3. Gemeinsame europäische Standards

Seit Mitte der 1980er Jahre versuchen die EU-Staaten, die Asyl- und Flüchtlingspolitik zu vereinheitlichen. Bisher ist das vor allem auf der Ebene der Abwehr und Verteilung von Flüchtlingen passiert, weniger bei den eigentlichen Asylverfahren.

Das zeigt sich schon an den stark variierenden Schutzquoten, also dem Anteil der Flüchtlinge, die in einem Land anerkannt werden. So hat Pro Asyl berechnet, dass Deutschland 39 Prozent der afghanischen Flüchtlinge anerkennt, Frankreich 50 Prozent, Schweden 60 und Italien sogar 76 Prozent. Bei so unterschiedlichen "Erfolgsquoten" ist es naheliegend, dass Asylsuchende ihren Antrag möglichst in dem Land stellen, in dem ihre Chance am höchsten ist, anerkannt zu werden. Gäbe es einheitliche europäische Standards, würde dieser unterschiedliche Migrationsdruck zwischen den Mitgliedsstaaten wegfallen.

Das neue Asylrecht, das das Europäische Parlament im Juni dieses Jahres beschlossen hat, sollte ein weiterer Schritt auf dem Weg zu einem gemeinsamen Asylsystem sein. Angefasst wurden dabei allerdings eher kleinere Punkte: Künftig dürfen sich Asylentscheidungen nicht länger als sechs Monate hinziehen und Asylbewerber sollen nach neun, nicht wie bisher nach zwölf Monaten arbeiten dürfen. Die großen Punkte, wie Unterbringung und Zugang zu medizinischer Versorgung, obliegen weiterhin den Mitgliedsstaaten. Für sie gibt es lediglich "Mindestnormen".

Naive Träumerei?

Wie realistisch sind die Forderungen nun? Würde es Europa nicht überfordern, die Einreise von Flüchtlingen zu erleichtern, die Meere umfassend zu kontrollieren und mehr Schutzsuchende aufzunehmen?

Laut UNHCR befinden sich derzeit weltweit etwa 45,2 Millionen Menschen auf der Flucht – die meisten innerhalb ihres eigenen Landes. 15,4 Millionen sind völkerrechtlich anerkannte Flüchtlinge. 80 Prozent von ihnen fliehen in Nachbarstaaten und nicht über das Mittelmeer nach Europa. Eine Flucht ist sowohl emotional, als auch organisatorisch und finanziell eine große Belastung. Niemand nimmt sie leichtfertig auf sich. Daran würden wohl auch legale Migrationsrouten kaum etwas ändern. Die Angst, dass Europa von Flüchtlingen "überschwemmt" würde, ist nach Ansicht von Fachleuten unbegründet.

Ein neues EU-Asylrecht ist in weiter Ferne

Auch wenn die Innenminister der EU an Dublin II festhalten, bedeutet das nicht, dass für Flüchtlinge nicht schon jetzt mehr getan werden könnte. Es gibt bereits Regelungen und Institutionen, die sofort umgesetzt werden könnten: Der UNHCR sucht dringend nach Aufnahmeplätzen für sein Resettlement-Programm, der EU-Visakodex ermöglicht es seit 2009, humanitäre Visa auszustellen, nur werden diese kaum genutzt. Die europäische Grenzschutzagentur Frontex und das Grenzüberwachungsprogramm Eurosur verfügen über die Technik und Ausrüstung, in Seenot geratene Flüchtlinge auf dem Mittelmeer zu entdecken und zu retten. Nur werden sie bisher vor allem zur Abwehr genutzt.

Dublin II wurde im Sommer überarbeitet und heißt mittlerweile Dublin III. An der Grundidee des Systems hat sich aber so gut wie nichts geändert. Es sind vor allem die großen, mitteleuropäischen Länder wie Deutschland, die das bestehende System beibehalten wollen.

Schließlich profitieren sie davon, wenn die Außenstaaten für den Großteil der Flüchtlinge verantwortlich sind. Bundesinnenminister Hans-Peter Friedrich (CSU) sagte beim gestrigen Treffen der EU-Innenminister: "Dublin II bleibt unverändert, selbstverständlich."

Stern, Albers Ben Chamo, 09.10.2013:Nur ein toter Flüchtling wird Europäer

Noch immer bergen Taucher Dutzende Tote aus dem Wrack vor Lampedusa. Politiker überbieten sich in Trauerbekundungen und Abwehrreflexen. Und dann ist da noch die Fratze der Unmenschlichkeit. Von Sophie Albers Ben Chamo



Ein Überlebender der jüngsten Flüchtlingskatastrophe vor Lampedusa.© Tullio M. Puglia/Getty Images

Unerträglich sind die Bilder und Berichte aus Lampedusa: Hunderte Männer, Frauen, Kinder, die einen Kilometer vor der europäischen Küste in Wasser und Benzin ertrinken. Gesetze, die unter Strafe stellen, ihnen zu helfen. Überlebende, die seit Tagen im Regen ausharren müssen, weil das "Auffanglager" für Flüchtlinge vierfach überfüllt ist. Besonders eindringlich und im Schrecken anschaulich beschreibt Alex Rühle in der "Süddeutschen Zeitung" die Situation vor Ort.

Der Autor verweist auch auf einen bisherigen Höhepunkt des Zynismus, die einfach nur sprachlos macht, der angesichts der Katastrophe stellvertretend stehen soll für die Versuche, menschenfeindliches Verhalten zu rechtfertigen:

Die Menschen, "die vor Lampedusa ihr Leben verloren haben, sind ab sofort italienische Staatsbürger", hat Italiens Premierminister Enrico Letta erklärt - und wollte damit offenbar Mitgefühl bekunden. Gleichzeitig gelten die Überlebenden der Katastrophe gemäß des von Silvio Berlusconi'scher Regierung eingeführten Migrationsgesetzes als "heimliche

Immigranten", müssen Strafen bis zu 5000 Euro zahlen und werden abgeschoben. Das kann man auch mit "nur ein toter Flüchtling ist ein guter Flüchtling" übersetzen.



Erinnerungsfotos der Opfer von Lampedusa Gesichter voller Hoffnung

Innenministerin Cecile Kvege hat gefordert, das Gesetz zu ändern, auch Letta sieht das mittlerweile ein. Den in diesem Augenblick Internierten, die laut dem UN-Flüchtlingshilfswerk UNHCR "vollkommen inakzeptabel" untergebracht sind, helfen Absichten nicht.

Am Mittwoch ist EU-Kommissar Jose Manuel Barroso nach Lampedusa gereist, "im Geiste der europäischen Unterstützung und Solidarität". Einwohner und Menschenrechtsaktivisten haben ihn und den mitreisenden Regierungschef Letta mit "Schande!"- und "Mörder!"-Rufen empfangen. Ebenfalls am Flughafen anzutreffen sind Psychologen, die aus Malta eingeflogen werden. Sie betreuen die Taucher, die die zunehmend vom Meer verstümmelten Leichen bergen.

Sollte Europa ein Interesse daran haben, Menschlichkeit und Empathie im Namen zu führen, muss es schnell handeln. Oder es wird das Monster bleiben, dessen Fratze in Lampedusa zu betrachten ist.

Die Zeit, Lenz Jacobsen, 08.10.2013: Lampedusa-Unglück "Wir können da nichts machen"

Der deutsche Chefaufseher von Frontex verteidigt im Interview den Umgang der europäischen Grenzschutzagentur mit Flüchtlingen. Er sieht die Politik in der Pflicht.
von Lenz Jacobsen



Grenzbeamte und Politiker bei der Einweihung eines neuen Grenzzauns zwischen Griechenland und der Türkei im Februar 2012 | ©Nikos Arvanitidis/dpa

ZEIT ONLINE: Herr Göbel, vor Lampedusa sind wieder mindestens 230 Menschen gestorben, weil sie nach Europa wollten. Frontex ist die Grenzschutzagentur der EU. Hätte sie die Katastrophe nicht verhindern können?

Ralf Göbel: Wir reden im Frontex-Verwaltungsrat schon lange und immer wieder über die Lage im Mittelmeer. Was sich verändert, was man tun kann. Wir wissen, dass bei Frontex-Operationen eine Menge Menschenleben gerettet wurden, fast 40.000 seit 2011. Flüchtlinge, die wir aus dem Meer gefischt und vor dem Ertrinken gerettet haben. Dass noch immer so viele Menschen dort sterben, diese Situation bedrückt uns sehr. Aber Frontex hat keine Möglichkeit, das Problem zu lösen.

ZEIT ONLINE: Warum nicht?

Göbel: Weil wir nicht die Politik machen, sondern nur ausführen. Außerdem führt Frontex keine eigenen Einsätze durch, das machen die Mitgliedstaaten an den Außengrenzen. Sie haben das Kommando und die rechtliche Verantwortung. Wir unterstützen und koordinieren

nur, wenn es gewünscht ist – indem Grenzbeamte aus anderen Mitgliedsstaaten helfen und technische Mittel zur Verfügung gestellt werden. Bei den Operationen, an denen wir beteiligt sind, gelten strenge Verhaltensregeln, die auch den menschenwürdigen Umgang mit Flüchtlingen sichern. Wir nehmen sie auf und kümmern uns um sie.

Ralf Göbel

ist seit Mai 2012 (ehrenamtlicher) Vorsitzender des Verwaltungsrats von Frontex. Er arbeitet als stellvertretender Leiter der Abteilung Bundespolizei im Bundesinnenministerium. Von 2002 bis 2009 war er für die CDU Mitglied im deutschen Bundestag.

ZEIT ONLINE: Das hört sich ehrenwert an. Die interne Sprache von Frontex klingt aber ganz anders. Da ist von "Risikoanalysen" die Rede, wenn es um Flüchtlinge in einzelnen Grenzregionen geht.

Göbel: Die Risikoanalyse ist die Grundlage für die operativen Entscheidungen. Wir müssen wissen, was wo los ist, damit wir richtig reagieren können. Ob es beispielsweise um Wirtschaftsflüchtlinge geht oder um Kriegsflüchtlinge, wie die Schleusrouten verlaufen. Meine persönliche Meinung ist, dass man mit Grenzschutz keine Migrationsströme bewältigen kann. Der Grenzschutz ist das Ende der Kette. Das ist es, worauf die Flüchtlinge treffen, wenn es eigentlich schon zu spät ist.

ZEIT ONLINE: Frontex kann nichts tun?

Göbel: Unser Hauptziel ist es, Schleuser zu fassen. In Libyen und Ägypten läuft das häufig so: Die Flüchtlinge werden auf normalen Schiffen aufs Meer gefahren, bis kurz vor die Grenze zur EU. Dann verfrachtet man sie auf diese klapprigen Boote mit der Ansage: Wenn ihr entdeckt werdet, müsst ihr zeigen, dass ihr in Seenot seid, damit ihr gerettet werdet. Das ist menschenverachtend und perfide. Dagegen versucht Frontex, vorzugehen.

ZEIT ONLINE: Aber die Schlepper ködern ihre Kunden doch schon in den Herkunftsländern oder spätestens in den Transitländern Nordafrikas. Was kann Frontex denn dagegen tun?

Göbel: Wir sammeln Informationen und geben diese an die Mitgliedsstaaten weiter.

ZEIT ONLINE: Die EU versucht zunehmend, die Flüchtlinge zu stoppen, bevor sie überhaupt die Außengrenzen erreichen. Sie bezahlen den Bau von Abschiebezentren in der Türkei, trainieren Grenzer auch in Nordafrika. Welche Rolle spielt Frontex dabei?

Göbel: Nach der letzten Veränderung der Frontex-Verordnung sind wir verpflichtet, in den Herkunfts- und Transitländern aktiv zu werden und ein Netzwerk aus Verbindungsbeamten aufzubauen. Das hilft uns, Informationen zu sammeln und besser reagieren zu können.

ZEIT ONLINE: Gleichzeitig ringt die EU seit vielen Jahren darum, dass zumindest die Mitgliedsstaaten eine gemeinsame Asyl- und Flüchtlingspolitik machen, gleiche Standards anwenden.

Göbel: Da ist einiges passiert in den nationalen Gesetzgebungen und in der Praxis der Polizei. Auch wenn es keine übergeordneten europäischen Gesetze gibt, ist der Umgang mit

Flüchtlingen besser geworden. Auch wir bei Frontex haben neben der Grundrechtestrategie jetzt einen Fundamental Rights Officer. Die Kollegin schaut sich – fachlich weisungsungebunden – Operationen genauer an, wenn sie den Eindruck hat, dass etwas nicht richtig läuft. Und wenn sich das bestätigt, kriegt das entsprechende Land eine Abmahnung, auch im Verwaltungsrat. Das ist für die Betroffenen schon sehr peinlich.

ZEIT ONLINE: Ist Frontex eine politische Behörde?

"Die meisten Flüchtlinge wollen eher nach Deutschland"

Göbel: Wir führen Politik aus. Die EU-Kommission ist auch bei uns im Verwaltungsrat vertreten und dringt dort darauf, dass wir umsetzen, was sie beschlossen hat. Wir diskutieren dort mit der Kommission sehr häufig, dass nicht der Grenzschutz das eigentliche Problem ist, sondern, wie die Nationalstaaten mit Flüchtlingen nach dem Grenzübertritt umgehen. Werden sie dort vernünftig behandelt? Oder kommen sie in Lager, in denen Umstände herrschen, unter denen kein menschenwürdiges Leben stattfindet? So wie es teilweise in Griechenland der Fall war. Das zu verhindern, ist aber Aufgabe der Politik und ist nicht vom Mandat von Frontex erfasst. Wir können da nichts machen.

ZEIT ONLINE: Aber der Umgang mit Flüchtlingen kann doch nicht an den Staaten hängen bleiben, die zufällig am Rande der EU liegen. Da müssen sich doch alle gemeinsam drum kümmern.

Göbel: Ja, deshalb koordinieren wir ja Unterstützung, wenn es gewünscht ist. Die Grenzpolizeien aller Mitgliedsstaaten gehören zu Frontex und stehen zur Verfügung, wenn es einen Hilferuf gibt. Italien aber hat da, vorsichtig gesagt, relativ wenig Hilfe angefordert von den anderen Ländern. Ganz anders als beispielsweise Bulgarien. Die Bulgaren haben gesagt: Wir schaffen das nicht mehr allein. Jetzt sind da Grenzbeamte aus 16 anderen Ländern mit im Einsatz. Aber die Verantwortung dafür liegt eben jeweils bei dem Staat, um den es geht. Der entscheidet, dessen Regeln gelten.

ZEIT ONLINE: In Italien aber gibt es beispielsweise ja ein Gesetz, das Fischern verbietet, Flüchtlinge aus dem Wasser zu ziehen und an die italienische Küste zu bringen. Das kann doch nicht im Sinne eines humanitären Umgangs mit Flüchtlingen sein, wie Sie ihn sich wünschen.

Göbel: Das höre ich aus der Presse jetzt zum ersten Mal so referiert. Für Frontex-Operationen gilt: Wenn sich herausstellt, dass dort gegen unsere Richtlinien im Umgang mit Flüchtlingen verstoßen wird, dann kann unser Exekutivdirektor den Einsatz jederzeit abbrechen oder zumindest die nationale Grenzbehörde, die den Einsatz ja vor Ort leitet, abmahnen. In Griechenland ist das auch schon passiert. Da wurden Migranten an der griechischen Grenze mit Gewalt zurückgewiesen.

ZEIT ONLINE: Wenn Frontex aus Ihrer Sicht nichts tun kann, was könnte denn die Politik tun, um solche Dramen wie das in Lampedusa zu verhindern?

Göbel: Das ist eine ganz große Frage, auf die ich wie alle keine wirklich gute Antwort kenne.

ZEIT ONLINE: Aber Sie waren Bundestagsabgeordneter, jahrelang. Sie sind oder waren zumindest selbst auch Politiker. Sie müssten doch eine Idee haben, was sich verbessern ließe.

Göbel: Es müsste sicherlich eine Mischung vieler Elemente sein. Das beginnt damit, die Situation in den Herkunftsländern zu verbessern. Es geht aber auch darum, dass die europäischen Staaten an der Außengrenze der EU ihre Verpflichtungen erfüllen.

ZEIT ONLINE: Ginge es nicht eher darum, dass die Länder in der Mitte Europas, zum Beispiel Deutschland und Österreich, den Ländern an den Außengrenzen mehr helfen, dass die Lasten gerechter verteilt werden?

Göbel: Wenn wir wollen, dass Flüchtlinge auf die Länder der EU verteilt werden, dann stellt sich aber die Frage: Wer soll denn das machen und wonach wird das entschieden? Ich stelle mir das sehr schwer vor. Die meisten Flüchtlinge wollen ja beispielsweise eher nach Deutschland als in für sie unattraktive Länder Europas, das zeigen unsere Erfahrungen mit dem Migrationsströmen im Innern der EU.

ZEIT ONLINE: Also finden sie nicht, dass das Dublin-II-Abkommen, nachdem Flüchtlinge nur in dem EU-Land Asyl beantragen können, dass sie als Erstes betreten, die Länder in der Mitte Europas unverhältnismäßig entlastet?

Göbel: Na, wenn das so wäre, hätten wir ja nicht fast hunderttausend Asylbewerber in Deutschland!

ZEIT ONLINE: Sie sehen da keinen Handlungsbedarf?

Göbel: Nein. Wir wären ja schon froh, wenn die Länder an den Außengrenzen der EU die Verpflichtungen aus Dublin-II wirklich einhalten würden und die Flüchtlinge so behandeln würden, wie es da vorgesehen ist.

Update: Die EU-Innenkommissarin Cecilia Malmström hat jetzt angekündigt, dass Frontex eine große Such- und Rettungsmission im Mittelmeer starten soll, von Zypern bis nach Spanien. Dazu sagt Frontex-Chef aufseher Göbel: "Bereits heute gelten bei allen von Frontex koordinierten Operationen auf See, also auch im Mittelmeer, entsprechende Leitlinien, die die in der Operation eingebundenen Kräfte verpflichten, allen in Seenot geratenen Schiffen und Menschen Hilfe und Beistand zu leisten. Diese Verpflichtung besteht auch nach internationalem Seerecht. Wie bereits erwähnt, konnte dadurch seit 2011 ca. 40000 Menschen das Leben gerettet werden. Frontex selbst verfügt über keine Schiffe, weshalb eine Ausweitung der Operationsgebiete nur in enger Abstimmung mit den jeweiligen Mitgliedsstaaten erfolgen kann. Sobald entsprechende Anfragen vorliegen, werden alle Anstrengungen übernommen, diesen Ersuchen nachzukommen."

Der Standard, 6. Oktober 2013: Lampedusa: Das politische Ringen nach der Katastrophe



foto: epa/stringer

Am Sonntag gingen die Bergungsarbeiten vor der Küste Lampedusas weiter, doch viele der Toten werden für immer im Meer versunken bleiben. Seeleute gedachten am Samstag der Opfer mit einem Blumenkranz.

Während Europas Politiker darüber streiten, welche Gesetze ein erneutes Unglück wie das Drama vor Lampedusa verhindern sollen, erhebt ein Fischer der Insel schwere Vorwürfe gegen die Küstenwache

Rom/Wien - Nach dem Tod hunderter Flüchtlinge vor der italienischen Insel Lampedusa am Donnerstag ist eine Diskussion um europäische Asylpolitik in vollem Gange: Italiens Premier Enrico Letta hat sich am Wochenende bereiterklärt, das restriktive Einwanderungsgesetz zu überdenken, das seit 2002 in Italien in Kraft ist und vor allem vom Mitte-rechts-Lager verteidigt wird.

In Deutschland fordern führende CDU-Politiker einen europäischen Flüchtlingsgipfel, SPD-Chef Sigmar Gabriel unterstützt die Forderung Italiens, Flüchtlinge auf mehrere EU-Länder zu verteilen. Der deutsche Innenminister Hans-Peter Friedrich (CSU) will vor allem schärfere Maßnahmen gegen Schlepper einführen.

Politische Willensbekundung

Auch Frankreich kündigte an, das Thema auf die Agenda des EU-Gipfels Ende Oktober zu setzen, EU-Kommissionspräsident José Manuel Barroso will die Insel am Mittwoch besuchen. Dass nicht nur gegen die Schlepper, sondern auch Ermittlungen gegen die 155 Überlebenden der Flüchtlingstragödie aufgenommen wurden, sorgte bei der politischen Linken in Italien für Empörung.

Ein Fischer namens Marcello Nizza, der 47 Flüchtlinge vor dem Ertrinken gerettet haben soll, erhebt schwere Vorwürfe gegen die italienische Küstenwache. Nicht nur, dass diese erst spät mit dem Rettungseinsatz begonnen habe, sie hätte ihn auch an daran gehindert, noch mehr

Menschen zu retten, weil er keine offizielle Erlaubnis dafür hat, sagte Nizza zu diversen Medien.

Ein Sprecher der Behörde betonte, es sei urreigenste Aufgabe der Küstenwache, Rettungsaktionen zu koordinieren und Chaos zu verhindern.

Dass Hilfe für die vor Lampedusa in Hafensichtweite in Seenot geratenen Flüchtlinge so spät kam, zeigt laut dem Asylexperten Karl Kopp, Europareferent der NGO pro Asyl Deutschland, "wie sehr das elementare Gesetz der Seenotrettung durch Gesetze, die der Abschottung vor Flüchtlingen und dem Kampf gegen Schlepperei dienen, erodiert ist".

Strafen für Hilfe

Nach Fällen wie jenem des Schiffs Cap Anamur im Jahr 2004, dessen Kapitän Elias Bierdel nach der Rettung von 37 Flüchtlingen aus Seenot in Italien jahrelang wegen Beihilfe zur illegalen Einreise vor Gericht stand, bevor er 2009 freigesprochen wurde, sowie Fällen tunesischer Fischer, die aus ähnlichen Gründen zum Teil hohe Strafen bekamen, zögerten Fischer und Frachterbesatzungen heute vielfach mit Hilfsmaßnahmen aus Angst vor Strafen.

Es müsse für Flüchtlinge, die in Libyen oder Tunesien zum Teil jahrelang warteten und dort "dahinvegetierten", einfacher werden, nach Europa weiterzureisen, meint Kopp. "Dafür gibt zwei Möglichkeiten: einfachere Visaerteilung oder intensivere Ansiedlung von Personen, denen UNHCR den Flüchtlingsstatus bereits zuerkannt hat", sagt der Flüchtlingsexperte im STANDARD-Gespräch. Derzeit gebe es für derlei Migranten nach Europa "de facto keine legalen Einreisemöglichkeiten".

Im August hatte der Tanker MV Salamis, der 102 Bootsflüchtlinge aus Seenot gerettet hatte, tagelang auf die Bewilligung warten müssen, in einen Hafen einzulaufen. Malta hatte dies verweigert, erst unter Druck der EU billigte Italien schließlich die Landung.

The Guardian, Tom Kington, 06.10.2013: Migrants tell of perilous journey that ended in tragedy at sea

Survivors who were rescued off Lampedusa had escaped war-torn Eritrea through the Sahara and endured hardship in Libya before their boat was ravaged by fire



A bunch of flowers reading 'Dead at sea' marks the disaster at sea off Lampedusa, with 300 African asylum-seekers feared dead. Photograph: Alberto Pizzoli/AFP

For the young Eritrean, the reason he is still alive is very simple. "I know how to swim," he said. "My friends on the other hand had never been in the sea."

The teenager, who gave his name as David Villa, was among the 155 migrants pulled out of the water alive off the Italian island of Lampedusa on Thursday after their vessel – with around 440 packed on board – caught fire and sank, taking hundreds to their deaths and making it among the worst tragedies on a route where around 6,000 migrants have perished in the last 20 years.

In the first accounts given to Italian newspapers, Villa, 18, and other survivors described their hellish journey from war-ravaged Eritrea through the Sahara and across the Mediterranean, and claimed a second ship was sailing alongside them to Italy.

"They had given us a bottle of five litres of water for every three people, there were terrible waves and we couldn't move on the boat," said Villa, as he huddled in nothing but his underpants and a heat-retaining blanket at the packed and fetid migrant centre on Lampedusa, the holiday island that sits just 70 miles from the African mainland.

When, after a two-day voyage from Libya, the boat came within view of Lampedusa, hearts on board lifted and trouble started, he recounted.

"We started burning shirts and T-shirts," he told *Corriere della Sera*. "We waved them in the air, then the boat started to burn and there was an explosion. We knew there was another ship close to us which had left Misurata, which had almost always been next to ours. Many jumped in the water, but they didn't find it."

After locating just 111 bodies in the sea, authorities were forced by bad weather to call off their search on Saturday for more than 200 migrants – mainly Eritreans – who may still be packed like sardines into the hold of the vessel, now resting on its side at a depth of 40 metres.

On Saturday morning a fishing boat flotilla threw a single bouquet of yellow flowers into the sea at the site, after Italy held a national day of mourning for the disaster on Friday.

Lampedusa, a tiny speck in the Mediterranean, has long been a promised land for thousands of Africans fleeing war and poverty who aspire to new lives, usually in northern Europe. "The rules are you get asylum in the country you are identified in, and since many don't want to stay in Italy, they refuse to be fingerprinted here," said a UN official who declined to be named.

Villa, who was likely using the name of the Atlético Madrid footballer to conceal his identity, said his horrific sea voyage was just another chapter in a months-long odyssey that started in the spring of 2012, in a village near Keren in the Eritrean desert, where he was the oldest of eight children. Paying over his parents' \$3,000 in savings he boarded a truck heading across the Sahara to Libya.

"We couldn't breathe, there were people crying and coughing," he said. "By day, when we stopped, they tied us up, and I was convinced I would die, I wouldn't make it."

In Libya, Villa and a friend, Kijwa, who also made it to Lampedusa with him, worked for months as painters, sleeping in their employer's shack alongside their tins of paint. "Beatings, many beatings," said Kijwa. "The Libyans are bad," he added. "Mafia, mafia," Villa told *La Stampa*. "They treated me like a slave."

The pair were lucky not to be locked up in one of the 22 detention centres set up in Libya and run by corrupt officials where inmates are beaten up, where they must pay up to \$1,000 to be released and where the UN has limited access.

"We have a small office in Libya which is not recognised by the government," said Federico Fossi, a spokesman for the UN High Commissioner for Refugees. "We are tolerated, not recognised," he added.

Italian police are meanwhile holding a Tunisian man who has been identified by passengers as the ship's navigator, who insisted on being called "the Doctor" and was part of a trafficking gang that made about €500,000 from the crossing.

After surviving the desert, Libya and the crossing, Villa and Kijwa were rubbing shoulders this weekend with Syrians who have fled the war in their own country. At the holding centre, which is fit for 250 people and where more than 1,000 are now sleeping, Syrian and Eritrean children were playing football and together sketching pictures of boats being tossed by waves.

"We like the same teams, Juventus, Real Madrid, Inter," one child told La Stampa.

"The Syrians have been sailing from Egypt, but now embark in Libya too," said Fossi. "They tend to be middle class and relatives are often at the port ready to pick them up and take them out of Italy."

As for the hundreds of Africans whose journey ended for ever half a mile from Lampedusa, they are now lined up, nameless, in a hangar at the island's airport, where a specialist team of medics formed in Italy after the Sri Lankan tsunami has been taking DNA samples in a bid to identify them.

Meanwhile, local people have long been finding photographs carried by the migrants washed up on the shore or left aboard wrecks – heartbreaking images showing them, or their families back home, dressed in their Sunday best or posing like rappers in front of backdrops featuring a Mercedes or Hollywood-style mansions, an image of the new world they hoped to reach.

"Lampedusa is the new Checkpoint Charlie between the northern and southern hemispheres," said Italy's interior minister, Angelino Alfano, after the disaster.

Cecile Kyenge, Italy's first black minister, who has pushed for looser immigration laws, said migrant boats needed better monitoring at sea while asylum seekers from Africa's warzones merited better treatment.

"Lawmakers need to imagine that it could have been them on the other side," she told the Observer.

Having made it across alive, Villa said he was now heading for Switzerland. "I want to study, I want to become a nurse," he said. And he had a message for his parents. "Mum and Dad, I want to tell you that there was wind, a huge wave and I fell in the sea. But don't worry about me, I'm fine."

Nouvelle Observateur, Marcelle Padovani, 04.10.2013: Lampedusa : les lois anti-immigration pointées du doigt

La tragédie de Lampedusa, qui a fait plus de 300 morts et disparus, pointe l'inefficacité des normes qui régissent l'accueil des demandeurs d'asile en Italie, et plus encore en Europe.

Formularende



L'Italie est en deuil vendredi, après le naufrage de Lampedusa qui a sans doute coûté la vie à quelque 300 migrants. (HO / GUARDIA COSTIERA / AFP)

L'émotion est forte en Italie après la tragédie des migrants de Lampedusa. La journée nationale de deuil, proclamée pour aujourd'hui, qui est très suivie même dans les écoles, en fait foi. Les JT, les radios, les quotidiens abondent d'informations sur ce nouveau drame de la Méditerranée : "L'Italie est en deuil", "L'hécatombe de Lampedusa", "Notre honte" et l'ironique "Bienvenue en Italie" accompagné d'une croix sur fond noir qu'a imaginé "Il Tempo".



Depuis le début de l'année, 25.000 migrants ont débarqué dans la Péninsule. Mais lorsqu'ils y arrivent, ils ne font que la traverser, leur objectif final étant l'Europe du nord : l'Allemagne, la Suède, la France souvent. Les chiffres sont clairs : les demandes d'asile (car les immigrés aujourd'hui sont plus "politiques" qu'"économiques" et les rafiots qui les transportent sont chargés de Lybiens, Syriens, Somaliens, Erythréens) ont été de 17.352 en Italie en 2012, contre les 97.000 présentées en France, ou même les 38.000 de la Belgique.

La loi Bossi-Fini montrée du doigt

La tragédie de Lampedusa pose avec acuité le problème de l'arsenal législatif qui accompagne l'arrivée des migrants en Italie. En question : la loi Bossi-Fini, du nom du leader de la Ligue du Nord, qui n'a jamais caché son antipathie pour les immigrés, et du leader de Alleanza nazionale, le parti post fasciste.

Votée en 2002 pour faire plaisir à l'aile xénophobe du centre droit, elle criminalise tout candidat à l'entrée en Europe en instaurant le délit d'immigration clandestine. Or cette norme a des conséquences extrêmement fâcheuses pour les flux migratoires, car elle favorise la multiplication des transporteurs illégaux, des rafiots de fortune, qui laissent au large des côtes leur cargaison pour ne pas être arrêtés en vertu de la Bossi-Fini justement, lorsqu'ils jettent l'ancre près du rivage.

Elle favorise aussi la lâcheté de ceux qui croisent ces bateaux surchargés et ne leur portent pas secours : dans la nuit de mercredi à jeudi, trois bateaux de pêche italiens ont ainsi croisé le rafiote chargé de 500 immigrés qui allait couler, et ne l'ont pas aidé car, toujours en vertu de la loi Bossi-Fini, ils peuvent être accusés de concours en immigration clandestine. La gauche demande donc que le gouvernement Letta se fixe comme objectif prioritaire l'abolition de cette loi.

Un drame européen

Le président du CIR (Centre italien des réfugiés), Christophe Hein, soulignant que la Méditerranée ne peut continuer à être le cimetière des migrants, élargit le problème à sa dimension européenne. Par delà la Bossi-Fini, il y a la législation du continent, qui rend elle aussi précaire et compliquée l'arrivée des migrants : le fait par exemple qu'en vertu du règlement de Dublin II, qui remonte à 2003, la compétence en matière de droit d'asile revient au premier Etat européen où le migrant met le pied. Et dans la plupart des cas, c'est l'Italie.

L'absurde de cette situation est que ces candidats à l'expatriation qui déboulent sur le territoire italien et qui voudraient bien aller rejoindre leurs familles ou leurs connaissances dans d'autres pays, sont contraints d'attendre indéfiniment, parfois dans des conditions épouvantables, dans les Centres de permanence temporaire (CPT), des papiers qui leur permettront de circuler dans l'Union européenne. Une "norme à revoir", souligne Hein. La ministre pour l'intégration Cécile Kyenge le réclame elle aussi, ajoutant qu'elle, qui vient du Kenya, aurait pu être l'un de ces plus de 300 morts et disparus dans la tragédie de Lampedusa.

Dans cette Italie qui est en train de résoudre le problème Berlusconi, avec un exécutif qui ne dépend plus des sautes d'humeur et des phobies du Cavaliere, et qui a déplacé son centre de gravité vers la gauche, les morts de Lampedusa pourraient être l'occasion de prouver que le

gouvernement a maintenant une autre connotation : moins xénophobe et plus solidaire ; moins provinciale et plus européenne. Car l'Europe commence dans cette île du Sud de la Méditerranée, même si elle est à deux pas des côtes africaines.

Le Nouvel Observateur, Sarah Diffalah, 04.10.2013: D'Erythrée à Lampedusa : un périple de plusieurs années



Des migrants en direction de Lampedusa, en mars 2011. (Olivier Jobard/Sipa)

Erythrée et Somalie. C'est de là que venaient la plupart des victimes du naufrage du bateau qui se rendaient à Lampedusa. Près de 300 morts qui s'ajoutent aux quelques 20.000 victimes du drame de l'immigration depuis 20 ans. Mus par un désir irrépressible de migrer, de fuir une guerre, une dictature, une vie misérable, les candidats à l'exil, à leurs risques et périls, sont toujours plus nombreux. En Italie, ce sont 25.000 personnes, 300 migrants chaque jour sur l'île de Lampedusa, qui ont débarqué cette année avec un objectif encore plus ambitieux : rallier des pays européens encore plus au nord, la France, l'Allemagne, la Suède, l'Angleterre... Ils sont trois fois plus qu'en 2012 à tenter l'aventure. Le périple depuis l'Erythrée ou la Somalie peut durer plusieurs années et les mois qui précèdent leur arrivée aux portes de l'Europe sont tout autant dangereux.

Dictatures et guerres

Les causes de migration en Somalie, comme en Erythrée, ne sont une surprise pour personne. Dans le premier, en dehors de la capitale, Mogadiscio, c'est le chaos, de nombreuses zones rurales sont aux mains des islamistes shebab, les violences sont quotidiennes et les conséquences économiques de la guerre civile qui a duré 20 ans se font toujours ressentir. En Erythrée, le régime ultra-répressif en fait un gigantesque nid à aspirants au rêve occidental. "Le pays est, et on peut l'appeler ainsi valablement, un camp de travail", explique Léonard Vincent, journaliste à RFI et auteur de "Les Erythréens" (ed. Rivages, janvier 2012). "L'enrôlement dans l'armée est systématique dès 17 ans, la démobilisation est incertaine. L'armée et le gouvernement choisissent l'emploi, l'affectation et le salaire des citoyens. La

situation des libertés est catastrophique, puisqu'il n'y a plus de liberté. Les journalistes et les réformistes, qui ont un temps animé la vie intellectuelle d'Asmara, la capitale, sont tous en prison ou morts en détention. L'incarcération est indéfinie et dans des conditions épouvantables, sans aucune procédure légale. La surveillance des citoyens est absolue", raconte Léonard Vincent.

Une situation qui dure depuis des années mais qui s'est considérablement aggravée. Dirigé d'une main de fer par le chef de guerre Issayas Afewoki, l'Erythrée a basculé dans l'autoritarisme le plus complet en 2001, et s'est isolé encore plus de la communauté internationale. "L'hémorragie est continue depuis 10 ans, avec un accroissement depuis 2004 du nombre de réfugiés dans les camps installés aux frontières avec le Soudan et l'Ethiopie ", rapporte encore Léonard Vincent, qui ajoute : "La pression extérieure, les sanctions financières ont été aussi un facteur d'aggravation des conditions de vie des populations."

Des intermédiaires sans scrupules

Quand la décision de fuir est prise, la première étape est de traverser la frontière. Deux routes s'offrent aux Erythréens : l'une passe par la Libye direction l'Italie, l'autre par l'Egypte pour rejoindre Israël. La frontière est sévèrement gardée. "La politique du gouvernement érythréen est claire, une circulaire de 2004 autorise les gardes frontières à tirer à vue sur les fugitifs considérés comme des traîtres à la nation", explique Léonard Vincent. "La première chose est donc de trouver un passeur sans tomber sur un mouchard de la police. Les passeurs, qui connaissent les routes et les patrouilles qui circulent dans le coin, sont payés en liquide. La frontière avec l'Ethiopie est aussi très difficile à franchir car c'est une ancienne ligne de front. C'est une région très surveillée, considérée comme tendu militairement."

Enfin, dernière difficulté et non des moindres : un environnement naturel très hostile. "La frontière avec le Soudan, c'est des djebels et du désert, des endroits où il fait très chaud la journée et très froid la nuit", précise le journaliste.

Côté soudanais, la route est encore très longue et d'autres obstacles sont à éviter. "Il arrive que les gardes frontières des deux pays, s'ils attrapent des Erythréens, vendent ces derniers à des tribus de bédouins, les Rashaïdas, des trafiquants historiques. Ils les transportent en Egypte. Là, ils sont détenus dans des villas dans le Sinaï, spécialement construites pour les Erythréens, en leur promettant qu'on les fera passer. En attendant, on exige d'eux qu'ils paient une rançon, plusieurs dizaines de milliers de dollars. Une fois, l'argent collecté, les migrants sont éventuellement relâchés ou on les fait passer en Israël. Côté libyen, ce sont les mafias soudanaises qui les embarquent dans des 4x4, traversent le Sahara jusqu'au sud libyen dans des conditions très dures. Il arrive que sur les routes, ils meurent et que leurs corps soient jetés dans le désert. En Libye, ils se retrouvent dans le réseau mafieux. Ils sont détenus ou utilisés comme esclaves par certaines familles, pour payer les passeurs qui les emmènent ensuite en mer."

Selon plusieurs témoignages recueillis par l'AFP après la tragédie de Lampedusa, des milices armées libyennes, qui assurent la sécurité depuis que l'Etat est en déliquescence, promettent d'organiser des traversées pour ces immigrés en contrepartie de sommes allant de 1.000 à 2.000 dollars par personne, avant de les arrêter.

Des révolutions arabes qui ont aggravé la situation

Face à l'afflux toujours plus grand d'êtres humains et avec la complicité d'autorités locales et des forces de sécurité, le trafic de migrants est devenu un des business le plus rentable, à l'image du trafic de drogue, d'armes ou de cigarettes. Les révoltes dans les pays arabes, en Egypte et en Tunisie, ont amplifié le phénomène. "Il ne faut pas oublier que de nombreux subsahariens ont été pris pour cible par les rebelles lors de la chute du colonel Kadhafi, accusés d'être des milices de l'ancien président libyen", souligne Léonard Vincent.

"Maintenant, les migrants se massent à la frontière tunisienne et certains trafiquants tunisiens commencent à se tailler la part du lion dans les trafics et dans l'embarquement vers l'Europe. La Tunisie est devenue une nouvelle porte de sortie vers l'Europe."

Der Stern, Luisa Brandl und Andrea Ritter, 4.10.2013: Flüchtlingsinsel Lampedusa "Sie kennen die Zahlen. Wir kennen die Leichen"

Mehr als hundert Flüchtlinge starben beim jüngsten Unglück vor Lampedusa, Tausende harren auf der Insel aus. Im Juli sprach der stern mit Bürgermeisterin Giusi Nicolini über die Problematik.



Giusi Nicolini ist Bürgermeisterin der italienischen Flüchtlingsinsel Lampedusa© Mauro d'Agati

Immer wieder ertrinken, erfrieren, ersticken Flüchtlinge auf dem Weg nach Europa. Beim jüngsten Unglück am Donnerstag starben über hundert Menschen, als ein Boot vor der italienischen Insel Lampedusa kenterte. 200 Menschen werden immer noch vermisst. Hoffnung, noch Überlebende zu finden, haben die Rettungskräfte aber kaum.

Die Bürgermeisterin der Insel, Giusi Nicolini, sagte anlässlich der Katastrophe: "Es ist ein Horror. Sie bringen immer weitere Leichen." Seit Mai 2012 ist die 52-Jährige Bürgermeisterin jener italienischen Insel im Mittelmeer, die zum Symbol dafür wurde, wie afrikanische Flüchtlinge auf ihrem Weg nach Europa ums Überleben kämpfen. Ein Kampf, der für Giusi Nicolini zum Alltag gehört.

Bereits im Juli sprach der stern mit Nicolini über die seit Jahren anhaltende Flüchtlingsproblematik. Sie klagt an: die Gleichgültigkeit, mit der den Flüchtlingen - lebend oder tot - begegnet wird.

Frau Nicolini, Sie sind jetzt seit über einem Jahr die Bürgermeisterin von Lampedusa...

... von Lampedusa und Linosa. Wir haben zwei Inseln. Lampedusa ist die größere.

Wie viele Flüchtlinge haben Sie in Ihrer Amtszeit bisher beerdigt?

23 Menschen, die wir bergen und beerdigen konnten. Von ihnen sind 21 auf hoher See ertrunken, ihre Körper waren kaum noch zu erkennen. Die letzten zwei sind auf einem Schlauchboot an Unterkühlung gestorben. Die Menschen treiben oft tagelang in nasser Kleidung auf dem Meer. Wer schwach ist, überlebt das nicht. Daher ist Unterkühlung eine häufige Todesursache.

Die Menschen kommen in Schlauchbooten über das Meer?

Ja, sicher, auch. Oder in kleinen Motorbooten. Dann sind die Toten mit an Bord, so wie 2011, als 25 Menschen unter Deck erstickt waren. Das kennen Sie vermutlich aus den Nachrichten. Die Zahlen, meine ich. Wir kennen die Leichen. Junge Männer, Frauen, Kinder.

Was geschieht mit den Toten?

Ich versuche herauszufinden, wer sie waren. Oft sind Verwandte oder Freunde mit an Bord, manchmal der Stammesführer.

Diese Plexiglasschilder, die Sie in Ihrem Büro stehen haben...

Das sind Gedenktafeln. Die bringe ich auf ihren Gräbern an. Wir sind eine kleine Insel, es ist bei uns üblich, der Toten zu gedenken. Wenn ich den Namen der Verstorbenen nicht weiß, schreibe ich das Geschlecht dazu, das Alter und vor allem die Todesumstände. Es kommt ja kaum jemand hierher, um das Grab eines Flüchtlings zu besuchen. Aber wenigstens diejenigen, die das lesen, sollen wissen, wie der Mensch zu Tode kam.

"Geboren in Somalia, 1992" steht auf diesem Schild hier.

Ja, dahinter ist noch eines. Der eine Somalier konnte von seinem Cousin identifiziert werden, der mit an Bord war, einem Jungen, 16 Jahre alt. Der andere wurde von seinem Stammesführer identifiziert. Von ihm haben sich auch Verwandte gemeldet. Seine Tante, die ihn wie einen Sohn großgezogen hat. Sie wartete in London auf ihn. Nun wird sie nur noch sein Grab sehen. Das ist hart, nicht wahr? Das überschreitet eine mentale Grenzlinie.

Was meinen Sie damit?

Diese Menschen sind gestorben, hier bei uns. Gestorben, bei dem Versuch, unsere Küsten zu erreichen. Wenn man auf einer Insel im offenen Meer lebt, dann weiß man um die Gefahren auf hoher See. Lampedusa ist eine Rettungsboje. Ein Floß, auf dem Schiffbrüchige sich ausruhen und Kraft schöpfen können. Das war schon immer so, das gehört zu unserer Geschichte und zu unserem Selbstverständnis. Es ist traurig und schmerzhaft, wenn jemand das rettende Ufer nicht erreicht.

Aber wenn täglich mehrere Hundert ...

Moment! Ich bin noch nicht fertig. Und ich weiß auch schon, was Sie sagen wollen.

Ja?

Ja. Die Flüchtlingsströme, die Massen, die hier anlanden, und wie wir mit dieser Invasion von Menschen umgehen. Richtig?

Na ja, ich würde es nicht "Invasion" nennen.

Aber so nennt es das Fernsehen oft genug. Wenn in den Nachrichten darüber berichtet wird, dass wieder so und so viele Flüchtlinge auf Lampedusa gelandet seien, dann ruft das ein bestimmtes Bild hervor. Dabei stimmt das gar nicht. Die meisten schaffen es gar nicht bis zur Küste. Sie senden SOS von hoher See, wenn sie noch viele Seemeilen entfernt sind, sie werden auf dem Meer von unseren Küstenwachen aufgenommen. Es sind also keine "Landungen", sondern Rettungsaktionen. Aber die Schlagzeile heißt trotzdem: "In der Nacht sind 500 auf Lampedusa gelandet". Zwei Tage später: "300 auf Lampedusa gelandet". Es wird von "Flüchtlingsschwemme" geredet. Es wird mit Zahlen herumgeworfen, die Angst machen sollen, 500, 300, 400 ... Als wäre das Ganze eine Naturkatastrophe. Etwas Bedrohliches. Etwas Vorübergehendes. Beides ist falsch. Es kommen Männer, Kinder, Frauen. Viele Schwangere. Jeder von ihnen hat eine Geschichte. Hat Unglück und Leid hinter sich gelassen. Die Berichterstattung nimmt ihren Schicksalen das Menschliche.

Sie sind wütend.

Wütend? Eher fassungslos. Die meisten Menschen, die über Lampedusa nach Europa kommen, haben ein Recht auf Asyl. Und zwar in jedem europäischen Land, das die Konvention zum Schutz der Menschenrechte unterschrieben hat. Das sind keine Wirtschaftsflüchtlinge. Dass sich bei uns auf der Insel die illegale Einwanderung konzentriert, ist eine große Lüge. Wenn ich wütend bin, dann deswegen. Weil es eine große Dummheit ist, zu denken, dass man Immigration stoppen müsse. Oder könne. Migration ist normal. Es hat sie immer gegeben, bei Vögeln, bei Walen, bei Menschen. Tiere verlassen eine Region, wenn es zu warm ist oder zu kalt. Wenn sie nicht überleben können. Warum sollten Menschen das nicht tun?

Im November 2012 haben Sie einen offenen Brief an Europa geschrieben. Sie werfen den europäischen Staaten Gleichgültigkeit gegenüber dem Schicksal der Flüchtlinge vor.

Ja. Und Gleichgültigkeit uns gegenüber. Den Brief habe ich geschrieben, als die Aufnahmelager wieder einmal überfüllt waren und niemand wusste, wohin man die Leute verlegen sollte. Derzeit sind bei uns 500 Flüchtlinge im Aufnahmelager, sie schlafen auf Matratzen auf dem Boden, das Lager ist voll. Theoretisch werden sie auf andere Lager verteilt, aber das geschieht oft sehr langsam. Wenn die Verweildauer bei uns zu lang und es in den Lagern zu eng wird, kann man für die Sicherheit der Menschen nicht garantieren.

Es kam schon zu Bränden, zu Aufständen.

2009 wurde Lampedusa zum Schauplatz für die Politik der Abschottung. Und es dauerte zwei Jahre, bis der Europäische Gerichtshof dieses Vorgehen verurteilte. Auch das macht mich wütend. Bis 2011 gab es hier ein Identifikations- und Ausweisungszentrum. Dort kamen alle als illegal eingestuftem Einwanderer hin, meist Nordafrikaner. 1500 Tunesier waren in einem

Lager, das für 800 Menschen vorgesehen war. Zwei Monate saßen sie dort fest und wussten, dass sie in jedem Fall ausgewiesen werden. Insgesamt waren mehr als 10 000 Nordafrikaner auf Lampedusa. Dann ist die Situation eskaliert, kein Wunder. Und wir erlebten, dass wir alle im selben Boot saßen: Die Flüchtlinge wurden hängen gelassen. Und wir auch.

Wie viele Menschen leben hier?

Linosa hat 500 Einwohner und Lampedusa 5800.

Und was meinen Sie, wenn Sie sagen, dass die Lampedusaner und die Flüchtlinge im selben Boot sitzen?

Ich meine eine Politik, die nicht solidarisch gegenüber den Migranten ist, aber eben auch nicht solidarisch gegenüber den Menschen, die in den von Immigration betroffenen Landstrichen leben. Ich bin hier geboren, für mich ist diese Insel einer der schönsten Plätze der Welt. Wir bemühen uns, die Natur zu erhalten. Bei uns finden Meeresschildkröten Schutz, die vom Aussterben bedroht sind.

Unser Strand wurde gerade zu einem der schönsten Europas gewählt. Unser Meer hat eine Farbe ... dieses Türkis, das ist einzigartig. Und die Tiere hier draußen, so weit ab vom Festland, das ist anders. Mysteriös, ursprünglich. Ich halte es für gravierend ungerecht, ein Naturparadies wie Lampedusa zu opfern für politische Entscheidungen, die keine Probleme lösen. Wir leben hier. Unsere Insel ist eine Brücke für Menschen, die nach Europa wollen. Und nicht das "Guantánamo des Mittelmeers".

In Ihrem Brief sprechen Sie von "Europas Schande". Von einer Einwanderungspolitik, die Menschenopfer in Kauf nimmt und abschrecken will. Wie haben die EU-Politiker auf Ihre Vorwürfe reagiert?

Gar nicht.

Gar nicht?

Nein, es gab nicht eine einzige Reaktion von EU-Politikern. Also, ich hätte gedacht, dass jemand von der Europäischen Union sagt: "Na, die ist ja total verrückt, da fahren wir jetzt mal hin und schauen, was die will." War aber nicht so.

Stattdessen kam Papst Franziskus.

Das war ein historischer Besuch. Der neue Papst wandte sich an Europa und Afrika zugleich, er hob den Schleier, der bislang die Toten im Meer bedeckt hat und den Menschenhandel, der vom demokratischen Europa toleriert worden ist. Die Geste von Bergoglio wird hoffentlich den Blick vieler Menschen auf dieses Drama verändern. Wobei: Ich habe schon vorher sehr viele Briefe von ganz normalen Leuten bekommen. Vor allem von Frauen, aber auch von Schülern und Studenten, von Künstlern und Intellektuellen.

Was haben die geschrieben?

Gar nicht viel, einige waren sehr bestürzt, aber ich konnte vor allem eine große Anteilnahme spüren. Obwohl ich ja nur Dinge sage, die mir selber banal vorkommen: dass Menschen sterben, das ist eine Tatsache und geschieht seit Jahren. Dass wir die Flüchtlinge menschenwürdig aufnehmen müssen. Es ist doch idiotisch, dass wir enorm viel Geld und Rettungskräfte einsetzen, um die Menschen an Land zu holen - und dann sperren wir sie zu Tausenden in ein Lager, das nur für 500 Platz hat.

Was würden Sie machen? Wie soll man das Problem lösen?

Die Frage ist schon falsch. Flüchtlinge werden immer kommen - so gesehen gibt es keine Lösung, zumindest keine, die das verhindert. Wer Flüchtlinge abweist, versteht nicht, dass die Ersparnisse, die von Immigranten in ihr Herkunftsland geschickt werden, dazu beitragen, die Situation dort zu verbessern - und eine weitere Auswanderungswelle zu verhindern. Ein Mensch, den wir hier beschäftigen, ernährt sechs weitere. Abgeschottete Grenzen verhindern die Einwanderung nicht. Sie vermehren nur das Heer der Illegalen, die sich verstecken müssen. In Wahrheit profitiert bei uns der verfaulte Teil der italienischen Wirtschaft von den illegalen, billigen Arbeitskräften, vor allem auf dem Bau.

Von außen wird Lampedusa als Bollwerk wahrgenommen. Verletzt Sie das?

Ja. Es ist ungerecht. Eine kleine Insel von 20 Quadratkilometern kann nicht Europas Außengrenze sein. Mein Appell an Europa und an die öffentliche Verwaltung zielt darauf ab, das Aufnahmeverfahren zu ändern. Im Aufnahmelager muss jeder ungeachtet seines Rechtsstatus versorgt werden. Das ist wichtig für Lampedusa, für mich als Bürgermeisterin, für die Bewohner der Insel: Die Menschen, die hier ankommen, sind Schiffbrüchige. Ihnen muss geholfen werden. Sie bekommen Kleider, Medizin, Essen. Dann müssen sie auf das Festland verlegt werden, weil neue Schiffbrüchige ankommen.

Was denken die Leute darüber, die hier leben? Wie sieht das Zusammenleben im Alltag aus?

Die Frage habe ich mir nie gestellt. Ich bin zwar die Bürgermeisterin, aber in erster Linie eine Frau aus Lampedusa. Wenn man hier aufwächst, ist die Rettung der Schiffbrüchigen selbstverständlich, etwas, das wir alle mit Stolz vertreten. Was den Bewohnern missfällt, ist, dass sie befürchten müssen, nicht mehr auf ihrer Insel leben zu können, weil das europäische Festland die Aufnahme der Flüchtlinge verweigert oder verzögert. Wenn sie von der Politik allein gelassen werden...

... wenn der Tourismus unter den Schreckensmeldungen leidet?

Oder ganz einknickt, wie 2011. Tourismus ist unsere wichtigste Einnahmequelle, seit der Fischfang dem sicheren Tod entgegengeht. Trotzdem haben wir einen geschützten Strand durchgesetzt, den wir nicht dem Massentourismus opfern. Wir überleben ohne jede Hilfe, ohne Subventionen vom Festland. Zwar oft improvisiert und manchmal auch illegal, aber aus eigener Kraft. Die Menschen hier sind sehr stark. Es gibt ja noch nicht einmal ein Krankenhaus auf der Insel. Wer krank ist, muss nach Sizilien und bekommt keine Fahrtkosten bezahlt. Wer sehr krank ist, muss sein Haus verkaufen, damit er zwei, drei Jahre länger leben kann.

Woher kommt Ihr Kampfgeist?

An einem Ort wie diesem ist Druckmachen die einzige Chance. Im Süden geht es nicht anders. Mein Vater hat dagegen gekämpft, dass die Insel von Investoren und Spekulanten kolonialisiert wird. Wie diese Insel geschützt werden muss, habe ich schon im Elternhaus gelernt. Kasten: gut zu wissen Grenzen und Gesetze Die Flüchtlinge Aufgrund seiner Nähe zu Afrika ist Lampedusa seit Jahren eines der Hauptziele von Migranten aus Afrika, ebenso wie die Kanaren, Malta, die spanischen Exklaven Melilla und Ceuta bei Marokko oder die griechische Grenze zur Türkei. Mit den Umbrüchen in Nordafrika hat sich die Situation auf Lampedusa verschärft. Mehrere Hundert Menschen kommen jedes Jahr bei der Überfahrt im Mittelmeer ums Leben. Die Migranten, oft gut ausgebildet, haben eine Odyssee hinter sich. Routen führen etwa über die malische Stadt Gao oder über Agadez im Niger. Ihre Rechte Seit 2003 legt das "Dublin II"-Abkommen fest, dass nur noch das Land für einen Flüchtling zuständig ist, in dem dieser erstmals Europa betreten hat. In Italien anerkannte Asylsuchende dürfen unter Umständen zwar weiterreisen, haben aber etwa in Deutschland kein Bleiberecht. Die Behörden können sie ohne weitere Prüfung zurückschicken.

Nouvelle Observateur, Jean-Paul Mari, 04.10.2013: Mourir pour Lampedusa

Plus de 130 morts et 150 disparus : la même tragédie se répète, encore et encore, au large de la petite île italienne. Reportage.

Nouvelle scène d'horreur au large de la petite île au sud de l'Italie. Un bateau transportant près de 500 migrants, des Somaliens et Erythréens venus de Libye, a fait naufrage jeudi 3 octobre près de Lampedusa. Plus de 130 personnes sont mortes, 150 sont portées disparues.

Ce lundi déjà, 13 migrants Erythréens se sont noyés. Si 22.000 migrants ont été débarqués sur les côtes du sud de l'Italie depuis le début de l'année, combien ont péri en mer ? En 2008, "Le Nouvel Observateur" avait fait la rencontre de Salomon Hailé, 25 ans. Fuyant la dictature en Erythrée, il a embarqué en Libye en compagnie de 78 clandestins. Un reportage de Jean-Paul Mari paru dans "Le Nouvel Observateur" du 19 novembre 2009.

Par quinze mètres de profondeur, au ras des côtes de l'île sicilienne de Lampedusa, repose sur un socle marin la statue d'une Vierge à l'Enfant. Son regard embrasse le fond de la mer. Et l'eau bleue, tout autour, ressemble à un océan de larmes. Elle pleure les âmes des clandestins, 13.000 immigrés noyés depuis dix ans dans ce vaste cimetière silencieux. En surface surgit un formidable éperon rocheux de cent mètres de hauteur planté dans la Méditerranée, plus proche de Tunis que des plages de Sicile, un amas de cailloux de neuf kilomètres sur quatre, aiguisés par les vagues, brûlés par un vent infernal et l'incendie permanent du soleil, une île à la beauté âpre et sauvage. Géologiquement, c'est le plateau africain; politiquement, l'Italie [...]; humainement, le phare européen des désespérés du Sud.

Le village de Lampedusa, 6.000 habitants, porte le même nom que l'île. Quelques rues en carré, des cubes de maisons beiges, roses ou crème, la pétarade des Vespa, la musique violente du parler sicilien, des femmes de marins et leurs hommes solides, la peau et l'oeil noirs, brûlés par des générations de pêche en mer. A la terrasse d'un café, une élégante touriste romaine lit "le Guépard", écrit par Giuseppe Tomasi di Lampedusa. Le pompiste, Faouzi, est tunisien; Ahmed, le garçon de café de l'hôtel Médusa, vient d'Asmara en Erythrée; Omar, le vendeur de chaussettes, a grandi au Soudan, et un restaurant face à l'église porte le nom ironique de Sh'Arabia.

Haut dans le ciel tourne en permanence un hélicoptère qui passe les côtes au crible de ses jumelles. Les deux extrémités de l'île sont bordées de stations d'écoute hérissées de murs de barbelés et de grandes oreilles métalliques. Autrefois, les Américains surveillaient Kadhafi "le terroriste". Les militaires étrangers sont partis, mais les radars italiens tournent toujours, moulins à vent locaux, à la recherche des embarcations de miséreux voguant vers l'Europe de Schengen. Il y a quelques mois encore, les Zodiac cinglaient vers Lampedusa, 31.000 migrants en un an, hommes, femmes, enfants, jetés sur la haute mer. Une folie ! C'est fini. Depuis le printemps dernier, les patrouilles italo-libyennes repoussent systématiquement les

bateaux de clandestins. A la pointe ouest de Lampedusa, le camp de réfugiés, ses bâtiments brûlés lors d'une révolte, son infirmerie, sa prison temporaire... tout est vide. Et Salomon ne le savait pas.

La mort à pleine bouche

Salomon Hailé a 25 ans, les bras et les jambes couverts de brûlures dues au soleil, ses cheveux noirs crépus jaunis par le sel et le regard fantôme d'un jeune homme qui a embrassé la mort à pleine bouche. Il a grandi à Asmara, capitale de l'Erythrée, et n'a connu qu'un père soldat, mobilisé contre son gré depuis vingt-cinq ans. Là-bas, la conscription est obligatoire et... illimitée. [...]

Une nuit de juin 2008, il jette sa kalachnikov, cache ses économies dans son slip, emporte deux bouteilles d'eau et prend droit à travers la montagne, pour éviter les patrouilles. Deux jours et deux nuits d'angoisse et il arrive enfin au Soudan, dans le camp de Kassala. A l'étranger, la solidarité entre Erythréens joue à fond. A Khartoum, il rencontre Zarit, 35 ans, le "grand frère" qui prend Salomon sous son aile, le conseille, le protège. Pour 700 dollars, des passeurs soudanais le conduisent à la frontière libyenne. Le voyage est interminable. Vingt et un jours perdu dans le Sahara, entassé dans la benne d'un poids lourd surchargé, ensablé en permanence, occupé à déjouer les contrôles. On manque d'eau, de nourriture, de sommeil. Le sable du désert est bouillant et il faut attendre la nuit pour dormir assis dans le camion.

A la frontière, ils sont pris en charge par des passeurs libyens brutaux et couverts par des policiers locaux. Ils sont jusqu'à 36 empilés sur chaque 4x4 Land Cruiser, tous érythréens, dans un convoi d'une dizaine de véhicules, avec, deux fois par jour, un quart d'eau puant l'essence qui fait vomir. Les hommes sont battus, les femmes violées. Encore trois jours de voyage vers Benghazi, puis, enfin, la capitale, Tripoli.

"Là-bas, les gens ne sont pas bien...", dit sobrement Salomon qui prend de plein fouet le racisme arabe anti-Noirs. [...]

Le Zodiac tombe en panne

Le 29 juillet 2008, à minuit, Salomon se retrouve enfin sur une plage de Zelten, à 130 kilomètres à l'est de Tripoli, face à un Zodiac prêt à appareiller vers l'Europe. C'est Zarit, le "grand frère", qui a trouvé les 1.300 dollars du passage. Sous la lune, Salomon découvre l'embarcation en plastique déjà chargée de... 78 clandestins, dont 26 femmes. Des Erythréens, sauf le "capitaine" et son "marin", deux Ethiopiens qui ne savent manier que des barques sur un lac de montagne. Le passeur libyen a promis un GPS, il n'y a qu'une boussole et un téléphone Thuraya avec forfait limité. "La Sicile, c'est par là..."

Après trente-huit heures de navigation, des lumières apparaissent sur l'eau : "On nous a dit de nous baisser et de rester silencieux." Le temps passe, les lumières s'éloignent et le capitaine regarde la mer, perdu. Il appelle Tripoli, converse en langue oromo, perd du temps, épuise le forfait. Les clandestins s'emparent du Thuraya pour donner l'alerte en Italie. Plus de batterie, le téléphone est mort.



Migrants en direction de Lampedusa, en 2011 (Olivier Jobard/Sipa)

Au troisième jour, le Zodiac tombe en panne de fioul, désormais condamné à dériver au gré des vents et des courants. Des cargos croisent leur route, quatre à cinq par jour en moyenne, ils voient les naufragés mais aucun ne change de cap : l'aide aux migrants clandestins est désormais un délit en Italie. Plus de nourriture, plus d'eau, les passagers assis, ballottés, collés les uns aux autres, vomissent... "Au quatrième jour, on a commencé à boire notre urine", dit Salomon. Au huitième jour, le premier homme meurt: "On a entouré son corps avec des bandelettes, selon la tradition", avant de le jeter à la mer. Au neuvième jour, son voisin délire avant de mourir : "Il disait des choses incompréhensibles, hurlait, Moi, j'avais tout le temps mal à la tête." Le lendemain, sept morts.

Le onzième jour, quinze d'un coup, dont le "capitaine" et son unique matelot. Deux femmes, violées par les Libyens et enceintes, avortent avant de succomber. "J'ai essayé de boire l'eau de mer, trop salée. Le soleil nous brûlait, j'avais des douleurs terribles dans le ventre, mes gencives étaient de bois; nous étions tous muets, aphones." On partage l'urine, de plus en plus rare, hommes et femmes. La nuit, les survivants peuvent désormais s'allonger dans le Zodiac, à la place des morts, couchés dans l'eau froide qui entre par paquets de mer. Au dix-septième jour, Zarit, le "grand frère", l'ami, le protecteur s'en va. "Je l'ai regardé mourir lentement sous le soleil. Sans rien pouvoir faire." A demi inconscient, lui aussi attend la mort. Il commence à délirer : "Je suis sur la terre ferme, devant une belle montagne blanche que je n'arrive pas à gravir. D'autres gens essaient eux aussi. Ce sont les gens du bateau. Je veux les rejoindre. Quand j'arrive... il n'y a plus personne."

Le vingt et unième jour, Salomon voit les mailles d'un filet, bien réel. Les marins pêcheurs leur jettent dix litres d'eau, du pain trop dur et un bocal de confiture qui se brise. Et ils s'en vont. Le vingt-deuxième jour, Salomon regarde autour de lui : ils ne sont plus que cinq, quatre hommes, une femme. Après, il ne sait plus très bien. Un avion les survole puis un bateau militaire approche : "Un Zodiac sort de son ventre, des hommes en combinaison blanche, d'autres en tee-shirt et short bleu", sans doute les gardes-côtes de Malte. Ils donnent de l'eau, remplissent le réservoir de fioul et... leur montrent la direction de Lampedusa. Le calvaire reprend. Au vingt-troisième jour, d'autres mains, italiennes et fraternelles cette fois, le transportent doucement à bord d'un grand bateau, vers Lampedusa. [...]

Quant à Salomon, retrouvé comme réfugié dans le camp de Caltanissetta au centre de la Sicile, il lui a fallu une semaine avant de pouvoir marcher. Et chaque nuit, le même cauchemar le terrorise : "Les morts du bateau viennent me voir, leurs visages ont changé, ils grimacent comme des démons, veulent me parler, m'entraîner avec eux... et je me réveille en sueur." Au fond de la mer, notre Méditerranée, la Madone de Lampedusa n'a pas fini de pleurer.

Presseerklärung Migreuropa, 04.10.2013: Lampedusa: murderous Europe

The new shipwreck of a boat coming from Libya in which at least 300 out of the 500 passengers perished or disappeared very near to the island of Lampedusa, was not caused by fate. In 2010, in the same place, two simultaneous shipwrecks resulted in close to 400 victims. In 2009, 200 people drowned in the high seas off the Sicilian coast. Only during the first six months of 2011, UNHCR estimated that 1,500 boat people had come to their deaths while they tried to reach the coasts of the island of Malta or Italy. Since the mid-1990s, the war undertaken by Europe against migrants has killed at least 20,000 people in the Mediterranean.

War ? How else could you name the deliberate establishment of border control mechanisms, in the name of the fight against irregular immigration, for the purpose of pushing back those who are driven out from their homes by misery and persecutions ? These mechanisms go under the name of Frontex, the European border agency which deploys its ships, helicopters, aeroplanes, radars, heat-seeking cameras since 2005 and will soon deploy its drones from the Strait of Gibraltar to the Greek islands to protect Europe from the “unwanted”. Or even Eurosur, a coordinated surveillance system which, since 2011, calls upon cutting edge technologies to militarise the European Union’s external borders in order to limit the number of irregular immigrants who penetrate them. How else could the collaboration that is imposed by Europe upon the migrants’ transit countries – Libya, Algeria, Tunisia, Morocco – in order for them to play the role of prison guards and dissuade them from taking the northward route, at the cost of round-ups, arrests, ill-treatment, kidnappings ?

The latest shipwreck in Lampedusa was more spectacular than usual because of its scale and it did not fail to draw the crocodile tears that are ritually poured out by the same people who are responsible for it. The day of national mourning decreed by Italy - a country whose governments, of the right and left alike have never ceased to approve agreements on migration with their neighbouring countries (even when dealing with Qaddafi’s and Ben Ali’s dictatorships) in order to be able to send the exiles back to them -, is echoed by the declarations by the European commissioner for internal affairs, who called for the speeding up of the implementation of Eurosur, which she argues is meant to provide better surveillance at sea of the refugees’ boats. Where will this hypocrisy stop ? There are few maritime spaces that are equipped with an observation and surveillance net that is as tight as in the Mediterranean. If rescuing were a priority - as required by the law of the sea - would we be complaining about so many shipwrecks between Libya and Lampedusa ?

Smugglers, mafias and human traffickers are already designated as the main guilty parties, as if the sinister business of those who profit from the imperious need that some migrants have of crossing the borders at any cost were not made possible and encouraged by the politicians who organise their closure. Must one recall that if some Syrians who are fleeing seek, risking their lives, to cross the Mediterranean, this is because the EU member states refuse to issue them visas that would enable them to legally come to request asylum in Europe ?

People are talking about fishermen who, having seen the boat that was adrift, continued along their way without assisting its passengers, and some voices were heard calling for them to be prosecuted and punished for failing to assist people who were in danger. Have they forgotten that in 2007, seven Tunisian fishermen accused of having “assisted the irregular entry of foreigners on Italian soil” were prosecuted by the Italian justice system, imprisoned and had their boat confiscated because they had lent assistance to some migrants whose vessel was sinking, had taken them on board and transported them to Lampedusa ?

No, the tragedy of Lampedusa is not the fruit of fate. It is not due to greedy smugglers, nor to indifferent fishermen. The deaths in Lampedusa, like those from yesterday and from tomorrow, are the victims of a Europe that is locked to the point of obliviousness into a securitarian logic, which has renounced the values that it claims to defend. A murderous Europe.

**Süddeutsche Zeitung, Pascal Paukner und Christina Metallinos 04.10.2013:
Flüchtlingsdrama vor Italien Gefährliche Flucht über das Meer**



Auf manchen Flüchtlingsbooten vor Lampedusa stehen Hunderte dicht an dicht. Andere, so wie dieses aus dem Jahr 2011, bringen weniger Menschen nach Europa. Die Gefahr der Überfahrt ist jedoch für alle hoch.

(Foto: dpa)

Das Bootsunglück vor Lampedusa zeigt, wie riskant eine Flucht nach Europa ist. Doch warum nehmen die Flüchtlinge dieses Risiko auf sich? Wie verlaufen die Reiserouten? Und welche Rolle spielen Schlepperbanden? Die wichtigsten Fragen und Antworten.

Mehr als 110 Flüchtlinge sind tot, Hunderte gelten als vermisst. Seit Jahren schon debattiert die Europäische Union über ihren Umgang mit Flüchtlingen. Nun schreckt die Katastrophe vor der italienischen Mittelmeerküste den Kontinent abermals auf. Lampedusa ist Sinnbild für eine gescheiterte Flüchtlingspolitik, die wenige Gewinner, aber viele Verlierer hervorbringt.

Woher kommen die Bootsflüchtlinge?

Wenn Flüchtlinge an den europäischen Mittelmeerküsten stranden, dann haben sie einen Großteil ihrer Flucht schon hinter sich. Somalia, Äthiopien, Eritrea - das sind die Länder, aus denen viele Menschen über das Mittelmeer nach Europa fliehen. Auch die nun verunglückten Bootsinsassen stammten größtenteils aus Eritrea. Die Hoffnung auf ein besseres Leben, das Ende der Verfolgung aus religiösen oder politischen Gründen oder das Wiedersehen von Verwandten sind laut wissenschaftlichen Untersuchungen die häufigsten Gründe, weshalb Menschen ihre Heimatländer verlassen.

Doch kaum ein Flüchtling macht sich dabei alleine auf den Weg. Eine wichtige Rolle spielen Schleuserbanden, die den Transport organisieren. Unter welchen Bedingungen der geschieht, hängt stark vom Herkunftsland und der finanziellen Situation des Flüchtlings ab. Flüchtlinge aus dem bürgerkriegsgeplagten Somalia beispielsweise reisen oftmals über die Staaten im Nordosten Afrikas nach Libyen oder Tunesien.

Wie verlaufen die Fluchtrouten?

Dort angekommen, brechen die Flüchtlinge bevorzugt von den Küstenstädten Tripolis, Bengasi, Sfax oder Sousse auf und setzen nach Lampedusa, Sizilien oder Malta über. Wenn es gut geht. Die Route über das Mittelmeer ist riskant, weshalb sie auch hauptsächlich von Migranten aus Afrika benutzt wird, die sich keine gefälschten Papiere oder einen Flug nach Europa leisten können. Eine Schiffsüberfahrt von Libyen nach Italien ist manchmal für tausend Euro zu haben. Eine perfekt organisierte Einreise beispielsweise aus China mit gefälschtem Pass, Flug und Unterkunft kann auch bis zu 100.000 Euro kosten.

Die Wege, auf denen Flüchtlinge nach Europa gelangen, verändern sich ständig, wie Daten der europäischen Polizeibehörde Europol und der Grenzschutzbehörde Frontex zeigen. Zu Beginn des 21. Jahrhunderts kam die Mehrzahl der Flüchtlinge aus Westafrika. Die Flucht nach Europa erfolgte dann über Mali, Algerien und Marokko nach Spanien. Das änderte sich fünf Jahre später. Die meisten Flüchtlinge versuchten, von Marokko und der Westsahara aus auf die Kanarischen Inseln zu gelangen. Seit 2008 verlagern sich die Wanderungsrouten weiter ostwärts.

Seit einigen Jahren, vor allem aber seit Ausbruch des syrischen Bürgerkriegs, gewinnt die Einreise über die Türkei und Griechenland an Bedeutung, begünstigt durch das visumsfreie Reisen, das die Türkei Einreisenden aus Syrien noch immer ermöglicht. 90 Prozent der illegalen Einwanderer kamen bis vor kurzem auf dem Landweg in die EU. Seit der

Ausweitung von Schutzwällen und Kontrollen verlagert sich der Migrantenstrom wieder auf den Seeweg.

Wie viele Bootsflüchtlinge insgesamt über das Mittelmeer nach Italien einreisen, ist unklar. Während die EU für das erste Halbjahr von 8400 Flüchtlingen ausgeht, die alleine in Italien und Malta angekommen sind, sprechen italienische Behörden von 22.000 Flüchtlingen, die seit Beginn des Jahres in Italien angekommen sind.

Welche Rolle spielen dabei Schlepperbanden?

Laut Frontex sinkt seit Jahren die Zahl der gefassten Schlepper, von mehr als 9000 im Jahr 2009 auf 7720 im Jahr 2012. Dabei handle es sich vor allem um EU-Bürger, die aus der Situation der Flüchtlinge Profit schlagen möchten. Sie kümmern sich nicht nur um die Weiterreise der Flüchtlinge, sondern auch um gefälschte Papiere oder dauerhafte Auslandsgenehmigungen durch organisierte Eheschließungen. Wer in Griechenland stranden müsse, so Karl Kopp von der Flüchtlingsorganisation Pro Asyl, einen vierstelligen Betrag in die Hand nehmen, um von Schleppern in andere EU-Länder gebracht zu werden.

Wann ist die Einreise am ungefährlichsten?

Eigentlich ist der Spätsommer die optimale Überfahrtszeit. Das Mittelmeer ist dann ruhig. Hohe Wellen und Stürme sind selten. Und doch kann es auch zu dieser Jahreszeit zu solch folgenreichen Unglücksfällen kommen, wie es nun geschehen ist.

Klar ist, dass die Überfahrt per Boot in allen Fällen hohe Risiken birgt. Tagelang sind die Flüchtlinge in zumeist kleinen Booten, bei mangelhafter Ernährung und fehlenden sanitären Einrichtungen unterwegs. Laut unbestätigten Berichten war das nun verunglückte Schiff 13 Tage auf See, bis es vor Lampedusa sank.

Während ihrer Reise durch das Mittelmeer müssen die Flüchtlinge damit rechnen, auf Mitarbeiter der europäischen Grenzschutzagentur Frontex zu stoßen. Diese sind angehalten, Bootsflüchtlinge an der Einreise nach Europa zu hindern. Es sei denn, das Boot befindet sich in Seenot. Dann müssen die Insassen gerettet werden.

Was erwartet die Flüchtlinge in Europa?

Vor allem in Griechenland prangern Menschenrechtsorganisationen seit Jahren die Situation von Flüchtlingen an. "An der griechisch-türkischen Grenze finden permanent völkerrechtliche Zurückweisungen statt", berichtet Karl Kopp von der Flüchtlingsorganisation Pro Asyl. Auch Franziska Vilmar von Amnesty Deutschland kennt die Zustände: "Flüchtlinge, die sich mit dem Boot auf den Weg nach Griechenland machen, werden teilweise von der Küstenwache misshandelt, ihre Boote zerstört und auf dem Meer zurückgelassen", sagt Vilmar. Es gebe willkürliche Inhaftierungen über Monate, außerdem deportiere man die Migranten und Asylbewerber von der Straße weg zurück in die Türkei - obwohl deren Familien in Griechenland leben und sie dort seit mehreren Jahren arbeiten.

Das Problem in Griechenland sei, so Vilmar und Kopp, dass es kein funktionierendes Asylsystem gebe. Die Sprecherin des UN-Flüchtlingshilfswerks UNHCR in Athen, Ketty

Kehayoiyou, spricht dagegen von einem Durchbruch: "Die Situation der Asylbewerber verändert sich. Seit Juni ist nicht mehr die Polizei für die Anträge zuständig, sondern eine öffentliche Behörde." Dennoch sieht Karl Kopp die Situation nach wie vor skeptisch: "Es funktioniert de facto noch nicht. Es gibt Gesetze, aber die kommen bei den Flüchtlingen schlichtweg noch nicht an." Nach wie vor habe man die Kapazitäten in der Bearbeitung von Asylanträgen nicht erhöht, so Kopp.

"Für die meisten Flüchtlinge gibt es keine staatliche Unterstützung", schildert die UNHCR-Sprecherin die Situation in Griechenland, "außer in wenigen Auffangstationen gibt es keine Unterkunft, keine medizinische Versorgung und kein Essen für sie." Auch in Italien sind viele Flüchtlinge ohne staatliche Hilfe größtenteils auf sich allein gestellt. "Ich kenne authentische Berichte von Menschen, die im Winter in Italien auf U-Bahn-Schächten schlafen, um nicht zu erfrieren", sagt Franziska Vilmar. Und diejenigen, die sich mit Gelegenheitsjobs über Wasser halten wollen, werden nach einem Amnesty-Bericht vom Dezember 2012 oftmals ausgebeutet oder überhaupt nicht bezahlt.

Wohin gehen die Flüchtlinge danach?

Aufgrund solcher Schwierigkeiten und der ökonomischen Lage wollen viele Flüchtlinge nicht in den Ankunftsändern bleiben. Laut Frontex ist vor allem Nordeuropa und insbesondere Schweden bei den Einwanderern beliebt. Im Jahr 2012 seien in den fünf nordeuropäischen Staaten 62.900 Asylanfragen gestellt worden, 70 Prozent davon entfielen auf Schweden.

Welche legalen Möglichkeiten zur Weiterreise haben die Menschen?

"Wir haben die Erfahrung gemacht, dass nur wenige Menschen hier bleiben möchten. Aber sie fühlen sich gefangen, da es keinen legalen Weg gibt, in andere Länder zu gehen", sagt Ketty Kehayoiyou vom UN-Flüchtlingshilfswerk. Zwar hätten einige wenige, schildert Karl Kopp von der Asylvereinigung Pro Asyl, auf dem Papier Möglichkeiten - doch diese Fälle seien in der Praxis kaum umsetzbar. So haben etwa Minderjährige einen Rechtsanspruch, zu ihrer Familie zu kommen, wenn diese bereits in der EU lebt. Wer eine Anerkennung als Flüchtling oder auf einen besonderen humanitären Status erhält, darf danach für drei Monate innerhalb des Schengenraums reisen wie ein Tourist. Nach dem Ablauf der Frist muss er jedoch offiziell zurück in das Land, in dem er als Flüchtling registriert wurde. "Es war nie wirklich schön und einfach im Asylbereich", sagt Karl Kopp, "aber dass so viele auf der Flucht traumatisierte Menschen auftauchen, ist eine Steigerungsform der letzten Jahre."

Borderline Europe, Judith Gleitze, 29.07.2013: Lampedusa: Interview mit Küstenwachen-Chef Cannarile

<http://siciliamigrants.blogspot.it/2013/07/interview-mit-dem-marinedistriktleiter.html>

Interview mit dem Marinedistriktleiter von Lampedusa, Kapitänleutnant Giuseppe Cannarile, Küstenwache von Lampedusa

Wieviele Rettungseinsätze haben Sie schon gefahren in diesem Jahr?

Bis zum 15.7. haben wir 63 Einsätze gefahren und haben 6.792 Personen (Migranten) aus Seenot gerettet. Dem müssen Sie noch ca. 1.000 weitere Personen seit dem 15.7. hinzufügen.

Die Küstenwache rettet ja auch in Seenotrettungszonen (SAR), die nicht zu Italien gehört, wie funktioniert das?

Wenn die Position der Boote eindeutig ist gibt es keine Probleme, wir laufen sofort aus und versuchen, diese schnellstmöglich zu erreichen. Es ist einerlei, wo sie sich befinden, wichtig ist, dass diese Menschen gerettet werden. Das ist unsere Aufgabe. Wenn die Migranten mit einem Satellitentelefon anrufen stellen wir die Position mittels des Betreibers (Thuraya) in Dubai fest. Da verliert man schon ein wenig Zeit. Aber die Einheiten laufen schon einmal aus. Was die SAR-Zonen angeht: uns ist es egal, für die Rettung gibt es keine Grenzen auf See. Sicher, wir informieren zum Beispiel die libyschen Behörden, wenn sich die Migranten noch in libyschem Seenotrettungsgebiet befinden. Aber wir haben keine festen Gesprächspartner dort, die politische Situation ist instabil. Nicht, dass sie nicht mit uns kommunizieren wollen, aber es funktioniert einfach nicht. Wenn das sich in Seenot befindliche Boot sehr weit von Lampedusa entfernt ist leiten wir andere Schiffe, Handelsschiffe, Fischer, die sich in der Nähe befinden, zur Rettung um, bis wir kommen [siehe z.B. der Fall vom 26.7., als 22 Migranten von einem sinkenden Schlauchboot von zwei Gastankern nahe der libyschen Küste gerettet und nach Lampedusa gebracht wurden. 31 Menschen starben bei dem Unglück, Anmer. der Autorin].

Wenn die Personen schon von anderen Schiffen aufgenommen wurden kann es zu Verhandlungen über die Zuständigkeit zwischen den betroffenen Staaten kommen, ich erinnere mich da an zwei Fälle...

Zum Beispiel der Fall der PINAR E im Jahr 2009?

Ja, zum Beispiel. Die Personen waren in Sicherheit und Malta und Italien, sie waren in der maltesischen SAR-Zone gerettet worden, haben Verhandlungen begonnen, wer sie nun aufnehmen muss.

Wenn wir einen Anruf von einem Satellitentelefon erhalten laufen wir sofort aus, egal, in welcher Zone sich die Migranten befinden.

Wer entscheidet denn, wie der Einsatz läuft?

Die Hafenmeisterei entscheidet [oftmals geht der Anruf in Palermo oder Rom ein, von dort werden dann die Einsätze entschieden], handelt es sich um unser Einsatzgebiet leiten wir dann

z.B. zivile und auch militärische Schiffe zur Rettung um. Es ist mir auch schon passiert, dass unser Schnellboot nach dem Auslaufen einen technischen Schaden hatte und in den Hafen zurückkehren musste. Dann läuft sofort unser nächstes Schnellboot aus. Wir arbeiten auch mit den anderen Diensten, dem Zoll, den Carabinieri, der Marine zusammen. Wir rufen auch NATO-Schiffe an, wenn sie sich in der entsprechenden Gegend des Schiffbruchs befinden. Sie gehen natürlich einer ganz anderen Arbeit nach, aber wenn ein Schiff in Seenot ist und sie sich in der Nähe befinden rufen wir sie an und bitten sie, sich an den Unfallort zu begeben. Wieviele Schnellboote gibt es denn in Lampedusa und können diese bei jedem Wetter auslaufen? Oder müssen Sie, wie früher oft geschehen, die Fischer aus Mazzara mit ihrem großen Schiffen um Hilfe bitten?

Früher war das so, aber nun haben wir vier Schnellboote, die bei jedem Wetter auslaufen können und können somit auch agieren, wenn die See sehr rau ist. An Bord befinden sich normalerweise jeweils fünf Besatzungsmitglieder und zwei Ärzte des Ordens der Ritter von Malta.

Gibt es Frontex auf Lampedusa?

Natürlich gibt es das!

Als aktive Operation? Ist denn die Nautilus-Mission noch im Einsatz?

Nein! Die gibt es nicht mehr. Aber Frontex hat uns zum Beispiel die vier Schnellboote finanziert. Sie unterstützen uns finanziell. Sie zahlen z.B. die Überstunden meiner Männer. Ich habe hier rund 100 Mitarbeiter.

Ein Einsatz mit zwei Schnellbooten in einer Entfernung von 70 Seemeilen (ca. 130 km) kostet circa 80.000 €! So helfen uns die Mittel von Frontex. Aber Frontex bestimmt nicht, was wir zu tun haben, das entscheiden wir. Es gibt keine Frontex-Schiffe. Sie arbeiten anders: nicht die Seenotrettung ist ihre Aufgabe, sondern sie untersuchen die Routen der Schlepper, dagegen kämpfen sie. Sie sind nicht operativ an unseren Seenotrettungseinsätzen beteiligt. Aber vor einigen Jahren (2007) waren doch Malta und Lampedusa Frontex-Einsatzzentralen für die Operation Nautilus richtig? Mit Kommandant Niosi als Einsatzleiter...

Die Zeiten von Niosi waren andere, es gab andere Probleme. Es gab Schlepper, die auf den Booten mitgefahren sind, und mit Frontex haben sie die Grenzen kontrolliert. Heute setzen sie einen Migrantens Steuer...

Der Fall Lampione – am 7. September 2012 starben circa 80 Tunesier/innen. Wenn man Artikel darüber liest erstaunt eines: Der Notruf ist um 18 Uhr eingegangen, die Rettung erfolgte aber erst gegen 2 Uhr nachts. Was ist der Grund dafür?

Lampione liegt etwas 12 Seemeilen von Lampedusa entfernt, 22 km. Wenn die Notrufe nicht mit einem Satellitentelefon eingehen können wir nicht genau feststellen, wo sich die Schiffbrüchigen befinden. In diesem Falle haben die Migranten mit einem Handy angerufen und wir wussten damit nur, dass sie sich in der Reichweite vom Netz von Lampedusa befanden, aber nicht genau wo. 20 Minuten nach dem Anruf sind die ersten beiden Schnellboote ausgelaufen. Die Migranten hatten uns aber gesagt, sie befänden sich im Süden von Lampedusa, sie haben Lampione nicht erwähnt! Sie kannten die Gegend nicht. Ich bin Seemann, aber wenn ich mich in Holland befinde und jemand fragt mich, wo ich denn sei, kann ich auch nur sagen, ich sehe eine Windmühle... So ging es auch ihnen, wie wussten nicht, wo sie waren. Auch der Hubschrauber, der sofort losgeflogen ist, hat sie nicht entdecken können. So haben wir sie nicht gefunden. Als der zweite Anruf einging waren schon ein, zwei Stunden vergangen, und wir haben verstanden, dass sie nicht so weit von

Lampione entfernt sein konnten. Aber es dauerte, bis wir wieder zurück waren... Wir haben alle Schiffe in der Nähe informiert, aber um 19:30 war es schon dunkel, es war nicht einfach, sie zu finden. Und die ganze Zeit, die wir verloren haben, weil wir erst in die falsche Richtung gefahren waren... Dann wurde auch noch Zeit mit den Übersetzungen verloren. Die Migranten sprachen am Telefon nur arabisch... all das hat uns eine Menge Zeit verlieren lassen.

Gibt es denn einen Leuchtturm auf Lampione?

Wer weiß, wo genau sie sich befanden. Auf Lampione gibt es zwei Probleme: es gibt keinen Leuchtturm, sondern einen Scheinwerfer. Das bedeutet, man sieht ein weißes Licht, das auch das Signallight eines Schiffes sein könnte. Vielleicht haben sie gedacht, den „Leuchtturm“ zu sehen und er war es gar nicht. Das andere Problem sind die Untiefen. Es ist nicht leicht, an Lampione ranzukommen. Es ist alles voller Felsen im Wasser.

Wir haben gelesen, dass auch eine belgisches „Frontex-Schiff“ am Rettungseinsatz beteiligt war?

(Er lacht) Ich weiß nicht, ob dort auch ein belgisches Schiff dabei war, ich erinnere mich nur an die italienischen Militärschiffe und an ein deutsches. Sie waren von der Marine. Auch NATO Schiffe waren vor Ort, um zu helfen.

Hat man denn Überreste des untergegangenen Bootes gefunden? Ist es überhaupt möglich, dass man so gar nichts findet, wenn ein Boot untergeht?

Nein, nichts hat man gefunden. Das ist nicht normal. Wir haben bis Anfang Oktober in einem weiten Umkreis, bis nach Linosa, gesucht. Nichts. Wir haben auch Proben von den Kleidern der Toten entnommen... [9 Leichen wurden zwischen September und November geborgen, Anm. der Autorin].

Linosa, wo auch eine Leiche angespült wurde...

Ja. Wir haben mit der Hilfe von Fischern, all unseren Einsatzmöglichkeiten, eben allen gesucht, aber wir haben nichts gefunden. Normalerweise schwimmen Kleidungsstücke langsam nach oben, wenn sie sich vom Körper lösen, ein bisschen Benzin findet man, ein Stück Holz... aber nichts von alledem.

Was ist denn Ihre Theorie der Ereignisse?

Auch unter den Migranten selber gab es Widersprüche. Erst sprachen sie von 90, dann von 150, dann von 110 Personen an Bord... wieviele waren es denn nun wirklich? Waren die Telefonate vielleicht nur dazu gedacht, uns abzulenken, damit sie unbemerkt direkt nach Lampedusa fahren konnten? Man weiß es nicht. Am Anfang dacht ich, es seien wirklich nur die Überlebenden an Bord gewesen, erst, als wie die ersten Leichen gefunden hatten war ich sicher, dass es sich um einen Schiffbruch mit mehreren Personen gehandelt haben muss, oder um ein „von-Bord-Stoßen“ durch die Schlepper...

Ein Tag nach dem Unglück ist ein weiteres Boot mit Tunesiern auf Lampedusa angekommen [das berichtete uns auch ein Zeuge, der sogar zwei Boote an den Schiffbrüchigen vorbeifahren gesehen haben will, Anm. der Autorin]. Wer weiß, wie viele Schiffe wirklich losgefahren sind? Das Mittelmeer ist ein großer Friedhof, voll von gesunkenen Schiffen. Wir wissen nicht einmal, wer losgefahren und niemals angekommen ist.

Also gibt es schon einige Widersprüchlichkeiten in dieser Geschichte?

Ja, die gibt es. Eine schwangere Frau hat uns zum Beispiel erzählt, sie sei 12 Seemeilen (22 km) geschwommen. Bei aller Sportlichkeit, das ist unmöglich, vor allem für eine Schwangere. Ich hoffe wirklich, dass nicht so viele Personen an Bord waren wie sie gesagt haben...

Wir danken dem Kapitänleutnant Cannarile für dieses Interview. Der Fall Lampione scheint

ihn, wie man im Interview merkte, mitgenommen zu haben. Er selber richtete das Gespräch mindestens drei Mal im Verlaufe des Interviews wieder auf diese schreckliche Geschichte.
Interview: Judith Gleitze, Borderline Sicilia/borderline-europe

Presseerklärung des Vereins ASKAVUSA, Lampedusa, 21.07.2013: Die Proteste der eritreischen Flüchtlinge auf Lampedusa

Aus dem Italienischen von Judith Gleitze

Hunderte von Migranten protestierten für einige Tage auf den Straßen Lampedusas. Die friedlichen Proteste hatten die Verweigerung eines Asylantrags in Italien zum Thema, einem Land, in dem sie nicht bleiben möchten. Ihr Slogan "No fingerprints" bezieht sich auf die Identifizierung der Personen, die in den Schengenraum einreisen und ihre Fingerabdrücke abgeben müssen. Aufgrund des DUBLIN (1) Abkommens sind die Flüchtlinge, die einen Asylantrag stellen wollen, dazu gezwungen, dies in dem Land ihrer ersten Ankunft in Europa zu tun. Doch von ihren Freunden und Familienangehörigen wissen sie über die schwierige Aufnahme- und wirtschaftliche Situation in Italien bescheid. So bitten sie darum, den Asylantrag in einem anderen Land stellen zu können, speziell in Norwegen, Schweden oder Großbritannien.

Den Migranten sind die beklagenswerte Aufnahmesituation, die Schwierigkeiten bei der Arbeitssuche, die Probleme beim Zugang zum Bildungssystem, sprich, die unwürdigen Lebensbedingungen Italien bekannt. Die aus dem Subsahararaum, größtenteils aus Eritrea, stammenden Flüchtlinge haben den Sudan durchquert und die Tragödien der Wüste durchlebt, bevor sie in Libyen angekommen sind, wo der Rassismus gegen Migranten an der Tagesordnung ist und es keinerlei Garantie auf die Einhaltung der Menschenrechte gibt (wie auch im Bericht der FIDH, Migreurop und JSFM (2) dargestellt wird).

Sie hatten keine andere Wahl als sich auf das Meer zu begeben, um Europa zu erreichen, um den Status als politischer Flüchtling zu erhalten und Rechte, Sicherheit und Würde zu genießen. Derzeit sind die Kapazitäten in den italienischen Aufnahmezentren erschöpft. Am Samstag, den 20. Juli befanden sich im Erstaufnahmezentrum Lampedusa ungefähr 950 Personen bei einer Kapazität von nur 350 Plätzen. Aufgrund der mangelnden klaren Aussagen über die Aufenthaltszeiten in diesen Zentren werden diese willkürlich geführt und nicht selten verlängert sich der Aufenthalt auf unbestimmte Zeit.

Einige dieser Migranten waren schon seit circa drei Wochen auf der Insel und warteten auf einen Transfer in andere Einrichtungen auf dem Festland (und Sizilien). Die Demonstration am Samstag endete auf dem Kirchplatz des Ortes, wo die Migranten einen langen Gottesdienst im Freien zelebrierten. Die Organisatoren und Freiwilligen sowie einige Zuschauer von Lampedusa In Festival gesellten sich sofort zu ihnen, ebenso anwesend waren die Vertreter von bürgerlichen und religiösen Gruppen. Die Demonstranten sprachen lange mit dem Polizeivertreter, der sie mit dem Versprechen, dass am nächsten Tag die Transfers der Familien und Kinder beginnen würden, bat, ins Lager zurückzukehren. Die Migranten forderten jedoch eine gemeinsame Verlegung und verblieben auf dem Platz. Sie verzichteten auf Wasser und Nahrung, dass sie nur erhalten hätten, wenn sie ins Auffanglager zurückgekehrt wären. Die Mitarbeiter des Projektes PRAESIDIUM (UNCHR, IOM, Rotes Kreuz und Save the Children) (3) konnten keine andere Lösung herbeiführen, da die Präfektur, die über die Verteilung der Nahrung bestimmt, keine Autorisierung gegeben hatte,

es nach draußen bringen zu lassen. Daraufhin haben Vertreter von den anwesenden Vereinen und einige Bürger den Migranten Wasser und Obst gebracht. Die Unterstützer und die Ordnungskräfte verblieben die ganze Nacht gemeinsam mit den Flüchtlingen auf dem Platz. Am folgenden Mittag nahmen die Migranten ihren Protest erneut unter der brennenden Sonne und hungersreichend mit einem Demonstrationszug wieder auf, der durch das Stadtzentrum an den Hafen und dann zurück zur Kirche führte.

An diesem Tag wurden ca. 200 Flüchtlinge verlegt während zeitgleich 200 Migranten von der Küstenwache in Höhe der libyschen Küste aufgegriffen und in das schon völlig überfüllte Auffanglager von Lampedusa gebracht wurden. Am Nachmittag entschieden sich die Migranten, den Protest nach einer letzten Verhandlung mit den Behörden (Ausländerbehörde, Bürgermeisterin) und Kirchenvertetern zu beenden, nachdem ihren Forderungen entsprochen wurde.

Der Verein Askavusa beklagt:

- den nicht endend wollenden Ausnahmestatus und den permanenten Notstand, der die Basis der Migrationspolitik in Italien ist;
- die Instrumentalisierung Lampedusas als Schaufenster der Invasionsrhetorik und des Zusammenstoßes der Kulturen und die daraus folgende Legitimierung der repressiven Politik und der Zurückschiebungen (4);
- die spekulative Rhetorik über Lampedusa als Ort der sentimental und unklaren Aufnahme, eine Rhetorik, die unfähig zur politischen Analyse des europäischen Migrationssystems ist;
- die europäische Auslagerungspolitik der Grenzen auf die südlichen Länder, hier im besonderen die Aktivierung des EUROSUR-Systems;
- die paradoxe Politik der Schließung der Grenzen: einerseits die Notwendigkeit der irregulären Migration, um das globale Wirtschaftssystem aufrecht zu erhalten, andererseits die Schuldzuweisung an die Migranten am Versagen eben jenes Modells.

Der Verein Askavusa fordert eindringlich, folgende Punkte ernsthaft zu debattieren:

- Das soziale und wirtschaftliche Gleichgewicht der lampedusanischen Bevölkerung zu respektieren und das Aufnahmesystem grundlegend zu ändern, das zur Haft für die Migranten führt;
- Die Überprüfung des DUBLIN II und des kommenden DUBLIN III Systems, um zu einer wahren Solidarität und einer Zusammenarbeit der Mitgliedsstaaten zu kommen, die den Migranten wirklich ihre Rechte garantieren;
- Das Überdenken der Formen, die eine Mobilität aller Menschen ermöglicht und die Einhaltung der Menschenrechte, der Menschenwürde und der persönlichen Freiheit

garantieren.

Associazione Askavusa
(Verein Askavusa)

(1) <http://www.ecre.org/topics/areas-of-work/protection-in-europe/10-dublin-regulation.html>

(2) « La traque des migrants se poursuit en Libye-retour d'une mission d'enquête », Report der Fédération Internationale des Droits de l'Homme, FIDH, Migreurop und

Justice Sans Frontières pour les Migrants, JSFM, <http://www.fidh.org/La-traque-des-migrants-se-poursuit>

(3) <http://www.unhcr.it/news/dir/168/view/1312/il-progetto-praesidium-131200.html>

(4) Das bedeutet zum Beispiel, das "maßgebende" Tageszeitungen wie die "Repubblica" in einem ersten Moment ein verzerrtes Bild über die Bedeutung und die Modalitäten des friedlichen Protestes der Migranten gegeben haben, als sie von "revoltierende Migranten" und von "einem spannungsgeladenen Demonstrationszug" sowie weiteren explosiven Faktoren sprach, die es in Wirklichkeit nicht gegeben hat.

Beim 'Corriere della Sera' hat der Demonstrationszug den "mit Badegästen überfüllten Strand erreicht". Tatsächlich haben die Badegäste die Demonstranten mit dem Fernglas gesehen. Ungenauigkeiten, sicher, und nichts im Vergleich mit den bekannten Titeln über die "Invasion", die seit Monaten von Tageszeiten wie "Libero" und "Il Giornale" und diversen nationalen Nachrichtensendern benutzt werden. Wir wissen natürlich, dass ein effektheischer Titel zum Phänomen Migration mehr Zeitungen verkaufen lässt, doch sind wir der Meinung, dass das nur dazu dient, die Kassen dieser Informationsorgane zu füllen, dabei aber den Lampedusanern wie auch den Migranten schadet.

Der Notstand dient diesen Presseorganen ebenso wie den NGOs, die, dank der verfälschten Berichterstattung dieses Phänomens, ihre Existenz und ihre Einkünfte rechtfertigen können. Damit möchten wir nicht die Professionalität oder das "Gute" einzelner Mitarbeiter in Abrede stellen, sondern wir möchten den Unterschied zu den Unterstützern, die vielleicht weniger professionell sind, aber sicher nicht im wirtschaftlichen oder sonstigen Interesse handeln, deutlich machen.

Borderline Sicilia, Judith Gleitze, 21.07.2013: Surreales Lampedusa



Am 20. Juli demonstrierten die in Lampedusa angekommenen Eritreer erneut für ihre Verlegung ohne die Abgabe von Fingerabdrücken. Nach einem Marsch durch die Inselstadt mit Transparenten "no fingerprints" versammelten sich an die 200 Flüchtlinge vor der Kirche des Ortes. Der zuständige Einsatzleiter des "ufficio immigrazione" (Ausländerbehörde) erklärte, dass sie tatsächlich verlegt werden würden, jedoch nicht alle zusammen. Erst sollten Frauen, Kinder und Familien am 21.7. eingeschifft werden nach Sizilien, dann würden die anderen folgen. Alle sollen ohne Identifizierung von Lampedusa nach Sizilien gebracht werden - ein absolutes Novum, da diese eigentlich in Lampedusa vorzunehmen ist. Doch das Auffanglager platzt aus allen Nähten.

Trotz diverser Transfers am 20.7. per Schiff und per Flugzeug befanden sich nach Aussagen der Ausländerbehörde am 21.7. 838 Personen im Zentrum, weitere werden im Laufe des Tages erwartet, "wir kommen gut auf 1000", so der zuständige Einsatzleiter, der den ganzen gestrigen Tag sowie die Nacht ohne weitere Ordnungskräfte auf dem Kirchplatz verbracht



hatte.

Nach den neuesten Meldungen (Giornale di Sicilia) wurden 236 Personen heute morgen mit der Fähre nach Sizilien gebracht. 63 von ihnen sollen im Zelt in Porto Empedocle untergebracht werden, einer Unterbringung, die nicht offiziell als solche gilt, die anderen sollen in das schon hoffnungslos überfüllte Mineo auf Sizilien verbracht werden. Laut Aussagen der Präfekturen sind alle Zentren in Italien hoffnungslos überfüllt, so Gabriella Guido von der Kampagne LasciateCIEntrare heute in einem Facebook-Eintrag. Das bestätigte uns auch Gianfranco Schiavone vom ASGI (juristische Studien zur Migration) aus Triest gestern während des sit-ins der Eritreer.

"Das Schiff ist zu klein, um alle zusammen zu verlegen", so der Einsatzleiter. "Ihr müsst jetzt ins Auffangzentrum zurückgehen und morgen werden die ersten verlegt. Und ihr müsst ruhig bleiben, da nicht alle zusammen verlegt werden können!"

Die Flüchtlinge vertrauen den Aussagen des "ufficio immigrazione" jedoch nicht und wollen sich nicht trennen lassen. Sie bleiben über Nacht draußen. Die Bemühungen der Mitarbeiter

von "Praesidium" (UNHCR, IOM, SAVE the CHILDREN, Rotes Kreuz), das Essen und Wasser für die Flüchtlinge auf den Platz bringen zu lassen scheitern. Niemand weiß so recht warum, aber irgendwer blockiert den Transport, die Flüchtlinge bleiben ohne weitere Versorgung.



Am heutigen Morgen ist immer noch der gleiche Einsatzleiter im Dienst, allein. Übernächtigt erklärt er den Flüchtlinge erneut, dass sie nun ins Auffanglager zurückkehren müssen, damit die ersten Transfers stattfinden können, doch sie wollen sich weiterhin nicht trennen lassen.

Der Protest der Eritreer zeigt zwei die Seiten der Medaille: einerseits ist er die einzige Möglichkeit, um deutlich zu machen, dass das DUBLIN-System einfach nicht funktionieren kann. Vermehrte Proteste der Betroffenen selber könnten vielleicht zu einer rechtlichen Änderung des Systems führen, doch bedarf es da sicherlich eines sehr langen Atems und vieler Proteste aller. Und das führt zur zweiten Seite: Lampedusa als Eingangstor Europas ist nicht verantwortlich für diese Regelungen, es handelt sich um ein europäisches Problem. Somit können die Forderungen der Flüchtlinge nicht in Lampedusa erfüllt werden, die Gefahr, das die Stimmung in der Bevölkerung aufgrund der Demonstrationen und der sit-ins kippt, ist groß.

Es gibt lange Diskussionen mit den Flüchtlingen, aber auch unter den Unterstützern. Ist es gut, wenn die Ausländerbehörde einfach gegen geltende Regelungen verstößt und die Flüchtlinge ohne Fingerabdrücke verlegt? Erst am Tag vor dem Papstbesuch sollten das Zentrum geleert werden, die ersten knapp 100 Flüchtlinge wurden ohne Identifizierung nach Sizilien gebracht - und verschwanden. Wiederholt sich dieser Vorgang werden die europäischen Regierungen erneut auf Italien einschlagen, so wie schon 2011, als die Frankreich seine Grenzen für die Tunesier schließ.

Laufen die nicht identifizierten Flüchtlinge nicht in Gefahr in Abschiebungshaft zu landen, wo sie niemand mehr sieht? Kann ein solcher Protest tatsächlich etwas ändern? Was, wenn die lapedusanische Bevölkerung sich gegen die Proteste der Flüchtlinge stellt? Jemand fordert: wenn Lampedusa das Tor Europas ist, wie alle sagen, dann müsste es hier auch eine Vertretung der verschiedenen Staaten geben, die Asylanträge entgegen nehmen.

Die Frage bleibt offen, niemand kann sie jetzt, nach dem gerade erfolgten In-Kraft-Treten der DUBLIN III-Verordnung beantworten, die Chancen stehen eher schlecht.

Die Flüchtlinge haben jedes Recht, endlich ein offenes Europa zu fordern, um zu ihren Verwandten und Freunden gehen zu können. Lampedusa wird diese Forderung jedoch nicht

erfüllen können. Einzig die täglichen Ankünfte und die damit permanente Überbelegung des Zentrums lassen der Ausländerbehörde den rechtlichen Spielraum zu sagen "wenn wir nicht eine Situation wie in 2011 hier wollen müssen die Flüchtlinge schneller verlegt werden, eben auch ohne Identifizierung vor Ort".

Auf dem Platz nebenan wird italienische Schnulzenmusik gesungen. Das touristische Leben geht weiter. Die Moderatorin sagt an, man solle nicht nach "da drüben" gucken, das seien tägliche Bilder, nichts Neues.
Surreales Lampedusa.

Nouvelle Observateur, Marcelle Padovani, 09.07.2013: Le pape à Lampedusa : "Un voyage hautement symbolique"

Simona Moscarelli, experte de l'Organisation Internationale pour les Migrations, revient sur la visite du pape François et raconte comment les immigrés sont pris en charge sur l'île italienne.



Le pape François à Lampedusa (Italie) ce lundi 8 juillet. (OSSERVATORE ROMANO / AFP)

Tandis que François, le pape argentin fils d'émigré italien, s'est adressé ce lundi 8 juillet aux migrants depuis le stade de Lampedusa, la terre la plus au Sud du continent européen, 165 nouveaux immigrés ont été secourus au large de l'île avant d'être transportés au centre d'accueil. Cela signifie du travail en plus pour les responsables de l'IOM (L'Organisation Internationale pour les Migrations) qui opère dans l'île depuis deux décennies. Simona Moscarelli, 38 ans, est experte légale de l'IOM, c'est elle qui explique aux nouveaux arrivants les droits dont ils peuvent bénéficier et les démarches qu'ils doivent entreprendre. Elle a préparé et suivi, avec d'autres responsables d'autres organisations, le voyage du pape à Lampedusa. Interview.

Ce voyage peut-il changer le cours de l'histoire, qui n'est pas forcément favorable aux migrants ?

- C'est un voyage hautement symbolique, il est significatif que le souverain Pontife ait choisi de faire son premier déplacement en terre italienne dans cette île qui a accueilli en 20 ans près de 200.000 migrants. Il a rappelé à chacun ses responsabilités, parlé de 'globalisation de l'indifférence', de l'erreur de voir dans l'immigré une menace, et du rôle des trafiquants.

Il a même demandé pardon pour les morts, car près de 19.000 personnes sont tombées à la mer en voulant traverser ce morceau de Méditerranée qui sépare l'Europe de l'Afrique. Cela

devrait sensibiliser les gouvernements européens, qui doivent comprendre que le problème de l'émigration s'affronte non seulement dans les centres d'accueil mais dans les terres d'origine des migrants, en Erythrée, en Somalie, en Lybie etc...

Quel rôle joue l'OIM à Lampedusa ?

- L'OIM donne son assistance légale aux migrants pour raisons économiques comme à ceux qui ont des motivations politiques. Elle leur explique leurs droits et s'intéresse attentivement aux droits spécifiques des mineurs. La situation en ce moment est relativement tranquille au centre d'accueil de Lampedusa puisqu'il y a en tout 277 réfugiés, même si la partie du centre détruite lors de l'incendie de 2011 n'a pas encore été reconstruite. Après les procédures d'identification, les migrants sont orientés vers d'autres centres péninsulaires. Celui de Lampedusa n'étant que le premier point d'appui de ces personnes épuisées par un voyage extrêmement long et dangereux.

L'attitude des gouvernements Monti et Letta est-elle en rupture avec les gouvernements Berlusconi qui ont tout fait dans le passé pour barrer la route aux immigrants ?

- Oui, l'attitude est différente, il n'y a plus de rapatriements forcés en Lybie par exemple. La situation a été particulièrement difficile en 2011 lorsque 60.000 personnes ont déboulé en un an dans l'île à l'occasion du 'printemps arabe'. Depuis le début de cette année, seulement 8.000 sont arrivés jusqu'ici, il n'y a donc aucun état d'urgence.

Comment les Lampedusains accueillent-ils les immigrants ?

- Avec beaucoup de chaleur et de solidarité, le seul moment critique remontant à l'été 2011, lorsque les migrants étaient plus nombreux que les insulaires. Ils sont heureux que le pape ait attiré l'attention sur cette île. Les touristes ne s'aperçoivent pratiquement pas de la présence des immigrants qui sont regroupés de l'autre côté de Lampedusa.

Les Italiens sont-ils racistes ?

- Les Italiens sont étranges. Quand ils parlent de leurs femmes de ménage ou infirmières venues de l'immigration, c'est toujours chaleureux et solidaire. Mais quand ils parlent d'immigration en général, ils sont victimes d'une mauvaise propagande qui tend à transformer l'immigré en responsable de la crise. Vous connaissez bien sur la fameuse formule selon laquelle les immigrants volent le travail des péninsulaires. On continue de l'utiliser bien qu'elle soit totalement fautive. C'est pourquoi les responsables politiques devraient faire attention à ne pas créer de paniques inutiles. En ce sens le voyage du pape François est un encouragement pour tous à être un peu plus sérieux.

Taz, Michael Braun, 08.07.2013: Papst auf Lampedusa: Kritik an Europas Gleichgültigkeit

In einem demonstrativen Schritt besucht Papst Franziskus auf seiner ersten Fernreise die Flüchtlingsinsel. Er appelliert an mehr Solidarität.



Hoch symbolisch: Franziskus Bischofsstab besteht aus Holz der versunkenen Flüchtlingsboote. Bild: ap

ROM taz | Mit scharfen Worten geißelte Papst Franziskus am Montag auf der Insel Lampedusa das Flüchtlingsdrama, das sich seit Jahren an den Außengrenzen der Europäischen Union (EU) im Mittelmeer abspielt. Mit Bedacht hatte der im März gewählte Papst für seine erste dienstliche Reise überhaupt die südlichste Insel Italiens gewählt, auf der Jahr für Jahr tausende Menschen eintreffen.

Menschen aus den nordafrikanischen Ländern, aber auch aus Schwarzafrika, aus Afghanistan oder Irak, die von Libyen oder Tunesien oft genug auf wahren Seelenverkäufern die Überfahrt antreten. Nur eine halbe Stunde vor Eintreffen des Papstes war ein Schiff mit 166 boat people an Bord im Hafen von Lampedusa eingelaufen.

Es war Franziskus selbst, der während seiner Predigt im Stadion von Lampedusa daran erinnerte, dass etwa 20.000 dieser Menschen, die ihr Heil in Italien oder auch in Spanien suchen, während der letzten Jahre elend umkamen.

Die Bilder einer Tragödie, die sich erst vor wenigen Wochen ereignet hatte, hatten den Papst zu seinem Besuch bewegt: Damals hatten sich dutzende Flüchtlinge nach dem Kentern ihres

Bootes an ein großes Thunfischfangnetz geklammert. Die tunesischen Fischer hatten schließlich das Tau von ihrem Kutter zum Netz durchschnitten – sieben Menschen ertranken.

Der Papst lobt die Inselbewohner

Franziskus fand am Montag einerseits herzliche Worte für die Bürger von Lampedusa. „Euch gilt aufrichtige Dankbarkeit“, sagte er, „ihr habt Aufmerksamkeit für die Menschen gezeigt, auf ihrer Reise hin zu etwas Besserem. Ihr seid ein Beispiel der Solidarität.“ In der Tat hatten die Inselbewohner zum Beispiel während des großen Flüchtlingsansturms im Frühjahr 2011, als gerade das Regime Ben Alis in Tunesien zusammengebrochen war, den auf ihrer Insel Gestrandeten nach Kräften geholfen, sie mit Lebensmitteln, Decken oder Kleidung versorgt.

Andererseits aber griff der Papst den generellen Umgang der reichen Länder mit den Flüchtlingen scharf an. Ihm gehe es darum, „das Gewissen wachzurütteln, damit sich die Tragödien nicht wiederholen“, erklärte er und brandmarkte die herrschende „Kultur der Gleichgültigkeit“: „Wer ist verantwortlich für das Blut dieser Brüder und Schwestern? Keiner! Wir alle antworten so: Ich bin es nicht, ich habe damit nichts zu tun.“

Die „Kultur des Wohlstands“ lasse die Menschen in Europa in einer Seifenblase leben und führe zu einer „Globalisierung der Gleichgültigkeit“: „Wir haben uns an das Leiden des Anderen gewöhnt, es geht uns nichts an, es interessiert uns nicht!“ Deshalb sei seine Messe eine Bußandacht, in der er auch um Vergebung bitten wolle für die, „die mit ihren Entscheidungen auf globaler Ebene Situationen geschaffen haben, die zu diesen Dramen führen“.

Giftige Bemerkungen der Rechten

Es überrascht deshalb kaum, dass Franziskus von rechts Kritik einstecken muss. Schon am Tag vor seinem Besuch hatte das Berlusconi-Blatt Il Giornale ihm die Titelschlagzeile gewidmet und giftig bemerkt, der Papst beteilige sich an der „Legitimierung der illegalen Einwanderung“.

In der Tat waren es vor allem die Regierungen Berlusconis, die seit dem Jahr 2001 die Abschottung vorantrieben und Abkommen sowohl mit Tunesien als auch mit Gaddafis Libyen unterzeichneten. Jene Abkommen sahen eine rigide Politik der Rückschaffung der auf hoher See aufgegriffenen Flüchtlinge vor. Diesem offen die Genfer Flüchtlingskonvention verletzenden Vorgehen steht die Botschaft des Papstes diametral entgegen.

Am 9. April 2011 besuchte der damalige Ministerpräsident Berlusconi die Insel und versprach, Lampedusa mit Golfplätzen und anderen Tourismus-Attraktionen zu segnen. Damals reagierten die Lampedusaner reserviert. Umso begeisterter feierten sie am Montag Papst Franziskus und seine klare Parteinahme für die Flüchtlinge.

Die Zeit, Evelyn Finger, 04.07.2013: Mutige Passagiere

Unmenschliche Gesetze? Man kann sich ihnen widersetzen von Evelyn Finger

Die im Dunkeln sieht man nicht. Und die auf den billigen Plätzen, in der letzten Reihe der Ferienflieger, fallen nicht weiter auf. Das hoffen jedenfalls die deutschen Asylbehörden, wenn sie sich auf dem Luftweg und ohne Aufsehen einiger unbequemer Flüchtlinge zu entledigen versuchen. Immer wieder gibt es unglückliche Menschen, die es zwar geschafft haben, aus Ländern wie dem Iran oder Pakistan zu entkommen. Aber leider geraten sie auf ihrer Flucht vor Diskriminierung, vor politischer Haft, vor Folter in die Fallstricke des europäischen Asylrechts.

Die entsprechende EU-Verordnung heißt Dublin III, und ihr Kern ist die Drittstaatenklausel. Die besagt, dass ein Flüchtling in jenem EU-Land seinen Asylantrag stellen muss, das er zuerst betreten hat. Landet er in Ungarn, Griechenland oder Italien, wo die Regierungen überfordert und die Lebensbedingungen für Flüchtlinge oft unerträglich sind, und macht sich dann weiter auf den Weg nach Deutschland, hat er hier kein Recht auf Zuflucht. Die deutschen Behörden sind nicht zuständig. Sie schicken ihn zurück, eben nach Ungarn, Italien oder Griechenland. Die Drittstaatenklausel ist also eine K.-o.-Klausel. Heribert Prantl hat sie in der Süddeutschen Zeitung als "schärfste rechtspolitische Waffe seit der Erfindung der Guillotine" bezeichnet. Das klingt ein bisschen sehr blutig. Doch in der Tat: Es nützt einem Flüchtling nichts, zu Hause gefoltert worden zu sein, es nützt ihm nichts, wenn die akute Todesgefahr für den Fall seiner Abschiebung erwiesen ist – allein sein Weg interessiert die Behörden. Wenn er auf der Flucht falsch ausgestiegen ist, wird er bei uns keine Aufnahme finden.

Das ist brutal. Das ist Gesetz. Und dass Gesetze brutal sein können, wusste schon Friedrich Hegel, einer der geistigen Väter unseres freiheitlichen Rechtsstaates, der erklärt hat, dass im Prozess der Verrechtlichung auch Unrecht geschehen kann. Das heißt: Einzelne Menschen können in den Zustand vollkommener Schutzlosigkeit geraten. Sie sind dann Ausgestoßene. Im römischen Strafrecht hieß dieser Status "Homo sacer". Hegel sagt, solches Unrecht lässt sich nicht ausschließen. Aber er sagt nicht, wir müssen uns damit abfinden. Denn außer dem Recht und der Realität gibt es auch noch das Gewissen.

Deshalb klappt die Abschiebung von Flüchtlingen manchmal doch nicht. Auch wenn sie ganz hinten, in der allerletzten Reihe der Ferienflieger sitzen, fallen sie manchmal jemandem auf. Man kann nämlich als Tourist buchstäblich gegen die europäische Abschiebep Praxis aufstehen. Man stellt sich einfach hin, dann darf das Flugzeug nicht starten. So ist es in Deutschland jetzt mehrfach geschehen. Die Website No Deportation verzeichnet zwischen dem 20. und 26. Juni drei Fälle von zivilem Ungehorsam. Politische Aktivisten hatten auf den Flughäfen Zettel verteilt und die Passagiere über die Abschiebungen informiert. So wurde in München, Berlin und Hamburg verhindert, dass ein Afghane, ein Pakistaner und ein Iraner ausgeflogen

wurden, bloß weil das Gesetz es hergibt. Was heißt das? Dass Gesetze Makulatur sind? Nein. Aber Gesetze können so eklatante Makel haben, dass es richtig ist, sich ihnen zu widersetzen.

Man nennt das auch den Aufstand des Gewissens. Er erfordert immer noch Mut. Denn wer einen solchen Flug verhindert, kann mit Geldbußen bis zu 25.000 Euro bestraft werden. Trotzdem fanden sich in Deutschland Menschen, die das riskierten. Dabei wollten sie nur in den Urlaub. Aber dann haben sie entschieden, sich umzudrehen und den, nun ja: den Opfern unseres Asylrechts ins Auge zu sehen.

Der Standard, Sabine Gruber, 02. 06. 2013: Wie ist die Lage auf Lampedusa?



<http://images.derstandard.at/2013/05/31/136939>

[0544103-zrl3q.jpg](#)

Foto: Sabine Gruber

Unsichere Überfahrt: zusammengepfercht auf engem Raum in veralteten, unsicheren Kähnen, am Schiffsboden Exkremete, ausgelaufenes Benzin und Salzwasser ...

Über sechstausend Menschen hat das Meer verschlungen auf der gefährlichen Reise von Afrika nach Europa. Ein Lagebericht

Es ist von Wien aus nicht einfach, nach Lampedusa zu kommen. Doch lande ich nach drei Flügen und neun Stunden sicher auf der Insel und schäme mich schon für diesen ersten Satz; denn jene anderen Reisenden erreichen die Insel meist unter erbarmungswürdigen Bedingungen oder gar nicht. Sie sitzen zusammengepfercht auf engem Raum in veralteten, unsicheren Kähnen, am Schiffsboden Exkremete, ausgelaufenes Benzin und Salzwasser, das bei höherem Seegang über die Reling geschwappt ist.

"Da Bolzano a Lampedusa" hörte ich schon als kleines Mädchen sagen, was so viel heißt wie vom hohen Norden bis in den tiefsten Süden, eigentlich von Europa bis nach Afrika, denn die etwas mehr als 20 Quadratkilometer große Insel befindet sich bereits auf der afrikanischen Kontinentalplatte. Als Kind hatte ich keine Vorstellung von Entfernungen, schon gar nicht von diesem entlegenen Ort, nur das Wort Lampe blieb lange in meinem Kopf. "Lampa", lese ich bei Fabrizio Gatti, einem Journalisten, der mit den Flüchtlingen unterwegs war, nennen viele Migranten die ihnen unbekannt Destination. "Lampas", das Feuer, das Licht des Leuchtturms, ist Teil des Inselnamens, es verspricht Rettung mitten im Meer.

Lampedusa war immer Stützpunkt für Schiffsbrüchige und Durchreisende aus Europa nach Afrika und umgekehrt. Lange gehörte die Insel, die näher bei Tunesien als bei Sizilien liegt, den Fürsten Tomasi di Lampedusa, Vorfahren des gleichnamigen sizilianischen Schriftstellers. Erst nach dem Verkauf 1843 an das Königreich beider Sizilien wurde sie aus strategischen Gründen dauerhaft besiedelt. Der Handel mit Holzkohle fand, nachdem man den Wald geschlagen und eine Wiederaufforstung verabsäumt hatte, ein baldiges Ende; die Bodenerosion machte die Insel weitgehend unfruchtbar; blieb noch der Fischfang. Um 1880 wanderten sogar einige "lampedusani" nach Nordafrika aus, in der Hoffnung, dort bessere Lebensbedingungen vorzufinden.

Noch zu Monarchiezeiten richtete man auf der Insel eine Strafkolonie ein; während des Faschismus, insbesondere nach dem missglückten Attentat auf Mussolini im Oktober 1926, begann man tausende Verdächtige, Antifaschisten, Anarchisten und Homosexuelle an diese peripheren Orte zu verfrachten. Viele Inselbewohner haben Verbannte als Vorfahren. Darüber gesprochen wird kaum. Vielleicht verstärken diese Vergangenheit und die extreme geografische Lage das unter den Insulanern noch immer vorherrschende Gefühl, nicht zu Italien und zu Europa zu gehören, von allen vergessen worden zu sein, obwohl auch Lampedusa Teil von EU- Förderprogrammen ist.

Beim Landeanflug hat das Meer noch wie ein weiches, dunkelblaues Stofftuch ausgesehen, schon wenige Stunden später schlagen die Sessel auf meinem Balkon gegen das Geländer, und ich kriege eine Vorstellung von den starken Winden, die über die Insel fegen und die Fischerboote im Hafen in wildes Schaukeln versetzen. Mein Zimmernachbar steht auf dem Balkon und hält die Markise fest, die es aus der Verankerung gerissen hat. Ich hab auf meinem Weg zum Hotel keinen afrikanischen Flüchtling gesehen, obwohl Tage zuvor zwei Boote mit 180 Menschen, davon 17 Frauen und zwei Neugeborene, etwa 130 Seemeilen südlich der Insel von der Küstenwache entdeckt und nach Lampedusa gebracht worden sind.

Die erste Schwarze begegnet mir am nächsten Morgen auf dem Werbebild eines Serviettenhalters; in den folgenden Tagen blicke ich noch oft in das schöne Frauengesicht mit den geschlossenen Augen; kaum eine Inselbar, die den Kaffee nicht vom Produzenten aus Marsala bezieht. Ausgerechnet auf der Insel Lampedusa, die ein Symbol für massenhafte Immigration von Menschen aus Afrika geworden ist, deren Einwohner mit der Ankunft immer neuer Hilfesuchender überfordert sind, wird das Volksgetränk Nummer eins von einer unbekanntem Schwarzen beworben: "il piacere nero", der schwarze Genuss.

Mir kommen all jene Afrikanerinnen in den Sinn, die es zwar über das Mittelmeer nach Europa schaffen, aber als Zwangsprostituierte und rechtlose Frauen ein Milliardengeschäft für die Mafia und die Menschenhändler sind. "Il piacere nero", sexistisches und ausbeuterisches Vergnügen vorwiegend weißer Männer.

Ich werde von den "lampedusani" in Ruhe gelassen, wenngleich sich schnell herumspricht, woher ich komme, welchen Beruf ich ausübe und wo ich nächtige, nachdem ich mit einigen Einheimischen Gespräche geführt habe. Hier kennt jeder jeden, und in der Vorsaison ist die Neugier groß. Alle seien hier "gente di mare", Menschen des Meeres, auf gegenseitige Hilfe angewiesen und daher freundlich, erklärt mir einer, der im Sommer den Touristen die Insel

vom Meer aus zeigt und im Winter Übersiedlungen auf dem Festland organisiert. Als ich nach den Migranten frage, sagt er, dass man sie möglichst schnell nach Sizilien oder auf die "terraferma" bringe. Die Negativschlagzeilen hätten dem Tourismus geschadet und die Existenzgrundlage der Inselbewohner gefährdet; viele Urlauber, vor allem die Kinder, würden sich vor den Schwarzen fürchten; außerdem hätten sie andere Moralvorstellungen - er habe gerade mehrere nackte "extracomunitari" gesehen.

"Extracomunitari" sind Nicht-EU-Mitglieder, die Bezeichnung wird aber in Italien herabwürdigend für recht- und mittellose Einwanderer verwendet. Schweizer, Japaner und andere Nichtunionsbürger sind per Definition auch "extracomunitari", werden aber aufgrund ihres ökonomischen Backgrounds nicht so genannt. Der Lampedusaner, der sich über die nackten Migranten empört hat, regt sich auch über die neue Bürgermeisterin Giusi Nicolini auf, eine linke Umweltschützerin, die im Mai 2012 den korrupten und inzwischen wegen Veruntreuung angeklagten Dino De Rubeis abgelöst hat. Nicolini betreibt eine Politik, die vielen nicht passt: Sie hat die widerrechtlich aufgestellten Verkaufsbuden auf der Spiaggia dei Conigli, die von TripAdvisor 2013 zum schönsten Strand der Welt gewählt wurde, abreißen lassen und dafür gesorgt, dass die Caretta-Schildkröten ungestört ihre Eier in den Sand legen können. Vor ihr müssen sich auch die Besitzer der illegal gebauten Ferienhäuser fürchten.

Im August letzten Jahres sagte sie in einem Interview, sie hoffe inständig, dass die Migranten es schaffen, die Küsten der Insel zu erreichen. Die Hetze, die daraufhin gegen sie einsetzte, reichte von öffentlichen Beschimpfungen bis zu Brandanschlägen auf die Schmiede ihres Vaters und auf eines von drei Flüchtlingsbooten, die als Ausstellungsobjekte für das Migrationsmuseum vorgesehen waren. Nicolini protestierte schon vor ihrer Amtszeit als Bürgermeisterin gegen die Kriminalisierung der "immigrati", gegen ein europäisches Guantánamo. Ihre Sprache ist eine andere: Sie meidet das Wort "sbarchi", Anlandungen, spricht von "soccorsi", Hilfsmaßnahmen. Für die Einwanderer sei Lampedusa nicht das Ziel der Reise, sondern nur eine Etappe auf dem Weg zu ihren Verwandten in andere europäische Länder oder in ein sichereres Leben. Im September vor zwei Jahren kam es wegen Überfüllung zu einer Revolte im Aufnahmelager; ein Trakt brannte aus. Die Aufnahme der Flüchtlinge müsse in einem würdigen Rahmen erfolgen, der Inselaufenthalt kurz sein, ist Nicolini überzeugt. Lampedusa, sagte sie, habe die Rolle des Sprachrohrs für eine radikale Revision der Immigrationspolitik in Europa.

Die mutigen Stimmen für eine menschenwürdigere Flüchtlingspolitik mehren sich in Italien, es sind auffällig viele weibliche. Mutig, weil diese engagierten Frauen, wie die neue, aus dem Kongo stammende Integrationsministerin Cécile Kyenge, wie die Präsidentin der Abgeordnetenkammer Laura Boldrini oder eben Giusi Nicolini, Opfer von frauenverachtenden Hasskampagnen sind und für ihr politische Arbeit Todesdrohungen erhalten. Noch vor zwei Jahren empfing Nicolinis Amtsvorgänger De Rubeis die Rechtspopulisten Marine Le Pen und Mario Borghezio auf der Insel, welche die humanitäre Katastrophe für ihre politischen Propagandazwecke nutzten und für eine Schließung der europäischen Grenzen plädierten.

Den Abend verbringe ich lesend vor einer Bar in der Via Roma, auf der sich das Leben der Insel abspielt. Es schlendern ein paar "immigrati" vorbei, sie gehen zu zweit oder zu dritt, als

hätte man sie angewiesen, Gruppenbildungen zu vermeiden, einige sind elegant gekleidet, besser als viele Inselbewohner; Frauen sind keine darunter. Die meisten Neuankömmlinge, erfahre ich, stammen aus Somalia, sie sind alle sehr jung, kaum 20 Jahre alt.

Mir fallen die anderen ein, die Ertrunkenen, die das Meer verschlungen hat; inzwischen sind es weit über 6000 Menschen, mehr als Lampedusa Einwohner hat, Schicksale ohne Namen. Ich denke an die Sturmböen der letzten Nacht, an die viel zu leichten Gummiboote der Flüchtlinge, die, oft schon in Küstennähe, vom Wind wieder aufs offene Meer hinausgetrieben werden. Ein Überlebender - ich las es in der Zeitung - hat sich an die Reste eines Schlauchbootes klammern können. Die jungen, an mir vorbeispazierenden Männer sind in solchen "gommoni" angekommen, sie haben Glück gehabt. Die Insel ist ihrem Namen noch einmal gerecht geworden.

Die Zeit, Fabio Ghelli, 30.05.2013: Italiens Flüchtlingspolitik: 500 Euro für ein Leben auf der Straße

Italien hat keinen Plan, wie es mit Tausenden Flüchtlingen aus Afrika umgehen soll. Angeblich wird jetzt eine Prämie gezahlt, damit sie nach Deutschland weiterreisen.



Ein junger Mann in einem Flüchtlingslager auf Lampedusa | © Giorgio Cosulich/Getty Images

Ajo* war erst vierzehn Jahre alt, als er aus Somalia floh. Nach einer höllischen Reise durch Afrika und über das Mittelmeer erreichte er wie Tausende andere Menschen zuvor die italienische Küste. Der junge Mann wurde festgenommen und in ein Aufnahmezentrum gebracht. Nach zwei Monaten erhielt er eine vorläufige Aufenthaltsgenehmigung und den Rat, Italien so schnell wie möglich zu verlassen.

Diesen Rat kennt fast jeder Flüchtling, der in Italien ankommt – meist zugeflüstert von einem freundlichen Polizisten oder einem Mitarbeiter im Amt für Migration. Auch vielen der etwa 300 Frauen und Männer, die seit Wochen in Hamburg um eine Unterkunft für sich kämpfen, hat man etwas Ähnliches gesagt.

Über die Flüchtlinge, die am Bismarck-Denkmal in Hamburg kampieren, hat sich ein diplomatischer Streit entwickelt. Laut der Tageszeitung Die Welt hat das Bundesinnenministerium an die Ausländerreferenten der Bundesländer geschrieben, den Flüchtlingen seien von den italienischen Behörden 500 Euro "mit dem Hinweis in die Hand gedrückt" worden, sie sollten nach Deutschland reisen.



Etwa 300 afrikanische Flüchtlinge leben seit Wochen auf Hamburgs Straßen – ohne staatliche Hilfe, ohne Aussicht auf Asyl. Wir haben sie in der Nähe des Hafens getroffen. Video kommentieren

Das italienische Innenministerium hat diesen Vorwurf bereits zurückgewiesen. Keine Behörde habe den Flüchtlingen so etwas gesagt. Wer in Italien eine Aufenthaltserlaubnis erhalte, schreibt das Ministerium, dürfe gemäß dem Schengen-Abkommen bis zu drei Monate lang frei durch Europa reisen.

Schon einmal hatten die Italiener sich den Unmut ihrer europäischen Nachbarn zugezogen, als sie im April 2011 vielen arabischen Flüchtlingen Reisegenehmigungen erteilten: Hunderte machten sich damit nach Frankreich auf, die Regierung dort drohte damals, die Grenze zu Italien zu schließen.

Regierung drückt sich um Integrationspolitik

Das Problem sei diesmal durch das Auslaufen des sogenannten "Notfallplans für Nordafrika" entstanden, sagt das italienische Innenministerium. Den hatte die italienische Regierung im Februar 2011 aufgelegt, um auf die zunehmende Zahl von Flüchtlingen zu reagieren, die nach dem Arabischen Frühling nach Europa kamen. In den folgenden zwei Jahren wurden nach Angaben des Ministeriums etwa 62.000 Flüchtlinge aus Nordafrika – unter ihnen viele Tunesier und Libyer –, aber auch Flüchtlinge aus Ost- und Zentralafrika in temporären Aufnahmestrukturen untergebracht: zum Teil in öffentlichen Gebäuden, zum Teil in Hotels und privaten Unterkünften.

1,3 Milliarden Euro, etwa 25.000 Euro pro Person, investierte das italienische Innenministerium in das Projekt, die EU beteiligte sich nur geringfügig. Doch der Notfallplan half nicht dabei, die Migranten zu integrieren, sondern er wurde zu einem einträglichen Geschäft für viele Hoteliers. Als der Notfallplan im Dezember 2012 für beendet erklärt wurde, hatte sich an der Situation der Flüchtlinge wenig geändert. Im vergangenen Februar

mussten etwa 13.000 Asylbewerber ihre Unterkünfte verlassen. Als "Integrationshilfe" stellte das Ministerium 500 Euro pro Person zur Verfügung. Wohin die Migranten damit gehen sollten, blieb offen.

Für Christopher Hein, den Direktor des italienischen Flüchtlingsrats, ist das Problem, "dass Italien traditionell ein Transitland für Migranten war". Deshalb habe die Regierung bislang die Aufnahmestrukturen nicht ausgebaut und keine effektive Integrationspolitik auf den Weg gebracht. Dabei seien durchaus 3.000 Plätze für Flüchtlinge vorhanden. "Die Flüchtlinge im Land sind aber mindestens zehnmal so viele."

Nur noch weg aus Italien

Die Flüchtlinge, die im Mittelmeer aufgegriffen werden, landen in Aufnahmezentren für Asylbewerber, wo ihr Flüchtlingschutzantrag bearbeitet wird. Wenn sie aus Krisenländern wie Somalia, Afghanistan, Libyen oder dem Sudan kommen, erhalten sie meist binnen zwei Monaten eine dreijährige Aufenthaltserlaubnis. Sobald sie die haben, werden sie vor die Tür gesetzt. Denn laut europäischem Flüchtlingsrecht haben nur Asylbewerber ein Recht auf Grundversorgung. Wenn man aber als schutzbedürftiger Flüchtling anerkannt wird, ist der Staat nicht mehr gezwungen, Hilfe zu leisten.

Offiziell dürfen anerkannte Flüchtlinge in Italien frei durch das Land reisen und eine Arbeit suchen. Dagegen hätten die nach Deutschland gekommenen Menschen "hier grundsätzlich kaum Chancen", weil ihnen die Arbeitserlaubnis fehle, schrieb Hamburgs Sozialsenator in einer Stellungnahme angesichts der 300 Flüchtlinge am Bismarck-Denkmal. Hier hätten sie keinen Anspruch auf Unterbringung oder andere Leistungen. "Die Rückreise ist die einzige Option."

Keine schöne Option, denn Tausende Flüchtlinge – Männer, Frauen und Kinder – leben in Italien auf der Straße. Die meisten zieht es nach Rom oder Mailand, weil es dort einfacher ist, Nahrung und Kleidung zu finden. Allein in der Hauptstadt leben mehr als 6.000 Flüchtlinge. Oft finden sie Unterkunft in improvisierten Lagern oder verlassenen Gebäuden, wie dem sogenannten Palast Salam, einem ehemaligen Universitätsgebäude, in dem seit fünf Jahren mehr als 800 Menschen wohnen.

Nach einigen Monaten wollen alle nur noch eins: weg aus Italien. Die Flüchtlinge wissen, dass die Lebensbedingungen in Nordeuropa besser sind. So machen sich Tausende auf den Weg in die Schweiz, nach Deutschland, Holland oder Dänemark.

Milliarden immer nur im Notfall

Aufgrund der Dublin-Verordnung – eines internationalen Abkommens, das die Zuständigkeit bei Asylanträgen bestimmt – ist jeder Flüchtling aber für mindestens fünf Jahre an das europäische Land gebunden, in dem er zuerst seinen Antrag gestellt hat. So werden jährlich mehr als 2.000 Flüchtlinge aus Deutschland nach Italien abgeschoben. Die meisten begeben sich immer wieder auf die Reise. Die Lebensbedingungen der Flüchtlinge in Italien sind mittlerweile europaweit so bekannt, dass sich auch deutsche Gerichte weigern, einer Abschiebung nach Italien zuzustimmen.

Ob das Ende des "Notfallplans für Nordafrika" eine neue Migrationswelle nach Nordeuropa ausgelöst hat, ist fraglich. Die Flüchtlingsorganisation ProAsyl meldet zwar einen leichten Anstieg der Widersprüche gegen Abschiebungsverfahren nach Italien. Als das Programm beendet wurde, weigerten sich allerdings viele Migranten, die 500 Euro Abfindung anzunehmen und ihre Unterkünfte zu verlassen. Die ehemalige italienische Innenministerin Annamaria Cancellieri sagte, ungefähr 5.000 Migranten hätten beschlossen, Italien zu verlassen.

Christopher Hein mahnt vor diesem Hintergrund eine langfristig angelegte Flüchtlingspolitik in Italien an. Stattdessen verschwende die Regierung Milliarden mit Notfallplänen, die die Lage unverändert ließen.

Vielleicht hat man in Rom aber auch die Zeichen der Zeit erkannt: In seiner Pressemitteilung zur "Reiseprämie" nach Deutschland teilte das italienische Innenministerium mit, vor etwa zwei Wochen sei eine deutsch-italienische Task Force eingerichtet worden, die eine gemeinsame Flüchtlings- und Migrationspolitik erarbeiten solle.

Die Zeit, Fabio Ghelli, 30.11.2012: Flüchtlinge"Schickt mich zurück nach Somalia, aber nicht nach Italien!"

In Somalia war Mustaf Harun Journalist, bis er vor den Islamisten fliehen musste. Die wahre Hölle aber erlebte er erst als Flüchtling in Europa.



Mustaf Harun vor dem Reichstag in Berlin | © Fabio Ghelli

"Können Sie bitte die Kamera für mich bedienen?", fragt Mustaf Harun und stellt sich lächelnd vor das Brandenburger Tor in [Berlin](#) . Mit professioneller Moderatorenmimik beginnt der junge Journalist, auf Somali etwas über die Geschichte der Bundesrepublik zu erzählen. Die kleine Amateur-Kamera folgt ihm.

Später wird er seinen Beitrag auf das Portal des somalischen Senders Universal TV hochladen. Tausende Somalier von Borama im Norden des Landes bis nach Kismayo im Süden werden seinen Film aus Deutschland sehen können. "Für mich ist Berlin ein Symbol des Wiederaufbaus", sagt Mustaf Harun. "Deshalb bin ich hier: Um meinen Mitbürgern zu zeigen, dass, ebenso wie Deutschland nach dem Krieg, auch Somalia neu aufgebaut werden kann."

Der Beitrag ist fertig. Doch die Kamera läuft noch. "Es war genau so eine kleine Kamera, die mein Leben für immer verändert hat", sagt Harun. Er kann sich an jenen Tag vor sechs Jahren noch sehr gut erinnern. Damals arbeitete er für den Fernsehsender Horn Afrik in Mogadischu . Die Lage in Somalia war äußerst angespannt, eben erst hatten die Islamisten der Islamic Courts Union (ICU) die Übergangsregierung gezwungen, die Hauptstadt zu verlassen. Doch

Mustaf Harun war mit anderen Dingen beschäftigt: Seine Frau hatte kurz zuvor ihre zweite Tochter zur Welt gebracht.

Eines Tages, erzählt Harun, lief er mit einem Arbeitskollegen über den Bakara-Platz in Mogadischu. Plötzlich sehen die zwei jungen Journalisten, wie einige ICU-Milizionäre ein kleines Mädchen in eine Ruine zerren. Harun und der Kollege schleichen in das Gebäude und beobachten, dass die Milizionäre das Mädchen mehrmals vergewaltigen. "Wir waren wie versteinert", sagt Harun, "wir wollten etwas tun, aber die Männer waren schwer bewaffnet." Dann aber holt der Kollege eine kleine Videokamera hervor und beginnt zu filmen.

Als die Milizionäre endlich gehen, sehen sie, dass das Mädchen in einer Blutlache liegt. Sie bringen es zu einem naheliegenden Krankenhaus, doch es ist zu spät. Das Mädchen stirbt einige Stunden später. Das Video übergeben sie der Nachrichtenredaktion. Es läuft in den 22-Uhr-Nachrichten. Wenige Minuten später gehen die ersten Drohanrufe ein.

Tag und Nacht in der Redaktion

Das ist der Moment, in dem Haruns Welt, wie er sie kannte, unwiederbringlich verschwindet. Ein paar Monate später ermorden Unbekannte den Direktor seines Senders. Während des darauf folgenden Trauerzuges sterben mehrere Mitarbeiter des Medienunternehmens durch eine Bombe. Die Redaktion verwandelt sich in eine Festung, in der die Journalisten Tag und Nacht verbringen.

Irgendwann im Jahr 2008 kann Harun nicht mehr. Er flieht zusammen mit seiner Frau aus dem Land. Die Kinder sollen bei den Großeltern bleiben, bis ein neues Zuhause gefunden ist. Harun wird sie nie wiedersehen.

Sie reisen nach Dschibuti, dann weiter in den Sudan. Mit einer Karawane erreichen sie Libyen, wo sie von der Polizei festgenommen und im Lager von Kufra eingesperrt wurden. "Wir kamen einfach von einer Hölle in die nächste", sagt Harun. In Kufra werden die Häftlinge, Flüchtlinge aus Somalia, Äthiopien oder Eritrea, täglich geschlagen und gedemütigt. Als eine Gruppe Eritreer die Flucht ergreift, klettern auch Mustaf Harun und seine Frau über den Zaun.

Einige Monate leben sie in der somalischen Botschaft in Tripolis, bis sie angezeigt werden. Wieder gelingt ihnen die Flucht: Mustaf Harun und seine Frau kommen auf einem Flüchtlingsboot nach Italien unter. "Als wir nach drei Tagen von der italienischen Küstenwache in der Nähe von Lampedusa abgefangen wurden, dachten wir, dass wir nun endlich in Sicherheit waren. Doch das Schlimmste sollte noch kommen."

Verelendung mitten in Europa

Zwei Monate verbringen sie in einem Aufnahmelager auf Sizilien, bis sie eine vorläufige Aufenthaltserlaubnis erhalten – und auf die Straße gesetzt werden. Ein paar Tage übernachteten sie in einer Kirche. Dann drückt der Pfarrer ihnen zwei Fahrkarten nach Rom in die Hand.

In der italienischen Hauptstadt schließen sie sich anderen Flüchtlingen an. Die Nächte verbringen sie in der Nähe des Bahnhofs oder in der Ruine der ehemaligen somalischen Botschaft, die Tage in den Suppenküchen der Caritas .

Das Paar, das den Bürgerkrieg in Somalia, Menschenschmuggler, Flüchtlingstrecks und die Überfahrt übers Mittelmeer überlebt hat, sieht sich nun, mitten in Europa , mit einer nicht gekannten Verelendung konfrontiert. "Als ich in Somalia war", erzählt Harun, "war das Leben hart. Doch ich hatte immer die Hoffnung, dass sich etwas ändern würde. In Italien war ich dagegen von einem einzigen Gedanken besessen: Wo werden wir schlafen? Werden wir morgen etwas zu essen haben?"

Um Nahrung und Kleidung zu finden, reist Harun durchs Land: Florenz , Turin , Mailand. Manchmal dauert es Tage, bis er zurückkommt. Oft mit leeren Händen. Die Ehe geht darüber in die Brüche.

Ein Gericht stoppt seine Abschiebung nach Italien

Harun will weg aus Italien. Er reist nach Holland , von dort weiter nach Deutschland, wo er in der Erstaufnahmeeinrichtung für Flüchtlinge im hessischen Gießen unterkommt. Doch gemäß der Dublin-Verordnung, die regelt, wer in Europa für Asylsuchende zuständig ist, muss Harun dorthin zurückgeschickt werden, wo er zuerst seinen Antrag gestellt hat. Also nach Italien.

In den folgenden zwei Jahren lebt Harun wie in einem Limbus. Zwar stoppt das Verwaltungsgericht in Gießen seine Abschiebung nach Italien, nachdem er die dortigen Lebensbedingungen geschildert hat. Doch wird diese Entscheidung später durch das Bundesamt für Migration widerrufen. Seitdem geht Harun jeden Abend ins Bett, ohne zu wissen, ob er am nächsten Tag noch in Deutschland bleiben darf. "Schickt mich zurück nach Somalia, aber bitte nicht nach Italien", sagte er dem Anwalt, der ihm half, gegen das Abschiebungsverfahren Widerspruch einzulegen.

Als er in Deutschland ankam, war sein Leben ein Scherbenhaufen. Kurz nach seiner Ankunft in Gießen hatte ihn die Nachricht erreicht, dass seine ganze Familie in Somalia bei einem Bombenanschlag getötet wurde. Trotzdem schafft er es, sich langsam ein neues Leben aufzubauen. Er nimmt mit Universal TV Kontakt auf, arbeitet wieder als Journalist. Er findet eine neue Lebenspartnerin, mit der er jetzt ein Kind hat.

Europa als Lebensmodell

Schließlich gründet er gemeinsam mit anderen somalischen Journalisten, die in Deutschland leben, den Verband der somalischen Journalisten im Exil. Ihr Ziel: den Menschen in Somalia einen hoffnungsvollen Blick in die Welt zu verschaffen. "Man kann den Einfluss der somalischen Al-Shabaab Milizen schwächen, wenn man den Somaliern zeigt, wie hier Menschen mit unterschiedlichen kulturellen und religiösen Hintergründen friedlich miteinander leben", sagt Harun.

Die kleine Amateur-Kamera filmt noch immer das bunte Treiben vor dem Brandenburger Tor. Der junge Journalist zündet sich eine Zigarette an. Europa, dessen Lebensmodell er für sein somalisches Publikum propagiert, hat ihm oft übel mitgespielt. "Auf meiner Reise habe ich

auch die Schattenseite Europas kennengelernt: die Diskriminierung, die Abgrenzung", sagt Harun. "Wenn man auf der Straße lebt", fährt er fort, "hat man oft das Gefühl, dass sich eine Mauer zwischen dir und dem Rest der Welt erhebt. Man versucht, so wenig wie möglich aufzufallen. Bei den Schaffnern im Zug, bei der Polizei auf der Straße. Wenn man überleben will, muss man ein Nichts werden."

Giusi Nicolini, Bürgermeisterin Lampedusa, 21.11.2012: Lampedusa: Bürgermeisterin klagt Festung Europa an

<http://ffm-online.org/2012/11/21/lampedusa-burgermeister-klagt-festung-europa-an/#more-4448>

“Der Friedhof von Lampedusa”

The corpses that are arriving every day on the beaches Lampedusa have become an ordinary news item, as regular as a high tide. Italy is the landing zone for the boats of hope. Everyone knows where these migrants come from and why they are obliged to leave their homelands, but nobody does anything. Italy has been left alone to tackle the desperation of Africa, while Europe looks on, as though the tragedy didn't have anything to do with the continent, as though it weren't partially responsible with the plunder of African resources by the multinationals, with the sale of arms and the support of dictatorial governments, with non-intervention, with “laissez faire” in the face of an enormous tragedy like that of Darfur or with the neocolonial wars in Libya and elsewhere. Someone who flees from the inferno, ever more frequently, is ending up in Lampedusa's cemetery that by now has no free spaces left.

“I'm the new mayor of the islands of Lampedusa and Linosa. I was elected in May and on 3 November 21 cadavers were consigned to me. These are people who have drowned while they were attempting to reach Lampedusa and for me this is something that is unbearable. For Lampedusa it's an enormous burden of sadness.

Going through the Prefecture, we've had to ask for help from the mayors of the province so as to be able to give a dignified burial to the last 11 bodies, because our cemetery has no more spaces available. We will create more spaces. But I'm asking everyone this question: how big does the cemetery of my island have to be? I cannot understand how such a tragedy can be considered normal. How is it possible to remove from everyday life, the idea, for example, that 11 people, including 8 really young women and two kids aged 11 and 13 can die all together as happened last Saturday, during a voyage that should have been the beginning of a new life for them? 76 of them were saved but there were 115 in all. The number of those who died is always much larger than the number of bodies that are given back by the sea. I'm outraged by the normalcy that seemed to have spread to everyone like contagion. I am scandalised by the silence of Europe that has just received the Nobel Peace Prize and yet is staying silent in the face of a massacre that has the numbers of a true war. I'm becoming more convinced that European policy on immigration considers this offering of human lives to be a way to restrict the flows of people, or maybe a deterrent. But, if for these people, the voyage on the boats is still the only possibility of hope, I believe that their death at sea must be a reason for Europe to feel shamed and dishonoured. In all this really sad page of our history that we are all writing right now, the only reason we have to be proud is offered every day by

the men of the Italian State who save human lives at a distance of 140 miles from Lampedusa, while those who were just 30 miles from the people who were shipwrecked, as happened last Saturday, and who should have rushed with their really fast speed boats that our previous government gifted to Gaddafi, ignored their request for help. Those same speed boats are effectively used to sequester our fishing boats, even when these are fishing outside Libyan territorial waters. Everyone must know that it is Lampedusa, with its inhabitants, with the units dedicated to providing assistance and hospitality, that is giving the dignity of human beings to these people, that is giving dignity to our country and to the whole of Europe. Well then, if these people are just ours, I want to receive telegrams of condolence after each drowned person is consigned to me. As though they had white skin, as though each one was someone's son who drowned while on holiday.”

Die Zeit, Claas Relotius, 13.11.2013: Flüchtlinge retten Riace vor dem Untergang

Halb Europa schottet sich vor Einwanderern ab. Aber ein Fischerdorf in Italien bietet Flüchtlingen ein Zuhause – und sichert damit sein Überleben. von Claas Relotius



Flüchtlinge willkommen: das italienische Dorf Riace | [© piervincenzocanale](#)

Von den Bergwänden blöken die Schafe, vom Strand her rauscht das Meer und irgendwo dazwischen ist Mimmos Utopie wahr geworden – von einem Ort, der für Gastfreundschaft steht statt für Grenzen. Mimmo heißt eigentlich Domenico Lucano, aber niemand nennt ihn so, obwohl er der Bürgermeister des Fischerdorfs Riace im kalabrischen Süzipfel Italiens ist. Drei Kirchen gibt es hier und knapp 1.500 Einwohner, in den Straßen ein paar Dutzend Hühner und hinkende Hunde. Ein Ort, so unscheinbar, dass sich kaum ein Tourist dorthin verirrt.

Lucano hat sein Heimatdorf zur Heimat der Flüchtlinge erklärt, während halb Europa versucht, sich mit immer höheren Zäunen und Mauern gegen illegale Zuwanderer abzuschotten. "In unserem Dorf", sagt Lucano, "empfangen wir Flüchtlinge mit offenen Armen." Mehr als 500 Migranten leben heute in Riace. Fast jeder dritte Bewohner ist in den letzten Jahren zugewandert. Keiner hatte eine Aufenthaltserlaubnis oder gültige Arbeitspapiere. Es sind junge Männer aus Tunesien, dem Senegal und Eritrea, Frauen und Kinder aus Syrien und Algerien, die aus ihren Heimatländern vor Krieg und Armut flüchteten.

Adama Kone, 33, kam vor zwei Jahren aus Mali, wo er keine Arbeit mehr fand, um seine beiden Kinder zu ernähren. Heute bewohnt er in Riace ein eigenes Haus und betreibt in der zugehörigen Garage seine eigene kleine Autowerkstatt. In einem Textilgeschäft drei Gassen weiter arbeitet die 24-jährige Afghanin Fatma, 24. Sie ist vor den Taliban aus ihrer Heimat

geflohen und ist nun Näherin und Teppichknüpferin in Riace. Rund 600 Euro bekommt sie dafür im Monat. Das Geld zahlt ihr die Gemeinde, die ihr auch eines der alten, leerstehenden Häuser kostenlos zur Verfügung stellt. Die Einheimischen haben Fatma geholfen, es zu renovieren und wieder bewohnbar zu machen. Zum Dank betreut sie mehrmals in der Woche deren Kinder oder pflegt die an Demenz erkrankten Angehörigen.

Die Flüchtlinge helfen, den Ort wiederaufzubauen

"Hilfe ist in Riace keine Einbahnstraße", sagt Bürgermeister Lucano. "Wir versuchen, den Flüchtlingen hier ein Zuhause zu bieten, und im Gegenzug helfen sie uns, dieses Zuhause am Leben zu halten." Flüchtlinge, die andernorts aufgrund fehlender Papiere abgeschoben werden, erhalten in Riace Arbeit, werden in den Dorfalltag integriert – und helfen dabei, einen Ort wiederaufzubauen, der vor gut 14 Jahren fast ausgestorben war.

Das Dorf liegt inmitten einer der strukturschwächsten Regionen des Landes. In Beton gegossene Tristesse, schlecht bezahlte Jobs und zu viel Spielraum für die Mafia. Seit Jahrzehnten hatte es die Menschen weggezogen. Von einst 3.000 Einwohnern waren gerade noch etwa 800 in Riace geblieben. Die letzten Pizzerien und Eisdielen im Ort hatten dicht gemacht. "Unsere geliebte Heimat", sagt Lucano, "war wie ein Patient, der im Sterben liegt und nur noch den Tod erwartet."

Da geschah das, was die Menschen in Riace noch heute als ein Wunder bezeichnen: In der Nacht des 1. Juli 1998 trieb ein Boot an die Küste, in dem 218 Kurden saßen. Sie wollten nach Griechenland fliehen, waren aber vom Kurs abgekommen. Unterkühlt, erschöpft und halb verhungert hatten die meisten von ihnen die Hoffnung bereits aufgegeben. Lucano sorgte dafür, dass die Flüchtlinge versorgt und von den Einheimischen aufgenommen wurden.

Die Flüchtlinge haben Riace zu wirtschaftlichem Aufschwung verholfen

Als mit den Jahren immer mehr Flüchtlinge kamen, sah er, wie sie seine Heimat belebten. Lucano nahm für die Gemeinde ein Darlehen auf, um die heruntergekommenen Häuser wieder herrichten und den Zuwanderern Löhne zahlen zu können. Und er beantragte bei der kalabrischen Regierung eine Sondergenehmigung für die unbürokratische Aufnahme von Migranten.

Nach Angaben des italienischen Roten Kreuzes kostet die Unterbringung von Flüchtlingen in kalabrischen Auffanglagern etwa 55 Euro pro Person und Tag. Riace dagegen benötigt für jeden Migranten nur halb so viel Geld. "Weil die Neuankömmlinge schnell Anschluss finden", sagt Lucano.

Seine neueste Erfindung: der Riace-Euro. Weil Migranten in Italien manchmal bis zu sieben Monate lang auf ihr Geld von der Regierung warten müssen, können sie mit speziellen Münzen in lokalen Geschäften bezahlen, um das Nötigste einzukaufen. Sobald die Zahlungen der Regierung eintreffen, können Ladenbesitzer die Münzen in Bargeld umtauschen. Die Flüchtlinge haben Riace in den letzten Jahren auch zu wirtschaftlichem Aufschwung verholfen. Werkstätten, Bäckereien und Friseur-Salons haben wieder ihren Betrieb aufgenommen. Die traditionelle Töpfer- und Textilkunst wurde neu belebt. Sogar eine Schule

gibt es mittlerweile wieder. Kinder, die mit ihren Eltern nach Riace gekommen sind, lernen hier als Erstes Italienisch.

"Die Jugendlichen brauchen am meisten Zeit, um hier anzukommen", sagt Lehrerin Emilia, 51. Viele seien in ihrer Heimat mit politischer Verfolgung und Bürgerkrieg aufgewachsen, kannten nur das Leben auf der Flucht. Dass sie hier einen Ort gefunden hätten, an dem sie dauerhaft bleiben könnten, sagt Emilia, würden die meisten nur sehr langsam begreifen.

Dorfbewohner fürchteten erst, aus ihrer Heimat vertrieben zu werden

Auch die Einheimischen brauchten Zeit, um sich an die vielen neuen Gesichter in ihrem Dorf zu gewöhnen. Es waren vor allem die älteren Dorfbewohner, die skeptisch waren. Einige fürchteten gar, die Barmherzigkeit ihres Bürgermeisters könnte dazu führen, dass sie am Ende selbst aus ihrer Heimat vertrieben würden. Doch je mehr das Dorf wieder aufblühte, sagt Emilia, "desto leiser wurden die Zweifel."

Heute schauen die alten Riacesi auf dem Marktplatz afrikanischen Buben beim Fußballspielen zu. Aus der Bäckerei, wo es nach frisch gebackener Ciabatta duftet, erklingt arabische Musik. Und in den Handwerksläden, wo Schmuck und Keramik hergestellt werden, arbeiten Einheimische und Ausländer Hand in Hand.

Nur der gefürchteten 'Ndrangheta ist so viel Harmonie ein Dorn im Auge. Die kalabrische Mafia, die die Armut Riaces jahrzehntelang für ihre Zwecke zu nutzen wusste, versucht den Wiederaufbau des Dorfes bis heute zu sabotieren. Als Lucano 2009 kurz vor seiner Wiederwahl stand, vergifteten die Mafiosi zuerst seinen Hund und durchsiebten dann mit einem Dutzend Kugeln die Wände der Trattoria Donna Rosa, in der Lucano sich gerade mit Freunden zum Abendessen traf. Doch ein paar Tage später ließ er Plakate anbringen, auf denen bis heute in großen Buchstaben steht: "Riace – Stadt der Gastfreundschaft."

Vor zwei Jahren wurde Lucano aufgrund seines Engagements für den World Mayor Award nominiert. In Riace würden sie ihren Bürgermeister auch für den Friedensnobelpreis vorschlagen. Er sagt: "Viel wichtiger ist, dass die Geschichte von Riace Menschen in aller Welt inspiriert." Die Nachbardörfer Stignano und Caulonia haben sich schon ein Beispiel genommen und nehmen nun ebenfalls Flüchtlinge auf. Und auch in Hollywood ist der Name Riace mittlerweile ein Begriff: 2010 kam der Regisseur Wim Wenders nach Kalabrien, um einen Dokumentarfilm über die Flüchtlingsproblematik zu drehen. Doch als er von dem Dorf der Flüchtlinge hörte, beschloss er, mit dem Streifen *Il Volo* die Geschichte Riaces zu erzählen.

"Die wahre Utopie", sagte Wenders noch im selben Jahr anlässlich einer Jubiläumsfeier zur deutschen Wiedervereinigung, "ist nicht der Fall der Berliner Mauer, sondern das Zusammenleben der Menschen in Riace." In diesem unscheinbaren Dorf zwischen kahlen Bergwänden und rauschendem Meer habe er eine bessere Welt gesehen.

La Repubblica, Alessandra Ziniti, 12.10.2012: Street brawls on Lampedusa as migrants fight over who can leave



The First Reception Centre on Lampedusa

Following Monday afternoon's tense situation between the Somalis and Eritreans which resulted in a fight breaking out, this morning the migrants had to decide amongst themselves who, after 13 days, would take the few places aboard the boat for mainland Sicily. The mayor Giusi Nicolini said of the situation: "There are still 763 refugees here, 80 of whom are minors. They are staying in a centre designed to accommodate 300 people."

Tensions are still running high on Lampedusa after a fight broke out in the Reception Centre on Monday afternoon which left seven refugees injured. More brawls were seen this morning between migrants on the streets of Lampedusa. The situation intensified after the migrants learnt that the ship which will transport some of them on to Sicily had arrived. Fights broke out in front of locals. "It's an intolerable situation, we are tired and worried, we've gone back to what the situation was like under the Berlusconi government," said Totò Martello the President the Hotelier Association.

Martello highlighted the fact that in the Lampedusa Centre there are still around 850 migrants who are "free to come and go because there are no controls in place, and also because at the Carabinieri Headquarters there are only approximately 30 military police who are unable to deal with this emergency situation alone." There are spaces for 48 migrants on the ship. "Also the migrants are tired. The brawls broke out over who would get the places on the boat. They have all been waiting here for weeks. Thirteen days have passed since we last saw a ship to take migrants to the mainland."

On Monday afternoon, the violence broke out among a group of migrants during a football match: Somalis vs Eritreans. They ended up throwing stones at each other and beating each other with sticks. It was almost a type of "warfare" between the refugees themselves. Further

similar scenes have also been reported in recent weeks. This one ended with seven of them needing medical treatment while the Carabinieri sought to keep the violence from spreading in the Centre. But the situation on Lampedusa remains one of absolute Emergency. The island's mayor Giusi Nicolini stated, "There are still 763 refugees here, 80 of whom are minors and they are staying in a centre designed to accommodate 300. We have been speaking out against the conditions in which these people are being forced to live for some time now. All of which has only been made worse by the onset of winter. They have been there for weeks, months, half locked up. They have absolutely nothing to do. Often they get drunk and what happened yesterday afternoon has already happened on more than more previous occasion. We call once again upon the Minister of the Interior, Cancellieri to ask for immediate intervention. We cannot be left to deal with this alone."

Father Moses Zerai is the most recent voice to speak out against such incidents of violence within the Centre. Director of the Habeschia Agency, Father Zerai provides support to SubSaharan refugees. He received a phone call from a woman within the Centre asking him for help as she was in fear of her safety following an incident where the Centre's 300 Somalis attacked the 60 Christian Eritreans and Ethiopians with bottles, knives and iron bars. The religious leader is now asking the Italian Authorities for immediate intervention in order to separate the two groups. "None of the guests should be having their lives placed in danger," he said. "The Eritrean and Ethiopian women are currently refusing to enter the Centre for fear of being attacked. The authorities must fully fulfil their responsibilities to protect these people and remove every morsel of intolerance and religious discrimination. It is not acceptable that such things can happen in a Centre which comes under the Ministry of the Interior. It is not acceptable that no one is doing anything to alleviate the situation of overcrowding and dire living conditions in this Centre on Lampedusa. We appeal to the government to intervene straight away to avoid any of the asylum seekers in the Centre being exposed to any danger."

Terrelibere , Marta Bellingreri, 11.10.2012: Relatives of the missing Tunisians, 'We can't believe in any of the information which arrives. The only thing we can believe in is fate.'

TUNIS - "Ten are said to have arrived according to the Red Cross," or, "They told us the boat was in Malta." There are people who have been left waiting for over a year and a half now. They are being deluded on a monthly basis by all the rumours and news that arrives. For example, the mother who spreads word that her son has made contact after a year and a half as another of her children cannot marry until there is news of him. Many are worried, maybe they have not been waiting long, maybe only since the last sinking which occurred between the 6th and 7th September just off the island of Lampedusa, a couple of miles from Lampedusa.

Yet, in the absence of official information, there is no respite from the waiting and no positive outcome to both the ongoing personal and the political fight. There is no way to extinguish the idea of death which lingers in the minds of the families of those who are missing. Realistically speaking, it is perhaps necessary to refer to them as dead, rather than missing. They are dead without a name and without a body. No official list of bodies which have been found or of the survivors has actually been supplied. They are just Tunisians, North Africans, as usual. Four bodies have been found, along with fifty six survivors and seventy six missing. It is too late now to start looking for them. No trace of the boat was even found. But the families are here and they are asking if there is a cemetery on Lampedusa where it is possible that some of their brothers are resting.

On Tuesday 11th September the Tunisian radio station, Mosiaque FM, read out a list of survivors which it had received via telephone from a Tunisian on Lampedusa. The same day, the Tunisian Foreign Minister published a list of names and photos of those saved in the rescue operation which took place between the 6th and 7th September. The list had been supplied by the Italian authorities (the Police Headquarters of Agrigento). The two lists are not identical and its possible they include information about people who were travelling on two different boats.

The ones who did survive have since been able to phone home where they have passed on some information. They find themselves still closed within the Centre on Lampedusa without permission to go out. Last Saturday, 6th October, exactly a month after the tragedy occurred they went up on the hill behind the Centre to protest about the fact they were still locked up on the island. During that night a further 166 migrants arrived. They all risk being deported or being sent to a CIE (Immigrant Detention Centre) where they would have entire days to remember the images of those who they travelled with, drowning in the waters next to them. Imad hasn't received any news from his brother. The only information he has comes from one of their neighbours who said he saw him swimming away. Imad, who lives in Hamburg, travelled to Palermo to find out more information and to request that the search for the missing continue. His other brother, Karim, has instead gone back to Tunisia to mourn the unofficial bereavement with his parents and family. Their brother Bilal had taken the boat in

an attempt to make his way to Hamburg. Today, in Ibn Sina, an area on the outskirts of Tunis, next to the Kabbariyya slum (known as the 'area of the mothers of the missing'), his sister is asking me for an explanation. But there can be no hope. There is nothing to believe in except destiny, who has already given Bilal his final sentence. There is no appeal. On the outskirts of Tunis, I find the courage to say that there is no hope left.

In fact, in Wardiyya sitta, Wardiyya sei, another area which borders the Kabbariyya slum, relatives are still searching for answers after another tragedy which occurred on 14th March 2011. I go to photocopy the documents of one of the missing and get the signature for the lawyer's mandate. These power of attorneys, from the outskirts of Tunis and Sfax, could help to further advance the investigation. These documents would allow, for example, the lawyer to ask the Tunisian telephone company to trace the call Ahmed made on the 14th March in order to establish its precise location. Going from one place to another, dealing with post-revolution disappearances in 2011 to the most recent sinking, everything seems clear to me and it has done for a long time now. Radars, satellites, rescue boats, GSM cover, the coast guard -they are all there and they know. Maybe they don't know what it is to queue at the town hall in Tunis after a day's work in order to authenticate the power of attorney for the lawyer, so that the phone call made by a brother 19 months ago can be located. They might not know what it means to survive on next to nothing, but they know how all of the equipment to keep the Sicilian Channel under constant surveillance works.

Yet it is the citizens who have to ask, it is the mothers who cry and the brothers who have to come from Germany, taking a week off work, in order to ask what happened. In Arabic it is called Irada, which means to be willing and it is what is severely lacking in those comfortable headquarters in Rome and Tunis, as was witnessed in mid September when Moncef Marzouki, the president of the Tunisian Republic, came to Lampedusa. It was easy to say 'yes' in the run up to the elections, to make a trip to Lampedusa and throw flowers in the sea. He strolled around the island with some of his family completely unaware of what it actually means to set foot on Lampedusa.

Akavusa, 08.10.2012: Tensions continue to run high on Lampedusa

<http://migrantsicily.blogspot.it/2012/10/askavusa-tensions-continue-to-run-high.html>

Since the 7th September, the day of the sinking- of which there is still a huge lack of concrete information, a group of Tunisians have been held in the Centre in Lampedusa. For some days now, they have been displaying their discontent over the length of their stay on the island and their living conditions. Yesterday, they managed to get out of the Centre and went down to the port to protest in public and ask for an immediate transfer. They attempted to block a ship and many jumped into the water.

Two young men, one from Askavusa and the other, a French national who is an active member of Migreurop and collaborates with Askavusa, were at the port to document what was going on and to lend their support to the Tunisians. Suddenly, they were surrounded by a group of Lampedusans who started threatening them. The member of Askavusa was slapped round the face by one of group and then had his face spat in by someone who actually works in the Reception Centre. Why did such a thing like this happen? The main reason is simply because the two men told them not to have a go at the Tunisians, but instead told them take their anger out on those who were not only responsible for keeping them on the island for so long, but who also wouldn't let them be filmed because the outside world should know nothing.

It is not understood how the authorities refuse to comprehend the fact that extending the migrants' stay on the island only increases tensions and makes the conditions unacceptable for the migrants, the Lampedusans and for those who are doing what they can to help the migrants. This brings to mind an article from Corriere Immigrazione from 30/09/2012 after a boat which Askavusa had managed to get possession of was set on fire in an arson attack. Amongst other things the article stated, 'And also the association Askavusa, who had been donated the boat, seems to believe that the main motivation behind this event is one of racism....,' and, 'It is possible to have several doubts over such a reading of the events.... Immigration is an argument, here as elsewhere, which easily excites souls.', 'You only have to spread the word that someone (the Tunisians?) stole something or that there was a fight and the fuse is lit...'

Stefania Ragusa's article, downplayed our fears of an emergent racism on the island in favour of a sensationalist version of events which laid the responsibility with mafia style practices. This article came to mind because it illustrates how such interpretations will be brought to the public eye, without realising or acknowledging that there is a real and serious problem on the island, one of exasperation, of racism and of violence.

The authorities are continuing to consider migrants, especially Tunisians, as a package. They come without emotions, without bodies or souls. They will stay where they are put, without complaining or protesting.

The authorities continue to consider Lampedusa as a no-man's land, where they can do what they will and even though there were violent clashes in September 2011, a recent arson attack which a group claimed responsibility for and continual threats for those who defend the migrants, no changes are being made.

It would be enough to make sure that the migrants are transferred within an acceptable time frame in order to avoid what happened yesterday. The enormous solidarity which was shown by many Lampedusans in 2011 is a heritage to foster and protect. What is happening at the moment only destroys those who believe that Reception and living together is possible. Yesterday on the quayside there were also a number of businessmen from north Italy who have businesses on Lampedusa. It was possible to hear them saying things like: the Tunisians ruin the peace and quiet of this island; the Tunisians are not like us; the Tunisians steal and set fire to things; the Tunisians should be sent back to Tunisia; integration is not possible. They are the same people who clap and earn well off the back of a visit from Baglioni. They are the same people who make sure they are seen speaking openly to the migrants whenever there are television cameras about.

It is not possible to continue in this way. Lampedusa must be able to have its dignity guaranteed and be able to continue its role as an island which is a bridge between Africa and Europe. As the situation stands at the moment, a very dangerous game is being played out which is only likely to become even more dangerous.

Borderline Sicilia, 21.09.2012: Arson attacks on Lampedusa and attempts to increase tensions.

Borderline Sicilia Onlus expresses its solidarity with the association Askavusa and the mayor Giusi Nicolini, both of whom have recently been the objects of intimidation. The intimidating behaviour is aimed at disrupting the important work they carry out which, on so many fronts, is currently enabling Lampedusa to go forward in these delicate times.

The intimidation seems to come as a result of comments Giusi Nicolini recently made in an interview. She stated that she hoped those arriving in Lampedusa did so alive and consequently the last few days have seen the mayor attacked on the internet with death threats and racist and fascist insults. She has already taken legal action against the comments made. Yesterday evening a boat which belonged to the association Askavusa was the victim of an arson attack. The boat was intended to be transformed into a active memorial but now there are just the burnt out remains and a note containing mafia style threats. Report of events which took place in Lampedusa last night.

At around half past midnight, we received a phone call from Damiano Sferlazzo telling us that a fire had broken out on one of the boats belonging to the Casa della Fraternità. We went straight to the scene to find that the fire brigade had already put out the fire. Members of the Carabinieri, the parish priest and the deputy mayor were all present.

The fire officers informed the Carabinieri that the fire was started intentionally as there were no batteries on the boat and it was not possible that it could have been caused by a short circuit. The incident is therefore being treated as arson. After the fire was put out, the boat was found to be in quite poor condition: the cabin was completely burnt out, while the cover and the rest of the boat remain in a discrete condition. While the fire was being put out, some of the fire officers searched the surrounding area and found a note stating: "NO TO ILLEGAL IMMIGRANTS FREE ON THE ISLAND. DO YOU UNDERSTAND...SEE YOU NEXT TIME....THE ARMED FREE LAMPEDUSA GROUP".

Recent days have seen many reports of burglaries taking place, intentions have also been voiced to set up vigilante groups to patrol the island and neo-fascist groups have spoken out against the mayor Giusi Nicolini. It is clear that these tense episodes are evidence that Lampedusa is once again turning another horrible page of violence and intolerance against migrants. It is an intolerance which has been created in the boardrooms of the highest institutions with the absolute intention of turning Lampedusa into a place where people are imprisoned in inhumane conditions which, in turn, destroys the equilibrium of the local

community which no longer has the spirit of tolerance but instead risks creating racist factions ready to defend the island to the bitter end.

Only yesterday, which marked the first anniversary of clashes between a group of Tunisians and a group of Lampedusans, an important exhibition was opened in Rome at the Museo Etnografico Pigorini. The association Askavusa presented the museum with an installation by Giacomo Sferlazzo and Costanza Ferrini entitled "La parola è bussola" (The word is a compass) and they spoke about creating a place of memorial on Lampedusa. While this was happening a group of cowards were setting the boat, which Askavusa had managed to get hold of with contributions by the Migrants foundation and the help of the parish priest, on fire. Raised tensions amongst the forty Tunisians currently on the island have been noted in the past couple of days. There have been a number of forced entries and reported thefts of scooters, yet there are no certainties over the executors of these crimes.

As an association, we are always in favour of the free circulation of individuals and we think that what is happening on Lampedusa is yet another attempt to increase tensions between Lampedusans and migrants. We believe that with the presence of relatively few migrants, managing the general situation should not pose any significant problems, especially as there is an extremely elevated police and military presence on the island. We will continue to go on as we have always done, asserting that there can always be a different reality and an alternative version of events not only in the case of immigration, but in all aspects of life. We will not tolerate acts of intimidation from anyone and we will fear no-one, especially those who are cowards. Giacomo Sferlazzo, Ass. culturale ASKAVUSA, Lampedusa.

Fulvio Vassallo Paleologo, University of Palermo, 08.09.2012: Bereavement for the dead, collective refoulements for the living

The latest tragedy hit waters near the small uninhabited island of Lampedusa to the west of Lampedusa. Facing the Tunisian ports of Mahdia and Monastir, it is the first strip of Italian soil that can be reached from north Africa. Despite all the confusion surrounding this tragedy, it now seems clear that the control and rescue operations, initially deployed in an area covering up to 60 miles south of Lampedusa, are now being carried out only in close proximity to the Pelagie islands.

Lampedusa officially gained the title of "unsafe port" in September 2011 by the Captain of the Port Authorities, under the strong pressure of the then Minister of the Interior, Roberto Maroni. Consequently, the fleet of ships based in Lampedusa, the majority of which was used to transfer migrants to Porto Empedocle (Agrigento), was moved further north, close to the border with international waters. The lack of ships on the island meant that it became easier for boats bringing migrants from North Africa to reach Italian shores. The boats transporting migrants are often fishing boats which seem to have little difficulty avoiding Lybian or Tunisian surveillance. Furthermore, it now takes longer to reach (and to save) the migrants finding themselves in danger in international waters while making their crossing towards the 'fort' of Europe.

This was apparent in the case which took place on Thursday 6th September. From the moment the alarm was raised to the arrival of the rescue teams, several hours passed. The situation was further complicated by the onset of nightfall which made search operations more difficult. It is possible that enabling the Lybian and Tunisian authorities to intercept migrants escaping towards Europe has resulted in a less demanding role for the Italian authorities in the surveillance of the international waters south and west of Lampedusa. And it would appear that there are positive effects with boat arrivals falling by 90%. But the reason for this decline is certainly not due to the fact that Lampedusa has been declared an "unsafe port". Such a decision is at any rate completely unfounded from a technical point of view. How can it be possible to qualify a mooring place as "unsafe" when over the years it has enabled tens of thousands of lives to be saved? The port's status was downgraded due to the burning down of the First Reception Centre (CSPA) which occurred during a migrant protest. Yet the fact that the CSPA had been inappropriately transformed into a Detention Centre and the fact that the migrants were being illegally held there for weeks, seem to be omitted from any justification of "unsafe port" status.

In reality, according to the ANCUR report from 30th June 2012, the majority of boats leaving Lybia are now intercepted by the Lybian authorities according to the working protocols in

force and also in collaboration with the Maltese and Italian military. The report also includes cases of Tunisian and Algerian boats being stopped by the military and being taken back to the ports of their departure. Following the harsh condemnation by the European Court of Human Rights for the collective refoulements to Lybia which took place on the Italian Finance Police's ship Bovienza on the 6th May 2009, the "dirty work" of blocking the migrants at sea and forcefully redirecting them back to the port which they came from, has now been externalised as a result of the latest bilateral agreements between Lybia and Tunisia. What happened in front of the cliffs of Lampione serves as a reminder of what the Italian Minister of the Interior, Cancallieri has put forward on many occasions, that every country touching the Mediterranean has to be responsible for the surveillance of its own waters in order to tackle illegal immigration into Europe. And with these working profiles, emergency service cooperation agreements still seem to be in force between the Lybian, Tunisian, Algerian and Italian authorities.

It remains to be seen, however, if, for the Italian Minister for the Interior who never misses the opportunity to offer up sympathy for the victims of such tragedies, the military authorities of these countries can guarantee to respect the human rights of the migrants stopped in international waters and returned to the port of their departure. Several reports by recognised international agencies have confirmed increasingly serious cases of abuse against migrants carried out by military forces travelling in Lybian territory. In Tunisia and Algeria there are no cases of such serious reports, but after an escape attempt, any other boat leaving for Europe is likely to be sanctioned and if collective refoulement does occur the migrants are unable to request any form of international protection or take advantage of humanitarian protection if they do once again reach Italian soil.

Amnesty International has denounced the European Union's poor lack of commitment in tackling the problem of preventing such tragedies. In reality, the European Union has blocked all directives concerning research into legal entry and instead, for years, it has been pooling all its resources into armed vehicles for the FRONTEX mission of "war against illegal immigration". This war has nothing whatsoever to do with the traffickers and those who organise the crossings to Europe, but is purely a war against the bodies and the lives of migrants. Channels of legal entry have to be opened and migrants at sea saved as soon as they are sighted. The boats on which they travel bear no guarantee of a safe crossing. It should not be necessary to wait until they have reached territorial waters or until diplomatic disputes have been resolved or until the military arrive from the country of departure, as is the current situation with Lybia. It is necessary to be clear about the net distinction between the duty to save and provide assistance for migrants, and the political digestion of immigration. All concepts behind immigration and international and humanitarian protection, such as: the obligation to save human lives; the indefectability of sea rescues; respecting fundamental human rights; and, the duty to assist others with dignity, must no longer be up for discussion in the name of an abstract need to defend national borders. Especially, as these are national borders which are absolutely permeable when we are dealing with the need to satisfy the black work market in order to ensure competition within entire sectors, as is the case with

agriculture, or to satisfy new situations emerging in the welfare system, as is the case with home helpers and care workers.

In order to prevent further tragedies, it is not possible to delay administering aid until the last possible moment, as can happen when waiting for the Lybian or Tunisian authorities to arrive to take those escaping whose lives are at risk back to their country. There is the concrete possibility that the "wrecks" the migrants travel upon will sink in international waters. Alternatively, they may be at high sea for days while the usual disputes between Italy and Malta and Frontex wage on over who is competent to carry out rescue operations, or over where the boat which has run into trouble has come from. In war and in the war against illegal migrants, the first victim is Truth. It would be useful to disclose the State secrets surrounding the phenomenon, even when police investigations do not permit it, in order to try and understand why successive waves of migrants continue to arrive in Lampedusa from Tunisia and Lybia. Furthermore, they are waves of immigration which continue to rise and fall. The methods change, yet one common feature remains the same: the high price paid for the cost of lives. And for those who manage to complete the crossing, if they are from Tunisia, Egypt or Algeria, after being rescued and undergoing police interviews in order to ascertain who was responsible for organising the voyage and in charge of the boat (the guilty are often chosen at random from a group of migrants), there awaits immediate refoulement. Any recognition process does not include individual identification by consulates and therefore the refoulement assumes the character of a collective forced repatriation, which is forbidden by the European Convention of Human Rights and the Schengen Border Regulations n.562/2006, which impose precise formalities and the right to a defence for all who must undergo the procedure of forced refoulement.

We are really curious to find out what treatment the survivors of this last disaster will receive after they are no longer deemed useful to police inquiries, as soon as the organisers of the journey have been identified. They can expect a period of detention in a reception centre which has been transformed into a identification and expulsion centre and will undoubtedly be followed by the return to their country of origin. Penal cases are never brought against the Italian State for the omission of aid or for the practise of forcing the transfer of migrants, or as a result of the abuse that the migrants are subjected to within the unofficial Detention centres which have been set up on a permanent basis in order to make the migrants "disappear" as soon as they step off the boat. Furthermore, they are centres which are inaccessible for organisations such as OIM, ACNUR, Save The Children, who collaborate with the Ministry of the Interior as part of the Praesidium project. The structure in Porto Empedocle is a warehouse within the port, off-limits to everyone including lawyers, which has been used as a Detention Centre for migrants in transit from Lampedusa since last year. The First Reception Centre in Pozzallo (Province of Ragusa), another warehouse in another port, is continuing to function as a temporary Centre of Identification and Expulsion, despite not having the official status of being able to do so or providing its detainees with any validation by the judiciary or access to a defence. Other provisional Detention structures have also been opened and then closed in recent weeks in Porto Palo di Capo Passero and in Licata. They make use of the

military zone status in order to isolate the migrants and prevent them from having any communication with the outside world for days on end. And then, the Tunisian Consul, and one of his delegates, like the Egyptian Consul in Catania, carry out the briefest of recognition procedures before the boarding of the plane for Tunisia in Palermo. These are the scenarios that could occur to the migrants rescued at sea a few days ago. Those who were escaping from a certain death.

But those who attempt to evade the laws governing illegal immigration by crossing the Mediterranean will try again and again, even at the cost of their own lives, as the witness statements of those who have managed to arrive and to stay in Italy after having experienced illegal collective refoulements demonstrate. Even in this most recent tragedy, which took place just off the island of Lampedusa, a Tunisian woman was aboard who had already arrived in Lampedusa last year, and had then been the victim of a collective refoulement (after having been transferred, believe it or not, to Sardinia). She was probably one of the many people boarded onto prison boats and planes that the Minister Maroni used last year to repatriate Tunisians, contrasting with the norms of the Schengen Treaty on refoulements at borders and in contrast to the constitutional guarantee which favours illegal migrants.

A foreign political turning point is now unattainable without the delegation of borders to States which do not effectively apply the Geneva Convention 1951 on the protection of refugees, like Morocco or Tunisia, or in the case of countries such as Libya, which have never even attempted to apply it. There should no longer be any bilateral agreements to financially and technically support Libya, or any other country in transition, which does not guarantee that the employees of their consulates will always respect human rights in the "control of the flux of illegal immigration". The same request can also be extended to the collective readmission agreements between Egypt and Italy or on the readmission agreement which "places trust in the captain of the ship" stipulated in 1999 between Greece and Italy, to cite just a few of the more extreme cases of international agreements that today still bring serious violations of rights to people, as well as an extremely elevated price to human lives. It is time for the Italian judiciary to realise that there is no sense in going after whoever happens to be sailing the boat on that day and making an example out of them to ease public opinion. Also because, even when lawyers are found who fully exercise the defence rights of those in charge of the boats (who in some cases are minors), at the end of the trial there is always a lack of evidence of their effective involvement and the only possible outcome is yet another expulsion.

Der Spiegel, Annette Langer, 20.08.2012: Samia Yusuf Omar: Olympia-Sportlerin auf Flüchtlingsboot verschollen

Bei den Olympischen Spielen 2008 in Peking sorgte Samia Yusuf Omar als einzige Sportlerin Somalias für Furore. Wie erst jetzt bekannt wurde, soll die junge Sprinterin vor kurzem an Bord eines Flüchtlingsbootes Schiffbruch erlitten haben. Angeblich war sie auf dem Weg zu den Wettkämpfen in London.



DPA: Somalische Sprinterin Samia Yusuf Omar: Verschollen auf einem Flüchtlingsboot

Lampedusa - Als Samia Yusuf Omar im August 2008 von den Olympischen Spielen in Peking in ihre Heimatstadt Mogadischu zurückkehrte, war alles wie immer: Die Zweizimmerwohnung, die sie sich mit sieben Familienmitgliedern teilte, die Mutter, die Früchte und Gemüse verkaufte, das Chaos und die Gefahr in einem Land, in dem seit Jahrzehnten ein blutiger Bürgerkrieg tobt.

Stolz hatte die zierliche Somalierin bei der Eröffnungsfeier die Fahne ihres Landes getragen, einen weißen Stern auf hellblauem Grund. Geradezu exotisch wirkte sie im Vorlauf über 200 Meter der Frauen, bei dem sie im legeren weißen T-Shirt weit nach den anderen Athletinnen ins Ziel ging und mit einer Zeit von 32,16 Sekunden ausschied. Der Misserfolg konnte aber ihre Freude über die Teilnahme an den Wettkämpfen nicht trüben. Auch die Zuschauer waren begeistert und feierten die Sportlerin frenetisch.

Neben der 17-Jährigen war nur ein einziger weiterer Athlet aus dem Land am Start: Der Langstreckenläufer Abdi Said Ibrahim. Das Training der Top-Athleten soll in dem von Kugeln durchsiebten, mit Pflanzen überwucherten Coni Stadion stattgefunden haben, das noch nicht einmal über eine Laufbahn verfügte. Feste Trainingszeiten gab es Berichten zufolge nicht, ebenso wenig eine adäquate Ernährung.

"Samias Drama nicht vergessen"

Wie jetzt bekannt wurde, ging die 21-Jährige vor acht Monaten in Libyen an Bord eines Fischerbootes. Auf dem Weg nach Italien soll sie zusammen mit anderen Migranten vermutlich Anfang April im Kanal von Sizilien nahe Malta Schiffbruch erlitten haben.

"Wisst ihr, welches Ende Samia Yusuf Omar gefunden hat?", fragte Omars Landsmann Abdi Bile, 1500-Meter-Weltmeister von Rom 1987, am Montag anlässlich der Feier zu den beiden Olympiasiegen des britischen Läufers Mo Farah, der in Somalia geboren wurde. "Die junge Frau ist tot, tot, weil sie in den Westen wollte." Laut dem italienischen "Corriere dello Sport" sagte Abdi Bile weiter: "Wir sind über Mos Erfolge sehr glücklich, wir dürfen Samias Drama jedoch nicht vergessen."

Demnach hatte Omar sich als 17-Jährige gegen den Widerstand muslimischer Kräfte in ihrer Heimat den Olympiastart erkämpft. "Ich renne gegen den Hass in meinem Land und um meiner Familie zu helfen", sagte sie damals.

Auch an den Olympischen Spielen in London habe Omar teilnehmen wollen, berichtete Abdi Bile. Man habe aber nicht gewusst, ob Somalia überhaupt Athleten nach London schicken würde. "Sie hatte uns daher vorgeschlagen, allein London zu erreichen. Wir haben Geld gesammelt, um ihr die Reise zu zahlen." Die Mutter der Athletin habe zu diesem Zweck sogar ein kleines Grundstück verkauft. "Samia ist voller Hoffnungen abgereist. Wir wussten, dass die Reise nach Europa gefährlich war, wir dachten jedoch nicht, dass sie das Leben verlieren würde", sagte Samias Trainer Mustafa Abdelaziz.

Der Bürgermeister von Lampedusa, der italienischen Insel, auf der seit Jahren immer mehr Migranten aus Afrika anlanden, zeigte sich bestürzt über den mutmaßlichen Tod von Omar. Der Nachrichtenagentur Adnkronos sagte Giusi Nicolini: "Die offiziellen Zahlen sprechen von 6000 Toten durch Schiffbruch - aber wir wissen nur zu gut, und das zeigt auch die Geschichte von Samia, dass es viel mehr Opfer sind."

Die italo-somalische Schriftstellerin Igiaba Scego hatte in ihrem Blog auf das traurige Schicksal der Athletin aufmerksam gemacht. Im Interview mit Radio Vaticana bezeichnete sie das Schicksal Omars als beispielhaft, weil eine ganze Generation in Somalia seit 21 Jahren unter dem Bürgerkrieg leide. "Es gibt junge Leute, die im Krieg geboren sind. Das bedeutet, dass sie weder studieren noch an ihre Zukunft oder eine Arbeit denken können." Omar sei gescheitert mit dem Versuch, sich über ihre Leistung im Sport etwas aufzubauen: "Das funktioniert nicht, vor allem, wenn du eine Frau bist."

Omar hat nie ein privilegiertes Sportlerleben geführt. Ihr Vater kam in Somalia durch Artilleriebeschuss ums Leben. Dennoch äußerte sie sich stets begeistert und enthusiastisch über ihre Teilnahme an den Sommerspielen. "Trotz all der Schwierigkeiten und all dem, was uns in unserem Land passiert ist, sind wir stolz auf unsere Leistung."

Erst am heutigen Montag wurde die geplante Präsidentschaftswahl in Somalia verschoben. Nach Ablauf des Mandats der von den Vereinten Nationen unterstützten Übergangsregierung sollte am Nachmittag erstmals das Parlament zusammenkommen und vereidigt werden. Weil aber Dutzende der von Clanchefs ernannten Abgeordneten wegen Korruption und

Morddrohungen nicht ins Parlament aufgenommen wurden, musste die Wahl zunächst verschoben werden.

Borderline Sicilia, Judith Gleitze, 02.08.2012: Lampedusa wieder ein Ziel für Flüchtlinge?

Nach langer Zeit kommen plötzlich wieder Flüchtlingsboote in Lampedusa an. Am 28. Und 29.7. erreichen insgesamt 3 Boote die Insel, eines fährt sogar bis fast an den Strand.

41 Männer aus Tunesien, Marokko und Algerien werden in das am 3.7. wieder eröffnete Auffanglager Contrada Imbriacola gebracht. Ein Widerspruch in sich – Lampedusa gilt immer noch als nicht sicherer Hafen, das Zentrum für die Erstkünfte wurde jedoch wieder eröffnet. Dazu auch Damiano Sferlazzo seit knapp drei Monaten stellvertretender Bürgermeister auf Lampedusa in einem Interview vom 27.7.2012

(<http://siciliamigranti.blogspot.it/2012/07/intervista-damiano-sferlazzo....>, in Kürze auch auf deutsch). Zu den Flüchtlingen konnten wir keinen Kontakt herstellen, da das Lager nicht zugänglich ist. Der Direktor, der das Lager für die Kooperativen Sisifo/Bluecoop auch schon zuvor im Namen der „Lampedusa Accoglienza“ leitet, spricht nur vor dem Tor mit uns, für drinnen bräuche man eine Genehmigung des Innenministeriums. 40 der Flüchtlinge werden noch am selben Tag mit der Fähre nach Sizilien gebracht, ein Mann mit gesundheitlichen Problemen verbleibt und soll dann mit den nachfolgenden Angekommenen verlegt werden.

Am Abend erreicht ein weiteres Boot mit 19 Tunesiern die Insel. Am darauffolgenden Sonntag kommt dann ein Boot mit ca. 75 Somaliern und Eritreern an. Gerettet von Küstenwache werden auch sie in das Lager gebracht. Unter ihnen ca. 24 Frauen, alle in verhältnismäßig gutem Gesundheitszustand. Es ist uns unmöglich, vor Ort an Informationen zu gelangen, da die Flüchtlinge an der sicheren Mole, die für Außenstehende gesperrt ist, an Land gebracht und dann nach und nach abtransportiert werden. Als Kollegen Fotos machen werden sofort die Fotoapparate kontrolliert, die anwesenden Carabinieri entschuldigen sich, sie seien hier in Zivil, man dürfe sie nicht fotografieren. Inzwischen ist diese Mole zum Militärgelände ernannt worden – also jegliches Fotografieren etc. verboten. Man möchte keine Öffentlichkeit, die Touristen sollen nicht gestört werden. Ein österreichisches Filmteam, das kein Wort Italienisch versteht, wird von Lampedusanern angesprochen, doch bitte nicht wieder so viel Negativ-Werbung zu machen, ich übersetze es ihnen. Sie erwidern nur, sie machten weder positiv- noch Negativ-Werbung. Daraufhin fühlt sich ein weiterer Lampedusaner bemüßigt, genau unter der Filmkamera mit dem Wasserschlauch den Kai zu säubern.

Inzwischen befinden sich also ca. 95 Flüchtlinge in dem für 300 Menschen fassenden, renovierten Lager. Am Montag, so hören wir, sollen die ersten mit der regulären Fähre nach Sizilien gebracht werden.

Sonntag, 29.7.2012. Während wir gegen 20 Uhr den Sonnenuntergang an der Porta d'Europa, an der auch der Auftakt des Filmfestivals und der Abschluss von boats4people stattgefunden hat, anschauen, fällt uns ein italienisches Fischerboot mit einem Zollboot im Gefolge auf. Kurz darauf erkennt man, dass sich viele dunkelhäutige Menschen an Bord des Fischerbootes befinden. Wir eilen zum Hafen, dieses Mal legt es am direkt am Fähranleger an, so dass wir

nach kurzer Diskussion mit der Polizei Zugang erhalten.

„Giovanni Vincenzo“ aus Mazara del Vallo, dem Hafen der größten Fischfangflotte in Sizilien, legt an, an Bord 94 Flüchtlinge aus verschiedenen schwarzafrikanischen Staaten, hauptsächlich Nigeria.

Die Küstenwache und die Carabinieri verweigern jegliche Aussage, aber der Kapitän der „Giovanni Vincenzo“, Pietro Vincenzo, berichtet uns gern, was passiert ist.

Die Küstenwache hatte ihn gegen 13.30 desselben Tages informiert, dass sich ein Boot in Seenot befinde und er sich dort hinbegeben solle. Er erreicht die angegebenen Koordinaten, ca. 55 Seemeilen südlich von Lampedusa, und findet ein hölzernes Flüchtlingsboot von ca. 20 Meter Länge mit 131 Menschen an Bord vor. Die See sei sehr rau gewesen, ca. 4-5 Windstärken, und das Boot drohte zu sinken. Inzwischen sei auch die Küstenwache angekommen und man habe gemeinsam versucht, die Flüchtlinge an Bord zu nehmen. „Die Küstenwache hat keine geeigneten Boote und nicht die Erfahrung für solche Operationen, wenn das Wetter schlecht ist. Sie rufen häufig uns Mazaresen. Ihr eigenes Boot war genau so lang wie das der Flüchtlinge. Also haben wir die meisten an Bord genommen. Das war nicht einfach, denn die Wellen waren ziemlich hoch.“ Dennoch gelingt ihnen die Rettung der 106 Männer, 24 Frauen und des Kindes. Gemeinsam schirmen sie das Flüchtlingsboot gegen die Wellen ab und übernehmen 94 Personen.

Sie seien am Vortag gegen morgen in Libyen losgefahren, haben die Flüchtlinge berichtet. Die Meisten seien wohl aus Nigeria, aber auch aus Togo und Benin sowie anderen Staaten, berichtet Vincenzo. Gegen 20 Uhr erreichen sie den Hafen von Lampedusa, das Boot der Küstenwache mit den restlichen 37 Personen sehen wir nicht, vielleicht ist es früher angekommen. Die Flüchtlinge sind in sehr gemischtem gesundheitlichen Zustand. Während es den Frauen anscheinend recht gut geht und das Kind uns fröhlich anlacht, geht es einigen der Männer sehr schlecht, sie wälzen sich mit Schmerzen auf dem Boden, einige können nicht laufen. Mehrmals muss der Krankenwagen hin und herfahren, doch auf Lampedusa gibt es kein Krankenhaus, nur ein so genanntes Poliambulatorium, sollte es sich um schwerwiegendere Fälle handeln, müssen diese ausgeflogen werden.

Die Flüchtlinge werden nach und nach ins Lager gebracht. Vincenzo berichtet, dass er dieses Jahr schon einmal retten musste, 19 Personen am 19. März diesen Jahres. Auch vor Lampedusa.

Das Flüchtlingsboot hat die Küstenwache draußen auf See gelassen. Vincenzo erbost das, denn in Kürze wird es sinken und wieder die Netze der Schleppnetzfisher kaputt machen. „Sie lassen sie einfach draußen, wenn die Rettung nicht direkt vor Lampedusa erfolgt. Und wir haben dann den Schaden an den Netzen.“ Er habe bisher keine großen Probleme bei Rettungen gehabt, wie die meisten Mazaresen. Es sei nur nicht immer einfach, den Behörden klarzumachen, dass für die Fischer Zeit Geld ist, doch das sei den Behörden oft egal und man lasse sie lange warten, bis alle Formalitäten erledigt seien. Das Boot hat Lampedusa noch am gleichen Abend verlassen, um die Fang fortzusetzen.

Diese Ankunft ist die erste seit vielen Monaten, bei der nicht nur Maghrebener aus Tunesien oder Eritreer/Somalier aus Libyen Lampedusa erreichen. Dieses Mal konnten Angehörige vieler verschiedener Nationalitäten Libyen verlassen. Das deutet auf eine Veränderung der Lage vor Ort vor. Bisher hieß es, dass der UNCHR in Libyen sich vor allem um Flüchtlinge vom Horn von Afrika kümmere und diese nicht in Migrant-Lager eingesperrt werden wie

Angehörige anderer Nationalitäten. Es muss also nun abgewartet werden, ob sich weitere Migranten auf den Weg machen können.

Bei der gestrigen Rückfahrt von Lampedusa nach Sizilien waren auch ca. 20 der angekommenen Flüchtlinge der letzten Tage auf der Fähre. Sie wurden in einen extra-Salon geführt und dort von 3,4 Carabinieri bewacht. Mehr als ein Zuwinken war uns nicht möglich. Bei der Einschiffung war jedoch ein Mitarbeiter von Save the Children an der Mole, was darauf schließen lässt, dass sich Minderjährige unter den Flüchtlingen befanden, einige sahen auch sehr jung aus. Bisher konnten wir noch nicht in Erfahrung bringen, in welche Zentren man sie gebracht hat. Es waren auch einige Männer unter ihnen, die eher ein nordafrikanisches Aussehen hatten (also von den Ankünften am Samstag. Es ist damit zu rechnen, dass diese sofort in die Abschiebungshaft nach Trapani (Sizilien) gebracht werden.

Borderline Sicilia, Judith Gleitze, 28.07.2012: Interview with Damiano Sferlazzo, deputy mayor of Lampedusa and Linosa

Finally we manage to have a chat with Damiano Sferlazzo, deputy mayor of Lampedusa- representative of the new administration- and ask him a few questions.

Boat Arrivals

Sferlazzo tells us that yesterday, 27th July, two boats arrived in Lampedusa. The first, with 41 people aboard arrived in the morning. It seems as if the boat departed from Tunisia. Aboard, there were 19 Algerians, 21 Tunisians and one Moroccan. While we are speaking in Piazza Castello, a worker from the Contrada Imbriacola reception centre informed him that one of the migrants, who suffers from diabetes, had remained on the island as he was unwell, while the other 40 had been transferred to Porto Empedocle by ferry that morning.

In the evening, a second boat had arrived with 20 Tunisians aboard. They were taken to the Contrada Imbriacola centre. On Monday they will also be transferred by ferry. Therefore, there are currently 21 people staying at the centre.

Contrada Imbriacola- the opening of the centre and its management- means of reception on the island.

The centre is still being run by Lampedusa Accoglienza and Federico Miragliotta remains the director. A meeting had previously been held with Miragliotta, Cono Galipò -the president of the cooperative- and the local council to discuss the best way of running the centre which re-opened on 3rd July with a capacity of 300 places. Since December the employees of Lampedusa Accoglienza haven't received any government funding for integration. For the moment, each week there are four people who work on call. They must be available 24 hours a day in case a boat arrives. It is precarious employment and if those on call are not available when a boat arrives, for example because they are doing another job, they risk being fired. This was a further reason to call the meeting which took place in Palermo. Despite the fact that the trade unionists who should have been there failed to show up.

Even though the PRAESIDIUM project has been extended, up until now no members of the association who are part of the project have come to the island as no boats have arrived. A member of IOM (International Organisation for Migration) is due to arrive shortly.

Lampedusa "unsafe port"

On the occasion of the opening of the centre, there should have been an inauguration ceremony with the presence of the Minister of the Interior, but in the end no such ceremony took place. According to Sferlazzo, one of the main reasons for this lies in the fact that Lampedusa is still classified an "unsafe port". This in itself poses a contradiction: a reception centre being opened in a place which has been classified an "unsafe port". The deputy mayor hopes that this "status" will be lifted as soon as possible. Approximately 20 days ago, the mayor Nicolini had a meeting with the Minister of the Interior, where she asked if after the opening of the centre, the status of "unsafe port" could be lifted. She is still awaiting a response.

Cala Creta as "reception centre"

We also asked the deputy mayor about the tourist residence in Cala Creta being used as a reception centre for the migrants who arrived on the island by boat during the months when the main reception centre was closed. Sferlazzo described this period as a poorly organised emergency situation. Suitable personnel were unavailable, but the Caritas, of which Sferlazzo was then the local manager (when Dino De Rubeis was still mayor) tried to help the refugees with clothes, food and other things, including asking for transfers to Sicily or other places. They also managed to get the national Caritas involved, but there were still no positive results. Only when the Somalis went on a hunger strike and walked out of the residence asking for a transfer, did the mayor move to get them transferred. "This situation has to end, we have to defend our dignity and theirs," said Sferlazzo.

The new management of integration

Sferlazzo tells us that the newly elected mayor Giusi Nicolini immediately set about speaking to the various organisations and groups involved with immigration.

Geographically, Lampedusa will always be a stopping point. Naturally therefore, a real insertion process for the migrants is not possible on the island: there are approximately 6,200 residents and often there is a lack of water and food, if the ships that bring supplies are unable to arrive, and there is no hospital. But there should always be the possibility of docking there, of having the possibility of staying and of leaving for elsewhere after having rested. Naturally the situation in 2011 should never be repeated. The government left thousands of migrants stranded on the island leading to a highly charged situation. Sferlazzo speaks of a Tunisian who arrived last year and who chose to stay. He lived on the island for a couple of months. Then during the winter, he was unable to get work and so, with the help of some of the islanders, transferred to Rome.

Tourism and immigration- what has changed under the new administration?

Sferlazzo tells us that unfortunately since the elections the situation is once again worse than expected. This is also confirmed by a town councillor, who is present during the interview. They are now in the middle of rebuilding everything from scratch: the council's bureaucratic machine is facing difficulties, nothing works. Before anything else it is necessary to create a structure that works and then it will be possible to focus on individual sectors. Even if there are a series of new projects in the pipeline, they are unable to get them up and running before the town council itself is back on its feet. "We have to focus on the foundations and motivate our employees". But first of all it is necessary to eliminate all situations where money is being wasted: an example- an employee of the council, such as a secretary or councillor, cannot earn €200,000 per year. Lampedusa is not an opportunity to earn such amounts. Salaries should be in proportion to the island's financial situation, which currently is quite drastic."

The next steps involve tourism, which needs to become more sustainable, and immigration, which must be done with the involvement of the Lampedusan population. This winter we will try to gather various people and associations and ask for their collaboration.

Flights are naturally of great importance for tourism. But the opening of the new airport cannot disproportionately increase the number of visitors to the island before a new type of tourism has been put in place.

The subject of flights remains controversial. Meridiana will be working until the end of October, then the contract will be up for renewal. There may even be a three year project for flights, which will help the situation enormously.

The Loran Base, Frontex, the Police, water, hospitals

According to the deputy mayor the Loran Base is closed because all work has been halted. It is not yet clear if it will be restructured or not. It is only the boats which will be dismantled in the next couple of months.

Nothing is known of Frontex and the mission based in Pantelleria, but Sferlazzo is very interested in this and is trying to find out more information.

The number of police present on the island is also being modified and will revert back to "pre-2011" figures. Water remains a problem on the island. It has to be brought over from Sicily and there is a convention with the region. There are 4 large cisterns in the town which are refilled with water brought over by ship. Often the ships do not arrive and there are not enough employees to render the situation efficient. When the new council was instated, there were no longer the "acquaioli", the professionals who look after the cisterns' turbines. When one of the tubes broke, a quarter of the island's residents was without water. This situation also poses further problems if many migrants arrive.

As far as a hospital is concerned, the deputy mayor says it is better to take things one step at a time. A proper hospital is important, but it is not worth it if it isn't run well. He therefore believes it is better to start by creating and strengthening various departments. Most

importantly, a department for the treatment of chronic illnesses such as chemotherapy should be opened. This would mean patients would not have to travel to Palermo for each session.

Borderline Sicilia, 23.07.2012: Lampedusa: b4p and LampedusaInFestival (part 3)

Yesterday, 19th July, the 4th edition of LampedusaInFestival opened. All was made possible by the tireless and precious work of Askavusa, in collaboration with several other associations. The festival opened with the inauguration of a show of cartoon drawings on migration with works by artists of various different countries. Following straight on from this, Lorenzo Pezzani presented the project Watch the Med

<https://watchthemed.crowdmap.com/>, whose main objective is to "control the controllers" by allowing anyone who has information about migrants in the sea to bring it to public attention by posting it online in real time.



Boats for People concluded with a press conference about the Oloferne and its journey around the Mediterranean, explaining what it had accomplished. Its first aim was to create a network of activist on both sides of the Mediterranean with the common objective of changing European migratory politics and to stop the deaths, refoulements and the countless number of violations against fundamental human rights.

In the afternoon, there was a commemoration at the Porta d'Europa for all those who have lost their lives or gone missing at sea this year. Flowers were thrown and a reading on the disasters which have occurred in the Sicily Channel within the last year was given. This was followed by the performance Invisibili by Mohamed Ba and a concert by Alessio Greco and Giacomo Sferlazzo. All of the associations present repeated and highlighted the necessity to act strongly on all levels, from the political to the social and cultural, in order to make the Mediterranean sea a meeting place and a place of exchange where freedom of movement is guaranteed for every human being.

During the evening in Cala Palme, the film (which did not participate in the film festival) Mare Chiuso by Andrea Segre e Stefano Liberti was shown. The film enabled the voices of some of the victims of the May 2009 refoulements in Lybia, for which Italy was condemned by the European Court, to be heard.

The festival continues until 23rd July. Below is the programme:

<http://www.lampedusainfestival.com/home.html#.UAKpUvXvphs>



Borderline Sicilia, Judith Gleitze, 17.07.2012: Lampedusa: boats4people and film festival 2

On 15th July, the activists began the preparations for the Lampedusa film festival by cleaning the beach! Cala Palme, a small beach in the town, is where the fourth edition of the festival will be held. Under a scorching sun, 15-20 people helped clean the beach which was full of rubbish, glass and wood. When that was completed, it was straight on with the cleaning of the rundown Porta d'Europa where the festival is due to start with a commemoration for migrants who have died or been lost at sea.

In the afternoon, activists from Borderline Sicilia, Borderline-Europe, Askavusa, Amnesty International, Integrazione and many other organisations were awaiting the arrival of Oloferne, the boat belonging to boats4people which was due to arrive from Tunisia. After extensive controls by the Tunisian authorities the schooner arrived in the port of Lampedusa. It was almost two hours late and accompanied by the Coast Guard. On board were the French film makers Joel Labat and Nathalie Loubeyre, the Tunisian photographer Sophia Baraket, the b4p coordinator Nicanor Haon, the Italian journalist Alessandra Coppola, Lorenzo Pezzani from Watch the Med (UK), Albert Chaibou from the association Alternative Niger, the lawyers Carmen Cordaro (ARCI) and Samira Gazzaz (Tunisia/ Francia) and the Italian photographer Grazia Bucca. There were also the three crew members and the Captain, who accompanied all those aboard to the Carabinieri to have their passports checked. But this took 2hours- in a port where, at the moment nothing is happening! This should be considered really as a sign of oppression. The Captain finally came back, accompanied by two plain- clothes carabinieri who controlled the boat. It wasn't until 9pm, that the activists, who had been waiting at the port, were finally able to accompany the crew to have a shower and freshen up. Lorenzo Pezzano from Watch the Med told us over dinner that for part of their journey they were followed by military aircraft.

The Oloferne will remain in Lampedusa until 20th July. On 18th July at around 7pm, there will be a press conference aboard the ship and on the quay by the statue of the Madonna in the old port. The b4p event will conclude on 19th July with a commemoration for the migrants who have died or been lost at sea and the opening of the LampedusaInFestival.

Echorouk, H.Rachel, 04.04.2012: Le gouvernement italien appelé à proclamer le port de Lampedusa zone sûre pour les migrants



La Commission du Sénat italien chargée des droits de l'homme a appelé mercredi le gouvernement italien à déclarer le port de Lampedusa en tant que "zone de sécurité" pour les migrants y arrivant par la mer des côtes libyennes.

Cet appel qui fait partie d'une série de propositions élaborées et signées par l'ensemble des membres de cette Commission, intervient au lendemain de l'annonce de la mort par noyade de 10 migrants sub-sahariens en mer, durant leur traversée vers les côtes italiennes.

La Commission invite le gouvernement à "déployer tous les efforts nécessaires pour créer des institutions qui permettent aux réfugiés fuyant les conflits notamment en Libye, de pouvoir demander l'asile dans leur pays d'origine et dans les pays de transit". Ces sénateurs ont expliqué que le but de cette proposition était de "veiller à la sécurité du transport de ces personnes et à leur hospitalité à travers un système d'accueil que se partagent l'Italie et les autres pays de l'Union européenne (UE)".

Ils ont également suggéré au gouvernement de "rouvrir dans l'immédiat le Centre d'accueil des migrants sur l'île, fermé depuis la crise migratoire de l'an dernier, et procéder au transfert rapide vers les autres régions d'Italie des migrants qui débarqueraient au port de Lampedusa". Les sénateurs ont enfin, appelé à une "coordination des efforts dans la surveillance côtière avec les navires marchands pour éviter de nouvelles victimes en mer".

La veille, la ministre italienne de l'Intérieur, Anna Maria Cancellieri, en visite en Libye, a signé avec les autorités de ce pays, un mémorandum d'entente sur la coopération en matière de sécurité et de lutte contre l'immigration clandestine. L'accord porte également sur la contribution de l'Italie aux systèmes de contrôle au niveau des côtes et des frontières terrestres libyennes, ainsi que sur la facilitation du retour volontaire des migrants dans leurs

pays d'origine, en coopération avec l'Organisation internationale pour les migrations (OIM), à travers la création d'un système de gestion des données sur les migrants.

Askavusa, Giacomo Sfelazzo, 15.12.2011: I thought I'd find a place where I could live in Italy

" [...] I thought I'd find a place where I could live in Italy, a breath of civilisation, a welcome that would enable me to live in peace and to cultivate the dream of a tomorrow without barriers or prejudice. But I have been let down. In this country, black skin is a limit to a civil integration. Racism also exists here: it's made up of arrogance, abuse of power, daily violence against those who ask only for solidarity and respect. Those of us who arrive from the third world are contributing to your country, but this seems to carry no weight. Sooner or later, one of us will be murdered and only then you will realise that we exist." (Jerry Essan Masslo).

The murder of Jerry Masslo (24/08/1989) was one of the main events which led to the passing of the Decree of 30th December 1990 n.416 in record time. It was an urgent ruling brought in to address the condition of foreigners, which was later converted into Law n. 39 1990: the Martelli Law. It was an event which mobilized thousands of people to open an honest and serious debate on the rights of foreigners in Italy. Since then, some things have changed, but in the past few years the situation concerning racism and violence against those from different backgrounds has considerably worsened. Some high profile cases, which have been brought to the forefront are the massacre of Castelvoturno on 18th September 2008 and Rosarno in January 2010. Groups of migrants who were being exploited and underpaid were injured by air rifles. Their protests triggered a "black manhunt". During those days, the then Minister of the Interior, Roberto Maroni, declared, "In the last few years, illegal immigration which has led to an increase in crime and generated a situation of extreme degradation has been tolerated." Thereby, as usual, identifying the problem with those who have been subjected to years of exploitation and maltreatment, whilst ignoring the widespread lawlessness in the region and the absence of government intervention in some areas of Italy. In 2008, Rosarno was a town undone by mafia infiltration, which had very few squares or communal places for the residents to meet. These cases seem to have resurfaced in the violence between a group of Lampedusans and a group of migrants in September 2011, which we will come back to later. They can also be seen in the recent events in Turin and Florence, and many others. And, such cases, seem to be on the increase. A further common feature they share is the inadequate response from the public institutions, which means it is often left to the good of the people and the anti-racist groups to deal with the situation alone. They often face extreme conditions, as in the above- mentioned cases, where communities are silent and subjected to criminal powers.

Let's return to Lampedusa, the island where we (Askavusa) live and where we have seen the good and the bad up front. I'm not only speaking about the arrival of the refugees (which wasn't always possible to witness) but also in the contrast with the form of racism that we have seen emerge in part of the local population. Lampedusa I believe is, now more than ever,

the pulse of Italy. From here, an observer can see the bad things and the good things which occur throughout the boot of Italy, concentrated into 25 square kilometres. Immigration is a central theme that Italy and Europe have to face up to, and Lampedusa is one of the main focal points. The doorway to Europe, the island where the Madonna di Porto Salvo is worshipped, which has such an ancient history and which is indissolubly linked to the Mediterranean; today it is a "unsafe port". How did this happen? I will try to be brief because the answer is complex.

For 20 years, migrants had been passing through Lampedusa, never staying more than a few days. The situation was referred to as the 'Lampedusa Model', even though there was room for improvement. Then in 2009, the Minister of the Interior, Maroni, with the Berlusconi government, decided to make Lampedusa a detention centre. As a solution to the 'immigration problem', they flaunted the agreements that had been made with the dictators Ghaddafi and Ben Ali: those seeking asylum would be rejected to the tune of millions of euro. It was a practice that Europe had condemned and which in those days led to the same people who had been involved in assaults on the Tunisian migrants, greeting the news with joy. Then in 2011, the situation reached extreme levels with thousands of Tunisians on the streets of Lampedusa without any assistance. The only presence of the State was repressive, so it was left up to the Lampedusans themselves to cope with the situation. And on that occasion many demonstrated the extraordinary character and sense of virtue that people of the sea carry inside themselves. Through generosity and love, an unsustainable situation was sustained for three long months. Yet also on this occasion, those who had welcomed the policy of rejection, said the people helping the Tunisians had got it all wrong, that "kind-heartedness was next to stupidity". Their voices echoed the "malice" which Maroni had initiated in his choice of words "invasion" and "exodus".

Data from the IOM (International Organisation for Migration) put the number of migrants who passed through Lampedusa up until the 14th September 2011 at approximately 70 thousand. (Yet post- revolutionary Tunisia received approximately 300 thousand, all without too much alarmism. Egypt received 220,000, Nigeria 80,000 and Chad 50,000.) Not only having survived those three months, but actually demonstrating a tremendous capacity to accomplish incredible things and an unmeasured solidarity, along came Berlusconi with a wave of his magic wand and made all the migrants disappear. On that occasion, those who had previously welcomed the rejections, those who had echoed the malice, used violence, in the presence of the armed forces, to prevent a group of people who wanted to carry out a peaceful protest to show their disapproval of the president's arrival on the island. After this, the summer months saw the Imbriacola Centre become a concentration camp. Many under 18s were placed in inhumane conditions in another centre to the west (ex- base Loran) without being able to go out and without being able to receive visitors. When we reported the situation, nobody wanted to listen, it was not allowed to be discussed. The most important thing was that the migrants could not be seen on the streets- as is still the situation. And so, in September, when a group of Tunisians inside the centre began a hunger strike, began to self-harm, to protest, everyone knew- but nobody, nobody did anything. This continued up until the day after the ex- minister La Russa's visit to Imbriacola on 18th September, when she

declared, "The immigrants in Lampedusa are all doing well". There were doing so well, that to celebrate they burnt down one of the buildings of the centre.

Some of the Tunisians went out onto the streets. There were near a petrol station. Nearby there were two gas cylinders, outside a restaurant, none of the armed forces having had the good sense to remove the cylinders out of reach or out of sight of the migrants. Two of the Tunisians took one of the cylinders and threatened to blow it up in front of the petrol station. A group of Lampedusans armed with bats and stones (a fact that had provoked no police intervention), who had been watching the whole scene, then threw themselves at the Tunisians. And together with the armed forces proceeded to beat the living daylights out of the migrants. From that moment on, Lampedusa was declared an unsafe port and ironically enough, many of the Lampedusans involved in the incident, those in favour of the rejections and of the CIE etc, went on to celebrate the "Madonna di Porto Salvo" on 22nd September, carrying the statue in the annual procession. In the last month, two vehicles belonging to the management company running the centre have been set on fire. After the visit of a European Parliamentary Delegation, which declared that Lampedusa should return to its former role, one of the warehouses in the Refugee Centre was also burnt down.

I'm asking the authorities to reflect on these facts, if they have a conscience. The only solution to the situation which has been put in place is violence. It is a violence which is not punished or condemned. On the contrary, it is actually rewarded. If the public institutions in place in Lampedusa had treated the situation with greater respect; if there had been some support network to help the local community and guarantee their rights and duties; if dialogue had been used as a method to manage the situation instead of the acts of force imposed by the government and replicated as a model of behaviour by some of the Lampedusans; if lawlessness had not become widespread and if the abuse had been stopped and not adopted as a "national" model of behaviour, Lampedusa would not be classified as an unsafe port, but as a point of arrival for the refugees and a ground for integration. When I say Lampedusa is the pulse of Italy, I am also stating that what is accepted here becomes the norm throughout the vast majority of the country. It is obvious that we would prefer the people to be able to move about with freedom, with scheduled flights and ferry crossings, but for the moment this seems an impossibility. The violence has to be condemned outright. But how can this happen in a country which produces weapons, which is one of the main producers of antipersonnel mines, which goes to war, which has parts of the State that collude with criminality? How can a country allow this to happen and still be credible?

Democratic methods have to be re-established. Dialogue has to be used as a means of mediation. Yet without the example and the support of the public institutions it will very difficult. The good of the people can be a great stimulus and plays an extremely important role. I believe that we must, and that it is possible to, start with Lampedusa. Its role as one of emergency intervention and as a refugee centre must be re-established, but this time guaranteeing in a definitive manner, a maximum stay of 3 days for the migrants who pass through the island. It is also necessary to have a centre for the Lampedusan community, where they can create an honest human relationship with the migrants. In order to do this, the violence which has occurred and is still occurring must be resolutely condemned. A new wave of dialogue and integration must be adopted, one which manifests non- violence as one of the

cardinal principles of our society. Additionally, there is also a need to carry out preventative measures in schools and public places and in the behaviour and statements of those who politically represent the voters of this country.

We hope that as the death of Masslo did, that the deaths of our Senegalese brothers will at least serve to open the eyes of many people and bring about cultural and legal change. We hope that all of the Lampedusans are able to reflect on the important role that Lampedusa has had and can continue to have as a Refugee Centre which is against any form of racism. We hope that our community can return to its position of dialogue and understanding. I still believe it is possible to change, that men and women can improve their own condition. In the same way that violence will be condemned, dialogue with everyone, especially those with different experiences from our own, will be promoted.

To the Roma in Turin, the Senegalese in Florence, the migrants in Naples and the workers in Nardò and to all who live and work in a minority without community or State intervention; to all those who are maltreated, we give you our support and our affection.

Marta Bellingeri, 10.10.2011: They were called the Lampedusans. They are still expecting

<http://migrantsicily.blogspot.it/2011/10/they-were-called-lampedusans-they-are.html>

In May they were being called "the Lampedusans"- the pregnant women who arrived on Lampedusa and were then transferred to Palermo's Civico hospital. There are no longer in hospital as their babies were all born in May and June, which is the first time we met them. Yet, nonetheless, they are still 'expecting'. I am not referring to new pregnancies even though the pathways they must follow are certainly laborious. What these women are now expecting is a response from the commission to learn whether their request for refugee status or a permit of stay on humanitarian grounds has been accepted or rejected.

But the delivery is even more painful as not all of these women have been reunited with the fathers of their children. Since they arrived on Lampedusa, since the birth, there are fathers who have not seen their babies who were born in Italy. Wives who are breast feeding without the loving caress of a father. Luckily, this is not the case for Hemi, she has had her husband by her side since June 10th. They found each other a month after having arrived on Lampedusa. He was transferred off Lampedusa when his wife was already in hospital. Hemi was very lucky that her husband was able to join her as she lost her baby. On the 10th June, the same day in which he was born, she also received news that he had not made it. On the same day her husband arrived. He did not have the possibility to see his child. He was only able to accompany him three days later with his wife to an unknown cemetery in a city where they had only just arrived, Palermo. It will now always be associated with these tragic events, which provide the couple with good reason to hate the city and to want to escape. But actually, Hemi and her husband do not hate Palermo, they return willingly when they can afford to buy things that they cannot find in Trapani: hair extensions and accessories from the Nigerian shops in the Sicilian capital. They came to Palermo to meet us again after 3 months. When I first spoke to them they did not have the money for the bus fare. How could I pay the tickets for them? It took me a while to understand, but in fact the solution was much simpler than I had thought: "You buy the credit, I sell the credit."

It was simply a matter of buying a telephone top-up card and sending her the code. She was then able to sell this number on to someone in the Centre where she was staying and was able to purchase the bus tickets. For those of you who were wondering how the migrants might actually get hold of any cash, sometimes just buying a telephone card is enough. The bus arrived.

The last time I had seen Hemy, she was full of hope at the prospect of seeing her husband and was awaiting the arrival of the child which had been conceived in Lybia. Now she has her husband by her side but little Prince only lived for a few hours. Hemy and her husband were granted just a year of protection by the commission. "It has been wasted," said their lawyer. But is a year really enough for Hemy and her lawyer to find out what caused the death of her

little boy, which the hospital never communicated to her. Hemy goes back to Palermo to try and understand, but above all, to try and find Prince, who is in a cemetery which she does not know where it is.

Another of the women, Bless, gave birth to two children, the famous twins born in Civico. She is staying in the countryside surrounding Palermo. The air is fresh and pure, ideal for the babies, but there is no father. They fall under the care of the Prefecture, which would seem to be even slower than the commissions, yet Bless has had no personal contact with the Prefecture or her husband, who is still in Milan. These are everyday stories or those within the asylum system today in Italy, who are denied their requests, their families whilst waiting for the Italian dolce vita.

Joyce is in Naples. She is staying in the Garden Hotel. It is close to the central station and has been used for reception for several months now. It is paid by the Ministry to 'keep' Nigerians and Pakistanis. But, aside from the Garden Hotel, they have received no type of documentation whatsoever to attest to their presence in Italy since May. Unlike Bless, who has never actually been provided with the possibility of submitting her request for asylum, the refugees at the Garden Hotel in Naples have met with the Commission. The event took place two weeks ago and only the husbands were seen. Obviously the answers have not come through yet. Nonetheless, they say that those on the commission were kind and listened to each of the migrants. On the list of dramatic events which between Nigeria and Lybia brought them to Italy, all of which were told to the commission, Elas, Joyce's husband has been unable to digest everything that has happened. It wasn't something which happened in Lybia but it was during the war. Actually, it occurred during two wars: the war in Lybi and the war against migrants which at the same time takes the lives of human beings by closing them up in a centre just a few miles from Lybia, on Italy's most famous island and on the main route, Lampedusa. Elas told us that he spent a month and a week on the other side of a gate where he was unable to meet anyone. During his time spent there he remembers only one name, Daria. Italy is a waiting country for Elas. During that month if he had to see one of the centre's designated doctors, he would have to wait around three hours with no certainty that the doctor would actually show up. Today he is waiting for his presence to be recognised on this soil, the first he set foot on after his escape. How many months will he actually have to wait?

There are several surprises at the Garden Hotel. I had gone to find Joyce and see Grice, her daughter who she gave birth to in the Civico just a few days after I first met her and also meet her husband who, last May, was still on the island of Lampedusa. But while I am there I meet Fayza, a Pakistani girl in the neighbouring room. She had been in the country for a week and had already given birth. But when she arrived she felt even more alone than the Nigerian women who were able to hope in their improvised English/Italian to be able to communicate to some extent. Fayza, however, whose language is Urdu had far greater problems with communication which was further exacerbated by the fact that Fayza was in no condition to be smiling at anyone. Now Fayza forces herself to say some words in Italian is with her husband, her mother-in-law and her nephew. I discover I have already spoken to her husband several times on the phone but did not realise that he was related to this women who could not smile in the Civico hospital. Fayza's husband is also Hamza's uncle. Hamza is a shy sixteen year old who arrived with them on the 19 May, but who stayed on Lampedusa until mid July.

This delay was incurred merely due to the fact he had requested to be transferred near to his uncle. He was deprived of his personal freedom for two months for merely having made a request. His uncle had even registered his own number as "Lampedusa" but I knew him as Hamza's uncle. I find out that Fayza's mother-in-law also made the crossing with them. She is an elderly Pakistani lady who perhaps seems the most well-adapted to Neapolitan life of all of them: maybe this is because she was able to live the majority of her life in her own country rather than spending it having to wait in this one.

Hemy, Bless, Joyce, Fayza and Jummy are all women who are expecting. There is the one who is with her husband but without her child, one who is without her husband but has her two twins, the one who has not got over the humiliation of an undeserved detention and one who is surrounded by the family with whom she arrived. The only one of them whose wait in this foreign country could be considered in any way sweet.

The names of the wives and their husbands have been changed.

Palermo Anti-Racist Forum, Daniela Caldarella, 30.09.201: Report from Lampedusa
30.9. - 2.10.2011

It's been since yesterday that many tourists have left and we are trying to further understand the needs of Askavusa and the Lampedusans in general. We spoke with the Askavusa association, who have discussed their intention to launch a new festival for New year (from the 28/12 to the 2/01) as part of the campaign "Io vado a Lampedusa" to attract responsible tourism for the winter, setting their sights on a huge concert, with traditional locally sourced food, collaborating with the solidarity brigades.

There are still many doubts on the feasibility of the idea, but this is the manifestation that the association would like better assistance for, as it would allow them to obtain a positive concrete result for the island. Askavusa has been working hard to obtain funds for a permanent immigration museum since 2005. They want something which aims to value the shipwrecks and commemorate objects which are discovered on the migrant boats from a historical and artistic point of view. The Department of Culture on Lampedusa has not only never given an answer, but has even copied the idea of the project delivered by Giacomo Sferlazzo (I think in 2008) by presenting a new project in a private villa in Rome for an immigration museum. Their plans didn't involve Askavusa but other subjects and artists from different parts of the world. The project is already financed by Parliament, the (Sicilian) Regional Government and maybe other entities. Giacomo found out what had happened by chance, he went to the presentation and denounced the situation. He states that the Assessor is expropriating the Lampedusans of an important project for the potentiality of the inhabitants and that he can precisely and punctually demonstrate what he says. It's possible to watch the video of this presentation on Facebook. The association intends to proceed via legal means to repossess the propriety of the project.

Furthermore the young members of Askavusa pay €400a month for the rent and complain about the complete lack of services, social spaces and places for recreational activities for youths. The adolescents often spend their time playing video games, or else hang about in the street and furthermore the only secondary school present has impractical sections, which means the students have to do evening shifts to attend the lessons. The teenagers of Askavusa would like to set up a rehearsal room for musicians and they are discussing which places they could use to carry out the project. They have already tried to ask the Council for help in the past, they have collected signatures (for a skate park for example) but their requests have never been taken into consideration. Moreover there aren't even subsidies to continue with their studies outside the island or to access the national health service (for example, giving birth is a very expensive).

The O'Scia Festival has come to a close, the Lampedusans have demonstrated that even this

year they are very appreciative towards Baglioni and the organisers. Nevertheless the references to the migratory phenomenon and what has happened, have been really superficial and poor. Baglioni commented on the difficult period the island has foreseen, saying that he has had the merit to make the Lampedusan community rediscover the importance of staying united when facing difficult times, respect towards the other, fraternity towards all human beings; an actor read a passage from Martin Luther King and in a video Franco Battiato read some verses from an Arab Sicilian poet, Ibn Hamdā's, from the XI century.

So many artists have expressed their closeness to the Lampedusans and have praised the island, saying how it makes them proud to be Italian. The praise of the Lampedusans has been the main theme of the festival, together with continued references to the differences between North and South. There were few references to the conditions of less fortunate countries of the world, to the countries at war and reception, but many people complained that a festival organised for the migrants and cross culture dedicated so little space to the theme. While the festival was coming to a close you could hear the sirens of police cars, as rumours of new landings of clandestine migrants started to circulate.

Overall the elder members of the community are worried and convinced that these people end up robbing for food in the end. The reality is that it was a Tunisian fishing boat that was having difficulty at sea and needed to be rescued. A cultural mediator from Save the Children assured me that the centre is completely empty. It was only on the 29th or 28th that 22 Tunisian migrants disembarked in Linosa and after spending some time at a sports hall, they were transferred to other centres.

Also the Save the Children employee was in the refugee camps between Libya and Tunisia with a project in May and while he was there, he encountered the same friends he had met 5 years ago during his trip from Eritrea to Europe. Those comrades unfortunately hadn't made it and were still there.

I even met a Tunisian boy, who arrived in January and benefits from humanitarian protection now. A priest has helped him and he now produces and sells ceramics. He supports Ghannouci and was a member of a political party we are unable to identify. As far as we know, the priest has condemned the recent violence in his sermons and often praises the Reception. Unfortunately the church has been broken into twice and there are suspicions that it malicious.

Alessio Genovese , 28.09.2011: The battle of Lampedusa part 2

<http://migrantsicily.blogspot.it/2011/09/the-battle-of-lampedusa-part-2.html>

We have recently been following the case of Lampedusa, in apprehension of some hundred Tunisians, who have been illegally restrained, brutally massacred and unfairly repatriated to Tunisia. This has been happening for months, many Italians remain indifferent and the media inept- they are capable of covering the daily news without ever looking at the origin of the case and the consequences they could have. What has been seen happening in Lampedusa isn't normal, at least not for a civil democratic country.

The hostility towards journalists and activists shown by security forces is synonymous of an ill system in which no one monitors the authorities anymore. The anger of the Lampedusans that turned into hatred towards the immigrants is, instead, the beginning of a war that will be fought inside the same civilization. Because there isn't a separate Tunisian civilization and a Lampedusan one, instead there is a unique Mediterranean civilization. There is no other place like Lampedusa that senses how the culture war is a ploy of present communication. The exacerbation of political tones, that makes the debate meaningless and infinite, has completely removed us from the general trend. In this situation, the same people always take advantage. The latest exuberated and profiteering politicians who will be judged by history. Elsewhere, those who seem to be the victims of the story are raising their heads and fighting to take back their freedom. Perhaps it is true, perhaps the Tunisians disembarking at Lampedusa are fighting a battle. They have decided to confront the enemy empty handed, with their bodies and faces uncovered. Their battle is cultural. To knock down a definition, a concept: the idea of a border as we know today.

Perhaps unaware of what they are doing, they are attacking the same essence of modernity and the rule of law. It is not a war invoked by the mayor of Lampedusa, Dino De Rubeis. The Lampedusans won't "save" Lampedusa like this.

It is not them, from whom they must defend themselves. Rome, the government and ministries, reports from news broadcasts and newspapers. It's them who have created a climate of war and fear towards the Other. Lampedusa is "the extreme edge of Italy in arms", just like the monument to remember the fallen states, overhanging the port of the island.

The border that becomes the confine, militarized up to the teeth.

Trial and training camp for the war that will follow later. The one that was infected by the allergy of the Arab spring will fight against us. Those tired of living without a prospective future in a mediocre country. Those from the South, who go to the North and then go abroad. The young who stay young until they reach the age of 50 and those who live on work experience and voluntary work. What would happen if they let us speak with them? What would happen if we could understand that our stories are just like those of the young Tunisians? What are they scared about?

These days Lampedusa has been an example of what could happen in Italy at any given time.

We have seen the men from the Finance Police go around dressed in very trendy uniforms. There was a t-shirt with writing on the right sleeve “G8 2001, I was there” and one was even more particular with “mercenary” written on the back.

The journalists have been forbidden to carry out their work correctly. Lampedusans and security forces have stopped them from speaking with around 300 Tunisians, who were having a peaceful sit-in in town, intimidating and even assaulting the cameramen and photographers.

The images that are circulating are passed for a double check before and after the event. The only people who have filmed and photographed everything are the police.

The meticulous selection has eliminated the parts that show the faces and the manners of the Lampedusan assaulters. We haven't seen the scenes of men in uniform from “Lampedusa Accoglienza”, the organization that provides services inside the Contrada Imbriacola Centre, hitting the Tunisians with clubs, poles and stones. Furthermore the reports of newspapers sought out and wanted only the bloodier images, “those where the Tunisians attacked the Lampedusans”, where there is “a boy with a lighter in his hand trying to explode the gas cylinders”. Images that should not have been taken because things unfolded differently. We have seen visible signs of abuse and violence against the Tunisians who left Lampedusa after the tension on 21st September. We saw them in a single queue with two police officers, who accompanied them towards a plane and then a ship. Nobody had the opportunity to ask them how they could have broken their legs or arms. The transfers and even repatriations go ahead, buried under the sand. The irregularities and abuses would not have been followed up. At least this is how the blind bats governing us and those following orders think, without worrying about laws anymore. They do not know that what has happened in Lampedusa not only won't stop the landings, the ports of Tunisia are full of people waiting to leave, but there is the serious risk of sparking violence against Italians in Tunisia. What would happen if the Tunisians started hating and attacking upon sight? The businesses, the companies, the Italian residents in Tunisia, the hundreds of families with Sicilian origin in the neighbourhood of 'Le petit Sicilie a la-Goulette' what would they say to their neighbours, colleagues and Tunisian workers? Can Italy allow all this to happen? The waste of money and the consequences this kind of political stance on immigration could have between the countries, should make us reflect in the long term.

The job of a journalist is to recount the facts by speaking to people and by going to see with their own eyes, and to show humankind. This is how we got to know Mahdi a 19 year old student in his last year of “Scientifico” (Science-based Secondary School). Mehdi comes up from between the crowd smiling and repeats a couple of times: “choose a number, choose a number”...(The game goes like this: choose a number and multiply it by 2. add X and divide by 2, at this point subtract the number you chose at the beginning and the result will be $\frac{1}{2}$ of X). Mehdi has a brother, who has lived in Legnano with the family, the sister has lived in Nice for 15 years. He dreams of going to live with his sister and attend the Faculty of

Mathematics at the University there. He swears that if he is repatriated to Tunisia he will try and return to Europe 100 times again. This is his battle.

Borderline Sicilia, Germana Graceffo, 24.09.2011: Linosa: The new border?

The day before yesterday on Lampedusa after the involvement of some of the workers from Lampedusa Accoglienza at the violent protest against the Tunisians, someone burnt the private car belonging to Galipò. There is confirmation that around 170 Tunisians were transferred the other day from Lampedusa (including 2 women and 2 children) and yesterday from Linosa, they were identified in the harbour of Porto Empedocle and then brought by bus to the Port of Palermo and kept on a ship/CIE (Immigration Detention Centre), without receiving any information or assistance from the Praesidium organisation.

During the first transfers on the ship/CIE around 50 asylum applicants were located at the CARA (Hosting Centre for Asylum Seekers) in Caltanissetta (28) and probably brought to the centre in Foggia. There should be around 600 Tunisians on the ships/CIE docked at the port of Palermo. Today one of the children kept on the ship, who was suffering with cuts was transferred to hospital.

The situation remains calm in Lampedusa today after the demonstrations the other day, where there were diverse Lampedusans, not giving in or even being arrested by the police force, which according to witnesses (we even have some images) would be rebuked by the Carabinieri. The ex military base Loran has moved the non accompanied foreign minors, some have been transferred to Sicily by ferry or hydrofoil (around 20), others have been lodged in Cala Creta temporarily at a residential hotel complex and around 40 minors have been kept at the ex NATO base in the daytime.

In these coming hours another transfer to Porto Empedocle is expected. The first questions are beginning to arise (many of which in reality have been present since the beginning in the minds of Lampedusans, and many others). How come after the fire at the centre of Condrada Imbriacola the police allowed the Tunisians to disembark for a whole day by the petrol station? Why did they not consider evacuating the migrants (as would have been to do so)? Why (and how??) did the migrants have the possibility of obtaining gas canisters and unleashing tension and terror amongst the local population?

Many witnesses confirm that the Lampedusans, who participated in the patrols could have been invited by De Rubeis. What is sure is that the mayor of the island was not only present at the bloody protests of racist hatred, but also instigated violence with those present. One of our volunteers recounted the astonishment and disdain of Tunisians subjected to the behaviour of the mayor on that occasion.

However, the latest news to circulate regards the arrivals at Linosa last night.

These continue to be real arrivals and there are those among the fishermen of the island, who recount that during the day, the boats of “immigrants” could be traced to around 6 miles from the coast and then they would reach land at night to offload the immigrants. We don't know which other scenarios are to be expected, but it's sure that the arrivals will not be stopped in this way.

Giacomo Sferlazzo, 24.09.2011: A Letter from Lampedusa

<http://migrantsicily.blogspot.it/2011/09/a-letter-from-lampedusa.html>

Today is one of the worst days that I have ever experienced: the hope of Lampedusa becoming a beacon of solidarity, rights and humanity has so utterly faded that it now seems merely a rhetorical fantasy. The humanity which was present on the island was a humanity that let us hope and it all too soon acquired 'myth status'. Then just as had happened on other occasions, this humanity proved to be "not enough", because it was not accompanied by a social or political conscience.

Today, on Lampedusa, the national and local government's plan was achieved. It is a plan that for many years had had no success, yet today it was completed: the creation of a situation leading to clashes between Lampedusans and migrants, in this case Tunisians. It's been a while that all those who needed to know were aware of the state of degradation and unrest which make up daily life in the Centre on Lampedusa. Many people actually said it, that if the Tunisians were left in such conditions the outcome would be predictable. Furthermore, if they knew that their wait would end in repatriation, riots would break out. And so it was. The main problem has been the same since the beginning of the year, the lack of transfers from Lampedusa to the rest of Italy. This was also something that was easy to predict, yet everyone pretended nothing was going on, everyone pretended that life inside the Centre was peaceful. The most important thing was that nobody saw the migrants wandering around the streets and that the tourists didn't see anything. Today it is important that images of the Madonna di Porto Salvo festival are shown, along with images of 'the beautiful Lampedusa' and 'the holiday Lampedusa'. What happened is already in the past, it is not necessary to talk about it. Such behaviour comes from the mafia mentality of the code of silence and it is the crux of the behaviour of a group of people and of an administration that have created their own identity from illegality. The worst thing is that no one has ever tried to put an end to these practices of bad business, or rather, criminality. On the contrary, they seem to be praised. Any State presence is desperately missing on Lampedusa. There is the impression that we are living in the Far West, people do what they want. The more aggressive ones carry out threats and corruption and let themselves be corrupted. The only value that unites a part of the Lampedusans, although it is difficult to say how many exactly, is the summer season. By this I mean the island's summer trade and ability to make money. Yet the world and history have taught us that there is more to the situation than the mere saving of the tourist season. It goes beyond the limited vision of those who operate small businesses. These are the people who should have accompanied the fight against the anger and the violence, which the most powerful people in all the world are bringing to the masses. These people have now become part of the problem -they now uphold that the enemy is to be killed, drowned, thrown on the pyre. Berlusconi, on his arrival on the island was acclaimed by a violent crowd who prevented those who were not in agreement with government policies from letting their voices be heard.

Even at this very moment, my friends, who today more than at other time I want to call companions, are threatened by angry crowds, who have lost all direction "There's even some for members of Askavusa if they dare get involved." Anyway, the Lega (Far Right party) thank the crowds and the mayor, who says that the Tunisians are delinquents, has an enormous responsibility for what is going on, as does everyone who is using violence.

These are the same people who applauded Crialese and raced to compliment themselves after the projection of the film Terraferma; there are the same people who applauded the singers who came to sing for solidarity during the O Scià manifestation; they are those who raced to take care of all of the VIPs who Baglioni invited, pocketing abundant profits in the process. Baglioni, who was financed by those who are actually provoking this enormous disaster and claimed to be doing O Scià to raise awareness among the population on themes such as integration, should condemn those who use violence and give no recognition to those who participate in brawls, by refusing to work with these people. The words of his songs have no meaning if they are not carried out. Those who say throw them in the sea, burn them are all delinquents- even though today they are probably carrying the statue of the Madonna di Porto Salvo on their shoulders. I don't have much faith, but the fact that everything that is happening in conjunction with the festival of the island's patron saint, who is also a symbol of living together in peace and harmony, makes me think a lot.

The people who say they want to pull down the "Porta d'Europa", the monument by Mimmo Paladino, are closest to the extreme Islamists who destroy works of art in the name of religious fanaticism and such acts are in fact a sign of monstrous ignorance. What worries me is that violence may be seen as a way to resolve the questions that politics has not known or wanted to address. The Tunisians are forced to protest with violence because no one listens to them and they are being locked up in inhumane conditions. The immature Lampedusans fall into the government's trap and are stirred up by the mayor's declarations. In violence, they find not only an outlet for all of the tension but also a method to affirm the anger which has been repressed. It is not to affirm ideas or attention because I do not believe that such people have clear ideas in their heads, but to affirm their supremacy and a control of the territory. Ideas, both of which, are typical ways in which the mafia react. Dividing humanity is what those in power always try to find a way to do. It is often done using fear and ignorance as is happening now on Lampedusa where there is a shocked group of people who believe the solution to the problems is to kill the Tunisians and not allow anymore to arrive.

It has always been said that Lampedusa's role in immigration should be one of providing immediate aid and reception as it is limited in the number of migrants it can cope with. Yet this has never really been adopted by the government and so today the initial blame for the current situation on the island must rest with the government. They are followed closely by all the Lampedusans who allow themselves to fall into this trap. Today we have lost everything, and we have lost a lot. Lampedusa, the place which I love more than anywhere in the world, today seems like a house that should be abandoned, a place without hope, destined to hatred and violence, a place where egoism and ignorance have won. The situation has been around the corner for a long time, just the fact to have a local administration with the current mayor and a deputy who belongs to the Lega says a lot. I hope that the many Lampedusans who

previously demonstrated their support do not get caught up in all this ill feeling, which is constantly being fuelled. I hope that the young Tunisians can find a better place to live than Lampedusa and Italy.

I don't want to give up on the hope that belongs to a fairer world. I don't want to give up on the hope that a dialogue will emerge between the different populations. I firmly believe that the first effort to be made by people who have a conscience is to promote discussion, not only on immigration but on everything that is happening in this world. Education and collective conscience should be placed at the centre of community life. Direct conscience is the most important thing, together with dialogue, as an instrument to bring about common good- not just of one group of people or one class of people, but for the whole of humankind. For this reason we ask that CIEs (Immigration Detention Centres) become abolished in Italy. We ask that a new law on immigration and integration is written and passed.

We ask that the general public of Europe and North Africa build a direct network in order to maintain open dialogue and cooperation.

We ask that education and culture become priorities on the political agenda.

With enormous suffering and hope,

Washington Post, Michael Birnbaum, 09.05.2011: Aid agencies: Refugee boat carrying hundreds sank off Libyan coast



As international airstrikes continue against forces loyal to Moammar Gaddafi, rebels face difficult battles.

TRIPOLI, Libya — A boat packed with hundreds of refugees trying to flee Libya sank just off the coast near Tripoli late last week, the United Nations' refugee agency and the International Organization for Migration said Monday.

The ship, which left from the Tripoli area, capsized just hundreds of yards from the shore, the organizations said, citing accounts by refugees who arrived on the Italian island of Lampedusa on Sunday on a vessel that left immediately after the one that capsized. But precise details, including the number of people who died, remained unclear.

Graphic



Follow how events are unfolding in Libya.

Refugees said they saw bodies floating in the water as they sailed through the area, said Laura Boldrini, a spokeswoman for the Office of the U.N. High Commissioner for Refugees.

“They said they saw the boat capsizing in front of them,” Boldrini said. It was not clear how many bodies had been recovered. The Libyan government has severely restricted the movements of reporters in Tripoli, hampering their ability to collect information.

Thousands of people have fled Libya since fighting started in February between rebels and forces loyal to Moammar Gaddafi, who has led the country since 1969. Lampedusa, which is about 180 miles off the coast of Libya, has been flooded with refugees. Aid agencies have said that the refugees have made the sea journey in dangerous circumstances.

Some have come over in small craft. More recently, Boldrini said, larger ships have been making the voyage, and they are often overloaded. She said that the ship that arrived immediately before the one that sank was carrying 655 people and that the one that followed was carrying 798 people.

A spokesman for the International Organization for Migration, which has also been involved in aid work in Lampedusa, said one survivor of the shipwreck told them that she made it back to the Libyan shore but was forced onto the next ship by armed men. It was unclear who the men were. Libyan officials did not respond to requests for comment.

“Some of the people who survived this shipwreck were obviously not keen to get on another boat,” said Jean-Philippe Chauzy, a spokesman for the International Organization for Migration. “They and others waiting in the area were forced onto the ship by armed men, who were apparently shooting into the air.”

Chauzy said that refugees had told his organization that they had to pay little or no money for the passage to Lampedusa but that the people running the boats took all their possessions before allowing them on the ship.

Tripoli's Roman Catholic bishop, Giovanni Martinelli, who has close ties to Eritrean Catholic migrants working in Libya, told the Italian daily *Corriere della Sera* that Eritreans and Somalis were among those on board the ship that sank.

Ships in poor condition have made fleeing Libya extremely dangerous. *The Guardian*, a British newspaper, reported Monday that 61 people died after their boat ran out of fuel and was left to drift in the Mediterranean for 16 days at the end of March. The newspaper reported that the migrants made contact with a NATO aircraft carrier and a military helicopter, but that they were not rescued. NATO said it had not received any distress calls.

And a ship carrying refugees ran aground near Lampedusa over the weekend. All aboard were rescued.

Meanwhile, heavy fighting continued in the rebel-held city of Misurata on Monday, according to residents there reached via Skype. The city is under siege by government forces and has come under heavy assault in recent weeks.

The city's main fuel depot, which was hit early Saturday, is still ablaze, said Mohammed Abdullah, a professor. "It is still burning — the oil is still burning," the Misurata resident said. Rebel officials said this weekend that the city has enough supplies to last three or four weeks.

A ship chartered by the International Committee of the Red Cross arrived in Misurata Monday morning, bringing medical supplies for the hospital, spare parts to repair water and electrical supply systems, and baby food for the civilian population, according a Red Cross spokeswoman in the rebel headquarters of Benghazi.

Early Tuesday, planes and explosions were heard over Tripoli, and the Libyan government took journalists to the site of a library and school that it said had been bombed by NATO. It was the same site that had been bombed just over a week ago and is 50 yards from a large communications tower, which was not hit.

Two hours later, planes could again be heard clearly in the city, along with at least five blasts. The raid apparently hit a government office building next door to a hospital in central Tripoli. The hospital sustained blown-out windows and damaged ceilings. It was unclear if the strikes had hit elsewhere in the city.

Borderline Europe, Stefan Schmidt, 08.04.2011: Cap-Anamur-Kapitän Stefan Schmidt: Ablauf der "Rettung" vor Lampedusa war ein Skandal

"Der Tod von mehr als 200 Menschen, die vor Lampedusa ertrunken sind, wäre vermeidbar gewesen - wenn die Behörden ernsthafte Rettungsversuche unternommen hätten." Kapitän Stefan Schmidt hat als Ausbilder für Schiffssicherheit die Nachrichten über die Flüchtlingstragödie mit Empörung verfolgt. Sein Fazit: "Der Ablauf dieser Aktion ist ein Skandal und entspricht in keiner Weise den geltenden internationalen Standards für Seenotrettung."

Nach Meinung des ehemaligen Cap-Anamur-Kapitäns war weder das eingesetzte Schiff der Küstenwache noch das bei der Aktion verwendete Material zur Rettung von Menschenleben geeignet.

Die Kritik des Experten bezieht sich zunächst auf die verwendeten Fahrzeuge italienische Küstenwache: "Die fahren da mit ihren normalen Booten raus - richtige Rettungsschiffe wie sie zum Beispiel an der deutschen Nord- und Ostsee zum Einsatz kommen, gibt es überhaupt nicht!" Schon bei relativ geringen Windstärken seien diese Fahrzeuge überfordert. Zum Zeitpunkt des Unglücks am Mittwochmorgen herrschte vor Lampedusa Windstärke 6. "Das ist noch nicht einmal ein Sturm", so Schmidt, "es darf einfach nicht wahr sein, daß unter solchen normalen Bedingungen ungeeignetes Material eingesetzt wird."

Außerdem gebe es eine weitere, einfache Grundregel: "Wenn man eine aufblasbare Rettungsplattform an der Unglücksstelle ins Wasser wirft, haben auch Menschen, die bereits über Bord gegangen sind, eine Chance, mit dem Leben davonzukommen."

Es sei doch erstaunlich, wenn in Gebieten, in denen Fälle von Seenot so dramatisch häufig sind wie vor Lampedusa, die Küstenwache auf den Einsatz solcher einfachen Mittel verzichte. Die Angaben der maltesischen Behörden, sie hätten zur Rettung keine Schiffe zur Verfügung gehabt, bewertet Schmidt als "Ausrede". Wenn es den zuständigen Stellen mit der Rettungs ernst wäre, müssten sie dafür sorgen, ausreichende Kapazitäten vorzuhalten. "Sonst entsteht der Eindruck, daß man Menschen wissentlich ertrinken lässt."

Die Zeit, DPA, 20. 03. 2011: Etwa 4000 Flüchtlinge auf Lampedusa

Lampedusa (dpa) - Der Flüchtlingszustrom auf Lampedusa schwillt weiter stark an: Auf etwa 4000 ist die Zahl der ganz überwiegend tunesischen Immigranten auf der süditalienischen Felsinsel jetzt angestiegen.

Am Samstag strandeten 378 Flüchtlinge an verschiedenen Orten des winzigen Insel, am Sonntag waren es weit über 300. Weitere Boote wurden erwartet. Die Insulaner rebellieren gegen den Ansturm. Italien will eine rasche Vereinbarung mit der neuen Regierung in Tunis, um die Flüchtlingsflut aus dem Unruheland einzudämmen.

Das Aufnahmelager auf Lampedusa ist heillos überfüllt. Das Lager ist nur für 850 Menschen ausgelegt. «Die Lage ist menschenunwürdig. Es fehlt selbst an Wasser», berichteten Helfer im TV-Sender RAI. «Es besteht die Gefahr, dass Lampedusa explodiert», warnte Bürgermeister Dino De Rubeis am Sonntag, «der Staat muss diesen Notstand beheben.»

Um in der angespannten Lage zumindest vorübergehend Abhilfe zu schaffen, habe die Insel bei der Regierung von Silvio Berlusconi um ein Marineschiff gebeten, berichtete die Nachrichtenagentur Ansa. Dieses soll 1000 Einwanderer von der Insel in andere Lager bringen. Auch eine Luftbrücke soll für Entspannung sorgen. Hunderte von Bürgern Lampedusas verhinderten am Sonntag, dass ein Schiff Zelte für Flüchtlinge an Land bringen konnte. Sie wollen keine Zeltlager auf der Insel, sondern die Verlegung der Immigranten aufs Festland.

Auf Lampedusa war es bereits am Freitag zu Zwischenfällen gekommen. So hatten aufgebrachte Bürger über Stunden die Molen der zwei Häfen besetzt und Anlegemanöver der Küstenwache blockiert. Sie wollten damit die Ankunft weiterer Flüchtlinge verhindern, die von ihren brüchigen Schiffen gerettet worden waren. Erst am späten Abend gelang es den Behörden, die rund 200 Bootsflüchtlinge von den insgesamt vier Schiffen der Küstenwache an Land gehen zu lassen.

Das UN-Hochkommissariat für Flüchtlinge (UNHCR) warnte, die Lage könnte sich dramatisch zuspitzen, falls auch eine Fluchtwelle aus Libyen einsetze. Was die Migranten aus Tunesien angehe, hoffe Italien darauf, bereits in den nächsten Tagen mit Tunis zu einer Lösung zu kommen, erklärte Außenminister Franco Frattini. Rom stelle dafür 90 Millionen Euro bereit und könne auch mit Schiffen helfen, Flüchtlingsboote bereits vor der tunesischen Küste zu stoppen.

Nach dem Sturz des tunesischen Diktators Zine el Abidine Ben Ali hatten Mitte Februar innerhalb weniger Tage mehr als 5600 Menschen aus dem nordafrikanischen Land Lampedusa erreicht. Die nur 20 Quadratkilometer große Insel selbst zählt etwa 4500 Einwohner. Nur 130 Kilometer von Tunesiens Küste entfernt gilt die Insel seit langem als ein «Tor nach Europa».

Neue Zürcher Zeitung, Nikos Tzermias, 03.03.2011: Angst vor der grossen Flut auf Lampedusa



Die italienische Küstenwache greift Flüchtlinge aus Nordafrika vor Lampedusa auf. (Bild: Keystone / AP)

Am Mittwoch sind Hunderte neuer Migranten aus Tunesien in Lampedusa angekommen. Auf Italiens südlichster Insel wird befürchtet, dass die grosse Flut von Bootsflüchtlingen aus Libyen bloss noch eine Frage der Zeit ist.

In der Nacht auf Mittwoch hat die italienische Küstenwache ein Fischerboot mit 347 tunesischen Migranten in den Hafen von Lampedusa abgeschleppt. Auf dem Kahn befanden sich auch zwei deutsche Journalisten des Senders RTL. Einer von ihnen, dem wir am Mittwochmittag zufällig im Zentrum von Lampedusa begegneten, berichtete, dass er wie die anderen Passagiere gut tausend Euro für die Überfahrt bezahlt habe. Neben diesem Fischkutter kamen in der gleichen Nacht auch noch zwei kleine Boote von der Küstenwache unbemerkt an; das eine landete mit 44 Passagieren auf Lampedusa, das andere mit 22 Personen auf dem 50 Kilometer nördlich gelegenen Eiland Linosa.

Grenzkontrolle mit Lücken

Die Neuankünfte überraschten die Küstenwache, da wie bereits während der letzten Tage hoher Seegang herrschte. Zudem wurde angenommen, dass die tunesischen Grenzkontrollen wieder funktionierten. Seit dem 23. Februar waren wegen des schlechten Wetters keine Migranten mehr gesichtet worden, wogegen in der zweiten Februarwoche über 5000 Tunesier innert weniger Tage vor Lampedusa «aufgefischt» worden waren und zum Teil nur behelfsmässig untergebracht werden konnten, da das reguläre Empfangszentrum nur gut 800 Plätze zählt.

Die neusten Ankömmlinge konnten dagegen sofort ins Centro di Accoglienza übergeführt werden, da sich dort nur noch rund 200 Personen befanden, nachdem in den Vortagen Tausende von Tunesiern in Auffangzentren auf Sizilien und dem italienischen Festland hatten übergeführt werden können. Angesichts der nun wieder deutlich besseren Wetterprognosen könnte das Aufnahmezentrum aber schon bald wieder aus allen Nähten platzen.

Am Mittwoch wurden die Migranten nicht nur gepflegt, sondern auch von Vertretern des Uno-Flüchtlingshochkommissariats und der Internationalen Organisation für Migration über ihre Rechte aufgeklärt. Laut den Uno-Helfern handelt es sich bei der grossen Mehrheit der Tunesier um Wirtschaftsflüchtlinge. Auch wir selber trafen nur junge Männer, die in gebrochenem Französisch als Hauptmotiv ihrer Reise die Suche nach einer Arbeit angaben.

Gemäss den Uno-Vertretern konnten viele Tunesier nicht in geschlossene Identifikations- und Ausschaffungszentren gebracht werden, da diese bereits vor der neusten Migrantenwelle beinahe voll waren. Doch auch sonst können illegal Eingewanderte häufig nicht sofort ausgeschafft werden, da die Herkunftsländer technische Hindernisse anführen. So werden Migranten oft mit einem blossen Rückkehrbefehl entlassen. Auch politisches Asyl oder subsidiären Schutz beantragende Zuwanderer «entfernen» sich häufig von den für sie vorgesehenen Unterkünften und tauchen in die Schattenwirtschaft ab.

Alarmismus in Rom?

Nach Angaben eines Sprechers der EU-Grenzschutzagentur Frontex funktioniert aber zumindest die Erfassung der Migranten mit Fingerabdrücken gut, so dass sich später wieder aufgegriffene Schwarzaufenthalter jeweils leicht identifizieren lassen. Nach dem Dublin-Abkommen können solche Personen zumindest wieder in das Einreiseland abgeschoben werden. Frontex begann am 20. Februar auf Ersuchen der italienischen Regierung die Operation Hermes, an der sich mit Luftunterstützung auch Frankreich, Deutschland, die Niederlande, Malta, Portugal und Spanien beteiligen; diese und andere Länder, darunter auch die Schweiz, haben zudem mehrere Dutzend Experten zur Befragung der Migranten bereitgestellt.

Innenminister Maroni wiederholte am Mittwoch die Befürchtung, dass die grosse Flut von Migranten aus Libyen erst noch bevorstehe. Nach Einschätzung der Regierung in Rom besteht die Gefahr, dass 200 000 bis 300 000 Migranten aus dem Wüstenstaat nach Europa zu gelangen versuchen, da die früheren libysch-italienischen Küstenpatrouillen abgebrochen werden mussten. Bei den auf Lampedusa aktiven internationalen Organisationen werden diese Prognosen allerdings noch mit erheblicher Vorsicht registriert.

Das Schreckensszenario der Regierung in Rom basiert darauf, dass sich in Libyen vor den Gewalttätigkeiten rund zwei Millionen Ausländer aufgehalten hätten, von denen viele aus Ländern südlich der Sahara stammten. Nach Schätzungen des auf Migrationsfragen spezialisierten Instituts Carim handelt es sich jedoch bei der Mehrheit der Ausländer um Ägypter und Maghrebener.

Seinen bisherigen Höhepunkt erreichte der Strom von Bootsflüchtlingen nach Italien 2008 mit gut 30 000 Personen, von denen zwei Drittel in Lampedusa ankamen und zumeist von Libyen aus übersetzten. Nach der Aufnahme der libysch-italienischen Patrouillen im Jahre 2009 fiel die Zahl solcher Migranten auf wenige tausend und im Fall von Lampedusa auf wenige hundert.

«Bar der Freundschaft»

Die nur rund 6000 Bewohner von Lampedusa befürchten nicht nur eine Ruinierung des Tourismusgeschäfts, der mit Abstand wichtigsten Einnahmequelle auf der nur 20 Quadratkilometer grossen Insel. Die Bevölkerung beunruhigt zudem, dass die Migranten auf der Insel frei herumlaufen dürfen, obschon sich unter ihnen auch viele der aus tunesischen Gefängnissen ausgebrochenen Sträflinge befinden könnten. Bürgermeister Dino De Rubeis, der sich auch schon zu rassistischen Bemerkungen hinreissen liess, hat bereits ein «Verbot von Betteln und Biwakieren» erlassen.

Eine bemerkenswert friedliche Stimmung herrschte dagegen am Dienstag in der Bar dell'Amicizia, wo Polizisten, Tunesier und Anwohner ihren Espresso schlürften und zwischendurch auch freundliche Worte austauschten. Besitzer der Bar ist der 81-jährige «Don» Pino Brignone, der uns stolz einige seiner Gedichte zeigte. Eines endet mit den Strophen: «Die Freundschaft ist nicht eine Vokabel, sie findet sich in der Bar dell'Amicizia, und ich habe dir das geschenkt, was dir fehlte.»

Über 700 Flüchtlinge innerhalb von 48 Stunden

Die Flüchtlingswelle aus Tunesien in Richtung Lampedusa nimmt wieder zu. In der Nacht auf Donnerstag erreichten vier Boote mit insgesamt 218 Personen an Bord die süditalienische Insel.

Seit Dienstagabend haben damit nach Angaben der italienischen Küstenwache bereits mehr als 700 Migranten, mehrheitlich Tunesier, die kleine Insel zwischen Sizilien und Tunesien erreicht. Im Auffanglager der Insel befinden sich derzeit ungefähr 1000 Personen.

Italien will in Kürze ein Lager zur Unterstützung der Flüchtlinge in Tunesien unweit der libyschen Grenze errichten. «Wir wollen die Flüchtlinge mit Lebensmitteln und Medikamenten versorgen», berichtete der italienische Aussenminister Franco Frattini in einer Ansprache vor dem Parlament am Mittwoch. Schiffe der italienischen Marine sollen innerhalb von 48 Stunden in Richtung Tunesien abfahren.

BBC, 14.02.2011: Tunisia rejects Italian call to send immigration police



The migrants are fleeing political upheaval and poverty in Tunisia

The Tunisian government has condemned calls from Rome to deploy Italian police in Tunisia to tackle a sudden wave of migration.

Spokesperson Tayeb Baccouche said Tunisians rejected the idea of foreign troops on their soil, but said the cabinet would debate the issue.

More than 4,000 migrants are reported to have arrived on the Italian island of Lampedusa in the past few days.

EU foreign policy chief Baroness Ashton is now in Tunis to discuss the issue.

Italy's Foreign Minister Franco Frattini is also expected in Tunis later on Monday.

He discussed the influx by phone with Lady Ashton and called for the EU border agency Frontex to get involved, to help patrol the waters off Lampedusa, Italy's La Repubblica newspaper reports.

On Saturday Italy declared a humanitarian emergency and called for EU assistance.

A spokeswoman for the International Organisation of Migration, Simona Moscarelli, said Italy must fly migrants from Lampedusa to the Italian mainland as soon as possible.

"It's quite a critical situation. That's why we are asking the government to organise as many trips, as many flights as possible," she told the BBC's World Today programme, by phone from Lampedusa.

Tunisia turmoil

Last month, Tunisia's long-time President, Zine al-Abidine Ben Ali, quit amid a popular uprising later dubbed the Jasmine Revolution.



The BBC's Chloe Arnold says that since then, there have been strikes and clashes on the streets, and many police officers have abandoned their posts, leaving what some describe as a state of lawlessness.

Italy's Interior Minister Roberto Maroni said on Sunday that Europe was not doing anything to help stop the flow of migrants and that he would request permission from Tunisia for Italian authorities to intervene.

Mr Baccouche described Mr Maroni's statement as "unacceptable", according to AFP news agency.

Asked how the authorities would respond to the migrant problem, Mr Baccouche told Reuters: "I cannot say, as this is a response for the security forces."

"We need to discuss this in the cabinet once we have been alerted by the Italian government because we have not yet been informed directly by the Italian government," said Mr Baccouche, who is also Tunisia's education minister.

Mr Baccouche said the problem of illegal migration was not new in Tunisia, but that it may have worsened due to a breakdown in law and order, which the government is struggling to restore.

Mr Maroni, who is a member of the anti-immigration Northern League party, has said the Tunisian system was "collapsing".

He accused other EU states of leaving Italy to deal with the situation alone, despite the impact it could have on other countries.

Italian officials said another 1,000 migrants arrived on Lampedusa on Sunday, bringing the total to more than 4,000. Most of the migrants are from Tunisia.

The small Sicilian island, which normally has a population of about 5,000 people, is closer to North Africa than the Italian mainland.

The migrants have arrived in small and overcrowded boats - Tunisia's official Tap news agency says one man died and another is missing after one boat sank while still in Tunisian waters.

Borderline Sicilia, Judith Gleitze, 14.02.2011: Lampedusa – Die Terroristen im Haus?

Lange Monate war es ruhig um die Mittelmeerinsel Lampedusa, nun spricht alles reisserisch vom „biblischen Exodus“, „einem Erdbeben“. Grund sind die über 5000 Ankünfte von Flüchtlingen in den letzten Tagen. Der italienische Staat reagiert wie üblich – abwehrend und angstmachend.

Ein Kommentar von Judith Gleitze, [borderline-europe](#)

Es ist sicher nicht einfach, auf über 5000 Flüchtlinge aus Tunesien in nur wenigen Tagen zu reagieren. Lampedusa, näher an der tunesischen als an der sizilianischen Küste, hätte jedoch alles tun können, die Flüchtlinge von Anfang an unterzubringen. Doch die Linie des Innenministers Maroni hieß: wir eröffnen das Auffanglager nicht wieder, schließlich wollen wir kein Zeichen der Aufnahme geben. Folge: Hunderte von Flüchtlingen mussten in der kalten Nacht, manchmal auch mehrere Nächte, auf der Hafemole verbringen. Die vom Priester der Insel zur Verfügung gestellten Räume durften auf obersten Befehl nicht benutzt werden. Sie sollten spüren, dass sie nicht willkommen sind. Dass das jedoch gegen jede Menschlichkeit verstößt musste dann auch Maroni einsehen, am Sonntag Abend wurde das Lager, das im Übrigen seit Monaten bereit steht und in dem Angestellte bezahlt werden, wieder eröffnet.

Doch die Finanzierung eines Lagers, das nicht benutzt, aber vom Steuerzahler unterhalten wird, steht auf einem anderen Blatt. Nur so viel: es gab auch schon im Januar 2011 Ankünfte, meist aus Tunesien. Konnten sie nicht umgehend ausgeflogen oder mit der Fähre weggebracht werden, so wurden Hotels bezahlt! Das sollte allerdings einmal vom Rechnungshof überprüft werden.

Die tunesischen Flüchtlinge, die nun ankommen, waren gestern noch die Helden des Umsturzes, heute sind sie Kriminelle, Terroristen. So jedenfalls die populistische Medienmache Maronis: wir müssen das stoppen, wir holen uns die Terroristen ins Haus. Fakt dürfte wohl sein, dass die meisten jungen Männer und Frauen, die nun die gefährliche Überfahrt wagen, auch schon vorher gefahren wären, hätte es nur eine Möglichkeit gegeben. Doch die tunesischen Behörden haben die Grenzen des kleinen Landes gut überwacht. Illegale Ausreise ist strafbar. Viele Tunesier trauen der Ruhe nicht, und bis sich tatsächlich etwas im Lande für sie ändert wird sicher noch eine lange Zeit vergehen. Also haben sie sich aufgemacht, jetzt ihre Zukunft zu suchen. Auch aus dem eigenen Land trägt ihnen das natürlich Kritik ein, aber verdenken kann man es ihnen nicht.

Italien hat derweil die Europäische Union beschimpft, nicht zu helfen, was EU-Kommissarin Cecilia Malmström dann aber am heutigen Tag entschieden zurückwies. Erstmal solle Italien doch einen Notfallanforderungsplan vorlegen, es gebe ja keinerlei Angaben, was das Land denn brauche. Am Abend des 14. Februar verkündeten die italienischen Nachrichten, dass Italien 100 Millionen Euro gefordert hat, damit die Flüchtlinge gepflegt und untergebracht werden können. Bezahlt werden laut italienischer TV-Nachrichten aber nur 17 Millionen. Auch über einen Fronteinsatz werde nachgedacht. Maroni sprach auch erst von einer neuen Rechtsverordnung, die eine sofortige Abschiebung möglich machen würde, denn das, so

Maroni wörtlich, wolle er. Schließlich hat Italien die europäische Richtlinie zur Rückführung noch nicht in nationales Recht umgesetzt, und am liebsten würde die Regierung das auch nicht tun, denn diese verbietet massenhafte Inhaftierungen und Zurückschiebungen ohne individuelle Prüfung des Falls.

Derweil werden die Flüchtlinge, unter ihnen waren auch immer mal wieder schwarzafrikanische Gesichter zu sehen, in die Auffanglager in Sizilien, Apulien und Kalabrien verteilt. Doch das geht langsam, immer noch befinden sich über 2000 Menschen im Auffanglager Lampedusa, Platz im Notfall gibt es für gut 800. Diese Überfüllung hat 2009, als das Lager ebenso voll war, zum Aufstand geführt. Sicher auch um dieses zu verhindern sind die Flüchtlinge nun nicht eingesperrt, sie können das Lager verlassen, was viele aber gar nicht in Anspruch nehmen, glaubt man den Pressemeldungen, da sie auf einen Transfer nach Italien warten und nichts verapssen wollen. Mitarbeiter von UNHCR, IOM und Save the Children kümmern sich derweil um die Ankommenden.

Der Beauftragte für die Flüchtlingsfrage in diesem Notfall, der palermitanische Präfekt Giuseppe Caruso, teilte heute mit, dass Sizilien schon alle aufnehmen könne, es wurden bisher zwei Notstandslager in den sizilianischen Städten Pozzallo und Rosolini eröffnet. Doch was wird nun wirklich aus den Flüchtlingen? Haben sie eine Chance? Was wird aus den bisher mindestens Hundert Minderjährigen? Außenminister Frattini ist nach Tunis gereist, um dort zu verhandeln, wie man die Flüchtenden aufhalten kann. Die tunesischen Behörden scheinen auch schon wieder die Arbeit aufzunehmen, denn vor der tunesischen Küste scheint es mindestens zwei Unfälle gegeben zu haben, bei dem einmal 22 und das andere Mal fünf Flüchtlinge zu Tode kamen, ihre Boote scheinen von denen der Küstenwache gerammt worden zu sein. Das würde bedeuten, alles geht so weiter wie es aufgehört hat. Italien, das den alten Diktator Ben Ali bis zum Schluss die Stange gehalten hat, wird es freuen. Wenn schon der gute Handelspartner verloren gegangen ist – und mit ihm auch noch Mubarak in Ägypten – dann muss doch zumindest die Abschottung wieder hergestellt werden.

Borderline Sicilia, Judith Gleitze, 03.02.2011: 625 Tunesier werden seit der Überfahrt nach Lampedusa vermisst – wo sind sie geblieben?

Mehr als Hundert von ihnen waren an drei Tagen im März abgefahren, am 1., 14., und 29.3.2011. Junge Männer und wohl auch eine Frau, die von Tunesien nach Lampedusa aufgebrochen waren. Doch ihre Familien haben seither nichts mehr von ihnen gehört, kein Anruf, nichts. Aber sie sind sicher, dass ihre Söhne, Brüder, Cousins angekommen sind, denn einige von ihnen haben sie in den italienischen Nachrichtensendungen erkannt, auf den ankommenden Booten, in den Bussen, die sie in das Lager auf Lampedusa gefahren haben.

Die Familien fordern nun Aufklärung über den Verbleib der um die 625 Vermissten. Seit dem 28.1.2012 befindet sich eine Delegation von sechs tunesischen Familien, die im Namen der Angehörigen sprechen, in Palermo. In der Hand hält jeder von ihnen eine Mappe mit Fotos des eigenen Kindes, des Verwandten, die ihre Ankunft beweisen. Die Delegation traf sich mit dem ASGI (Anwaltsvereinigung zu Studien der Immigration) – Vertreter Fulvio Vassallo Paleologo und der Vertreterin von borderline-europe auf Sizilien, Judith Gleitze. Man halte sie hin. Der tunesische Konsul in Palermo sei bemüht, sie loszuwerden und versuche sie nach Rom weiterzuschicken, doch die Delegation ist nicht bereit, Sizilien ohne Nachrichten über die Vermissten zu verlassen. Mahrezia Cherfi, eine der Delegationsvertreterinnen, berichtete, dass sie im Zentrum für Asylsuchende von Caltanissetta (in Innersizilien), in das man sie am Vortag nicht hat eintreten lassen, jedoch von einem Mitarbeiter erfahren habe, dass ihr Sohn dort festgehalten und dann verlegt worden sei. Mohamed, 21 Jahre alt, sei während der Revolution in Tunesien am 12. Januar 2011 am Bein verletzt und unter falschem Namen in ein Krankenhaus eingeliefert worden. Dann kam der Sturz Ben Alis, doch niemand traute dem Frieden und immer noch hinkend war Mohamed nach zwei Monaten der Rehabilitation von Sfax in Richtung Lampedusa aufgebrochen. Seit dem gibt es nur noch den Nachrichtenausschnitt, in dem er bei seiner Ankunft zu sehen ist, doch von ihm selbst folgte keinerlei Lebenszeichen.

Warum weigern sich die Regierungen Tunesiens und Italiens hier zusammenzuarbeiten? Vor Monaten schon forderten die Verwandten der Vermissten, die Fingerabdrücke (die in jedem tunesischen Personalausweis enthalten sind) mit denen von der italienischen Polizei nach Ankunft gemachten abzugleichen. Angeblich habe die italienische Regierung die tunesische aufgefordert, die Fingerabdrücke der Vermissten an das italienische Ministerium weiterzuschicken, doch die Tunesier weigerten sich – welche Regierung gibt an eine andere die Fingerabdrücke der eigenen Mitbürger heraus? Erst am 2.2.2012, scheint endlich Bewegung in das Ganze zu kommen: das tunesische Innenministerium hat angeblich die Fingerabdrücke freigegeben und will sie nach Italien senden. Doch auch hier sind schon wieder Stimmen vernehmbar, es handele sich nur um ein Gerücht. Der italienische Migrationsminister Riccardi wird nächste Woche nach Tunis fahren, hoffentlich mit den in Italien gesammelten Fingerabdrücken. Die Verwandten planen hingegen derzeit einen Besuch bei der Ausländerbehörde in Agrigento, die mit ihrer Antiimmigrations-Einsatzzentrale zuständig für die Ankünfte auf Lampedusa ist. Doch auch hier wird es ihnen nicht

leichtgemacht – ein Termin, um ihr Anliegen vorzutragen, sei nur zu bekommen, wenn sie ein Fax an das Migrationsbüro senden, in dem alles ganz genau dargelegt wird. Ob man dann bereit sein wird, mit ihnen zu reden, ist noch ungewiss.

Omeyya Seddik, ehemals ein Kulturmittler im Lager in Lampedusa und seit Jahren in der tunesischen Exilopposition aktiv, ist inzwischen Unterstaatssekretär im Migrationsministerium Tunesiens und für die Tunesier im Ausland zuständig. Er hat einen Brief an die Regierung Monti verfasst, in dem er die Situation schildert und die italienischen Kollegen auffordert, endlich Licht in die Geschichte zu bringen.

Amnesty International Report 2010 - Zur weltweiten Lage der Menschenrechte, Auszug Italien

Rechte von Migranten und Asylsuchenden

Im Januar kritisierte die UN-Arbeitsgruppe für willkürliche Inhaftierungen, dass Migranten und Asylsuchende routinemäßig inhaftiert wurden, ohne dass die Notwendigkeit dieser Maßnahme im Einzelfall geprüft wurde. Dies geschah häufig ohne jegliche rechtliche Grundlage und betraf auch Minderjährige. Asylsuchende durften das Aufnahmezentrum, in dem sie festgehalten wurden, nicht verlassen, bis sie eine offizielle Eingangsbestätigung ihres Asylantrags erhalten hatten. Die Aufnahmeformalitäten konnten bis zu einem Monat dauern. Auch 2009 kam es zu Abschiebungen ohne Berücksichtigung der individuellen Situation und Schutzbedürftigkeit.

Rechtliche Entwicklungen

Mit einem neuen, im Rahmen des sogenannten Sicherheitspakets verabschiedeten Gesetz wurde der Straftatbestand der "illegalen Einwanderung" geschaffen. Das Strafverfahren gegen einen illegal eingereisten Asylsuchenden wird bei der Asylantragstellung lediglich ausgesetzt. Eine Einstellung des Verfahrens erfolgt nur, wenn dem Asylantrag stattgegeben wurde.

Die neuen Bestimmungen gaben Anlass zu der Befürchtung, dass Migranten ohne regulären Aufenthaltsstatus künftig keine Bildungsangebote und Gesundheitsdienste in Anspruch nehmen oder sich als Opfer von Straftaten an die Behörden wenden würden, aus Angst der Polizei gemeldet zu werden. Dies galt umso mehr, als die Bestimmungen des Strafgesetzes alle staatlichen Angestellten (wie z. B. Lehrer und Mitarbeiter lokaler Behörden, einschließlich der Meldebehörden) dazu verpflichteten, jede Straftat der Polizei oder der Justiz zu melden.

Internationale Verpflichtungen in Bezug auf Flüchtlinge und Migranten Meinungsverschiedenheiten zwischen den Regierungen Italiens und Maltas, wer zu Rettungsaktionen auf See verpflichtet sei, führten dazu, dass sich Migranten oft tagelang ohne Wasser und Nahrung in Seenot befanden und in Lebensgefahr schwebten.

Die italienischen Behörden fällten die beispiellose Entscheidung, aus Seenot gerettete Migranten und Asylsuchende ohne Prüfung ihrer Fluchtgründe und eines eventuellen Anspruchs auf internationalen Schutz in die libysche Hauptstadt Tripolis zu bringen. Libyen hat die Genfer Flüchtlingskonvention von 1951 nicht unterzeichnet. Auch gibt es in dem Land kein funktionierendes Asylverfahren, so dass es kaum möglich ist, internationalen Schutz zu erhalten. Nach Angaben der italienischen Regierung wurden 2009 in den Monaten Mai bis September 834 auf See aufgegriffene bzw. aus Seenot gerettete Flüchtlinge nach Libyen gebracht, wo sie von schweren Menschenrechtsverletzungen bedroht waren. Dies stellte einen klaren Verstoß gegen den Grundsatz des Non-Refoulement (Abschiebungsverbot) dar.

Am 6. Mai 2009 setzten drei Boote mit etwa 227 Menschen an Bord in etwa 50 Seemeilen Entfernung von der Insel Lampedusa SOS-Rufe ab. Die Rettungsoperationen verzögerten sich, weil sich Malta und Italien nicht einigen konnten, welches Land für die Boote zuständig war. Schließlich wurden die Flüchtlinge von zwei Schiffen der italienischen Küstenwache gerettet, die sie jedoch direkt ins libysche Tripolis brachten, ohne vorher einen italienischen Hafen anzusteuern, um den Flüchtlingsstatus und einen Anspruch auf internationalen Schutz zu klären.

Deutsche Welle, Karl Hoffmann, 20. 12. 2009: Addio Lampedusa

Anfang des Jahres platzte das Flüchtlingslager auf Lampedusa aus allen Nähten. Nun ist es leer - seit einem Abkommen zwischen Italien und Libyen werden Flüchtlinge direkt nach Libyen abgeschoben.



Ein Monument für Migranten, die nicht mehr kommen: La Porta d'Europa auf Lampedusa

Der Kulturassessor Antonio Pappalardo ist stolz auf das jüngste Weihnachtskonzert, das in einer kleinen Kirche auf Lampedusa stattfand. Zum ersten Mal wurde hier ein Weihnachtslied im Dialekt der Insulaner aufgeführt, um zu zeigen, dass die Lampedusaner immer noch im Zentrum des Weltinteresses stehen, sagt Pappalardo. Doch während im Lied die frohe Botschaft verkündet wird, ist für viele Hungernde, Flüchtlinge und Vertriebene die Hoffnung gestorben, in Lampedusa das rettende Europa zu erreichen.

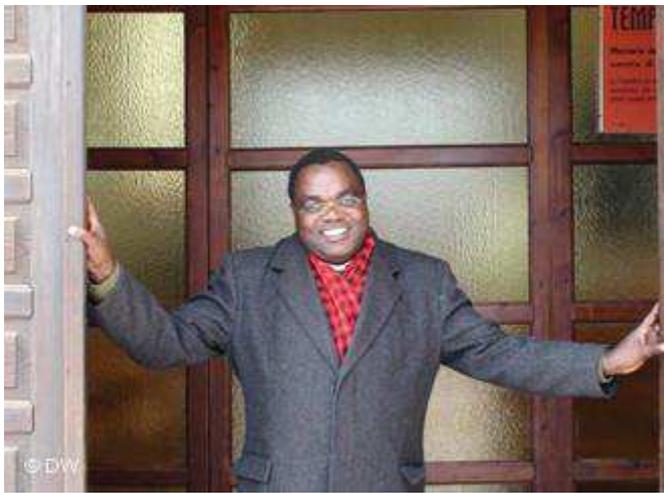


Italienische Rettungsboote ohne Auftrag

Schicksal unbekannt

Seit Monaten kommen sie nicht mehr an. Was nicht heißen soll, dass es keine Flüchtlinge mehr gibt. Das denkt auch Giusy Nicolini, die sich seit Jahren für die Menschenrechte auf ihrer kleinen Insel einsetzt. Sie fragt sich täglich, wie viele Immigranten unterwegs wieder gestorben sind. Sie hat gehört, dass die Überlebenden jetzt versuchen, alternative Wege zu finden. "Wenn doch noch welche ankommen, dann werden sie aber nicht mehr in Lampedusa versorgt, sondern wieder zurückgebracht nach Libyen", sagt sie.

Gestört haben die Immigranten auf Lampedusa nie, das bestätigt auch der Priester Don Vincent. Lampedusa sei immer nur eine Zwischenstation gewesen, man habe sie praktisch nie gesehen. Sie seien im Hafen empfangen und dann ins Aufnahmelager gebracht worden, wo sie dann ein paar Tage oder Wochen geblieben seien, bevor man sie aufs italienische Festland verfrachtet habe. "Der einzige Immigrant, der hier herumläuft und übriggeblieben ist, das bin ich", so Don Vincent.



Die Flüchtlinge haben nicht gestört, so Priester Don Vincent

Don Vincent lacht aus vollem Halse. Er ist groß und tiefschwarz. Er kommt aus Tansania und lebt seit vier Jahren auf der kleinen Insel. Was mit seinen afrikanischen Brüdern passiert, die jetzt in Libyen festsitzen, wolle er sich gar nicht vorstellen. "Ihr Schicksal müssten wir alle auf dem Gewissen haben, denn wir sind eine einzige große Familie auf Erden. Solange die Menschen hier ankamen, konnten sie wenigstens bezeugen, dass sie noch am Leben waren."

Leeres Lager, leere Insel

Auf Lampedusa ist eine unheimliche Ruhe eingekehrt. Das Meer ist oft stürmisch, doch die wenigen Boote der Küstenwacht liegen seit Monaten vor Anker. Flüchtlinge werden nun von Kriegsschiffen vor der Libyschen Küste abgefangen. Die über 1000 Soldaten und Polizisten, die auf dem Höhepunkt der Flüchtlingswelle Anfang des Jahres in Lampedusa stationiert waren, sind zum größten Teil abgezogen worden.

Zum Leidwesen der Hotelbesitzerin Rina d'Amore, denn damit habe sie ein willkommenes Zubrot verloren. Sie habe viel für die Sicherheitskräfte gearbeitet. Seit die meisten weg sind, haben nicht nur Hotels, sondern auch Läden und Restaurants zugemacht und ihre Angestellten nach Hause geschickt.



Das war einmal: ein volles Flüchtlingsboot auf Lampedusa

Flüchtlingsproblematik nicht gelöst, nur verschoben

Totenstille auch im Aufnahmelager, in dem sich noch vor wenigen Monaten fast 2000 Menschen drängten. Hinter dem eisernen Tor ein einsamer, wegen der Kälte dick verummter Wachsoldat. Es ist kein einziger Immigrant mehr da. Die einst vierzig Angestellten und Mitarbeiter wurden auf fünf Mann reduziert. Für den Notfall, falls sich doch noch einmal ein Boot nach Lampedusa verirren sollte.

Für diesen Notfall sind auch die Fischer auf Lampedusa gerüstet, die wie Paolo derzeit auf besseres Wetter warten müssen. "Schauen wir mal, ob die Vereinbarungen mit Libyen halten. Solange wir Al-Gaddafi, den libyschen Machthaber, bei Laune halten, kommen keine Bootsflüchtlinge mehr bei uns an. So scheint es. Aber was, wenn Italien ihm die kalte Schulter zeigt?"

Bericht von fortress europe, aus dem Italienischen von Judith Gleitze, 15. 04. 2009:
Lampedusa: von der Polizei misshandelt

Von der Polizei geprügelt, "ohne Gnade". Am Kopf verletzt, Handgelenkbrüche, Verletzungen an den Beinen. Das erste Mal sprechen die im Identifikations- und Abschiebungsgefängnis Lampedusa festgehaltenen Migranten. Mehr als 600 Tunesier und um die 100 Marokkaner sind dort seit Monaten unter unmenschlichen Bedingungen eingesperrt. Wir kennen sie, aber sie haben uns gebeten, ihre Namen nicht zu nennen, aus Sicherheitsgründen. Sie klagen die Misshandlungen am Tag der Revolte und des Brandes am 18. Februar 2009 im Lager Lampedusa an.

Ein dunkles Bild, das sich da abzeichnet und vor allem Licht auf die undurchsichtige Politik der italienischen Regierung wirft. In ein paar Tagen, am 26. April, fällt das Dekret 11/2009, mit dem die Haft von 2 auf 6 Monate in den CIE verlängerbar ist. Ohne ein neues Dekret müssen die 700 Gefangenen auf Lampedusa freigelassen werden! Und sie können zu ihren Verwandten, wenn auch nur heimlich, die seit Monaten in Italien und dem Rest Europas auf sie warten. Wenn es jedoch, wie es zu vermuten ist, von der Regierung verlängert wird, dann werden wir weiter Geschichten wie diese hier hören.

Die Schläge. "Sie haben uns mit Knüppeln geschlagen, sie haben Tränengass nach uns geworfen. Und wir hatten nichts. Wir waren in einer Ecke, dort haben Leute noch geschlafen. Das ist noch nie vorgekommen." Mo. erinnert sich an den Morgen des 18. Februar 2009. An diesem Tag wurde ein Block des Lagers durch den Brand komplett zerstört. Das Feuer wurde von einigen tunesischen Häftlingen gelegt, die sich damit der Polizei zur Wehr setzten – mehr als Hundert Polizisten in Kampfmontur – die einige der Migranten verletzten. F. war auch zugegen: „Sie haben sie unglaublich brutal behandelt. Ohne Gnade.“ „Überall waren Polizisten“, sagt ein anderer anonymen Zeuge, M., „alle prügelten mit Schlagstöcken. Vor mir war einer, der blutete und ein Polizist schlug ihm auf den Kopf. Sie mussten ihn mit 10 Stichen nähen. Ein anderer hatte eine gebrochene Hand. Und einer konnte sich nicht mehr auf den Beinen halten.“ Die Zusammenstöße begannen vor der Kantine, wo vier oder fünf Polizisten, so M., der sich auch dort aufhielt, einige Tunesier attackierten, die sie verbal angegriffen hatten. Von da breitete sich der Protest auf die Hundert weiteren Anwesenden aus, mindestens vier wurden dann von der Polizei nach einem Tränengaseinsatz attackiert. Auch Stunden nach dem Brand, während der Identifizierung und der Verhaftung von knapp 20 Personen als Brandstifter gingen die Gewalttätigkeiten weiter.

Wie in der Hölle. Y. spricht von den Schlägen wie von etwas ganz Offensichtlichem: „Alle wussten, dass die Polizei die Tunesier an diesem Tag geschlagen hat, auch die Organisationen, die hier drin arbeiten. Die Polizei war so wütend. Sein nahmen sie zu zweit unter den Armen und schleppten sie in die Bäder, einen nach dem anderen. Dann schlossen sie Fenster und Türen und prügelten sie.“ Mo. kann nicht fassen, was passiert ist: „Ich bedanke mich bei der Marine, die uns auf See gerettet hat. Aber warum haben sie uns gerettet, frage ich mich wenn sie uns in die Hölle bringen?“

Die Überfüllung. „Wenn Ihr das Lager gesehen hättet, hättet ihr auch Feuer gelegt. Es ist kein Ort für Menschen, sondern für Hunde.“ Das Zentrum ist immer noch überfüllt: mehr als 700 Menschen sind dort in einer Struktur für 381 Betten untergebracht, die nun auch noch durch den Brand über weniger Platz verfügt. „In meinem Zimmer sind wir 21, haben aber nur 12 Betten. Die Leute schlafen unter den Betten, auf dünnen Matratzen. Oder zwei in einem Bett. Einige schlafen auf den Fluren.“ Das ist nichts gegenüber dem Zustand Ende Januar, als sich 1.900 Menschen im Lager befanden. „Da waren die Bedingungen grauenhaft“, sagt, Mo. „Duschen und Toiletten funktionierten nicht. In einem Zimmer waren bis zu 100 Personen. Wir schliefen immer zu zweit auf einer Matratze und zu zweit unter einem Bett, auf der Erde, die Füße am Kopf des Anderen.“ Es gab sogar eine Zeitlang Schichten zum Schlafen. Y. zum Beispiel hat nach vier Nächten im Freien, und das Mitte Januar, sein Bett 10 Tage lang mit einem marokkanischen Freund geteilt. „Er schlief nachts und ich am Vormittag.“

Die Psychopharmaka. Die Verabreichung von Antidepressiva und Beruhigungsmitteln im CIE (Identifikations- und Abschiebungshaftzentrum) von Lampedusa sei eine verbreitete Praxis, so die interviewten Häftlinge. „Die Leute sind zu nervös, sie nehmen Beruhigungsmittel. Viele von ihnen. Du siehst es, weil sie komisch aussehen. Die Medikamente sind stark“, sagt M. Andere wiederum beschwerten sich über den Mangel an Medikamenten. „Für jede Krankheit geben sie dir immer die gleiche Pille“, sagt Mo. Y. hingegen ist überzeugt, dass sie a und an Beruhigungsmittel unter das Essen mischen. „Vor einigen Monaten war das... Da waren wir alle nach dem Essen so müde, dass wir nur noch schlafen wollten... da haben wir gedacht, dass da was im Essen war.“

Die Bestätigung. Das Dekret, das das Erstaufnahmelager in der Contrada Imbriacola in eine Abschiebungshaft verwandelte, trat am 26. Januar in Kraft. Von diesem Tag an hat die Quästur in Agrigento Zurückweisungsbescheide ausgestellt – für 1.134 anwesende Häftlinge. Innerhalb von zwei Wochen haben Friedensrichter des Gerichts von Agrigento und Pflichtverteidiger für die Bestätigung der Bescheide und damit für die 60 Tage Haft gesorgt. 60 Tage, die jedoch die Haftzeit davor nicht mitzählten. Der Haftprüfungstermin von Y. und Mo. war am 30. Januar 2009. Sie waren seit drei Wochen in Haft, seit dem 9. Januar. Doch die Frist der 60-Tage-Haft lief erst ab dem 31. Januar. Und die 21. Tage zuvor? Eine willkürliche Haft an der Grenze Italiens, an der Grenze des Rechts.

Prof. Fulvio Vassallo Paleologo, 14.04.2009, Lampedusa - Silenzi e tragedie nascoste

<http://www.meltingpot.org/articolo14326.html#.Up7lRyearDY>

Il silenzio della stampa e delle autorità politiche ed amministrative sta cancellando dalle coscienze degli italiani i drammi quotidiani che si verificano nell'isola di Lampedusa, ormai trasformata in un unico grande centro di identificazione ed espulsione, ed in altri CIE italiani nei quali, a piccoli gruppi, quasi nella clandestinità, vengono trasferiti alcuni migranti arrivati nei mesi scorsi nell'isola.

Quello che sta succedendo a Lampedusa è emblematico di come si possa utilizzare il business dell'accoglienza "dietro le sbarre" per legittimare leggi cattive e prassi violente. Il governo con la complicità di qualche lampedusano è riuscito ad abbassare i toni e la partecipazione della protesta della popolazione, sfruttando il bisogno di lavoro e forse anche la convenienza di qualche operatore turistico che si è ritrovato l'albergo pieno di forze dell'ordine in bassa stagione. La militarizzazione dell'isola, oltre mille poliziotti presenti stabilmente per mantenere l'ordine pubblico, oltre che per sorvegliare i migranti rinchiusi nei centri di detenzione ha comportato non solo il riempimento degli alberghi ma anche assunzioni di lavoratori da impiegare al centro di Contrada Imbriacola, e solo il blocco temporaneo dei lavori, per la mancanza delle necessarie autorizzazioni di compatibilità ambientale, ha bloccato il sub appalto di alcuni lavori per il nuovo centro a capo Ponente (ex base Loran).

Grazie alla militarizzazione dell'isola si è creato in sostanza un indotto molto appetitoso, per chi d'inverno era abituato a lavorare poco e niente.

Sarebbe opportuno a questo punto che i lampedusani facessero una riflessione profonda sul loro futuro che è il futuro dell'isola :isola militarizzata, avamposto della "guerra contro l'immigrazione clandestina", che offre servizi alle forze dell'ordine e che offre prospettive di lavoro gli isolani nelle carceri per migranti, o lo sviluppo del turismo e il rilancio della pesca, valorizzando l'ambiente e la cultura, senza disperdere un patrimonio ambientale unico al mondo.

E' comunque opportuno sottolineare alcune conseguenze dell'ipotesi "isola militarizzata" che già Lampedusa sta vivendo in queste settimane.

A Lampedusa da anni vengono negati i diritti fondamentali, dalla scuola alla sanità dai trasporti alla tutela del paesaggio. Nel clima che è stato creato dai decreti Maroni ad oggi, con la trasformazione della struttura di accoglienza in una struttura di detenzione amministrativa, ne ha approfittato chi ha speculato sul territorio facendo caserme e centri di detenzione e trasformando una economia turistica in una economia basata sulla detenzione e sulla negazione dei diritti fondamentali delle persone, di tutte le persone, lampedusani e migranti.

Il CIE rischia di compromettere i sacrifici di un'intera popolazione che, da sola e con enormi sacrifici, è riuscita a far diventare Lampedusa una meta turistica tra le più importanti d'Italia. Malgrado gli "sbarchi" degli anni precedenti il turismo non aveva subito flessioni perché gli immigrati venivano trasferiti in altri luoghi nel più breve tempo possibile. Quest'anno, dopo le decisioni del governo che ha istituito a gennaio un centro di detenzione provvisorio,

trasformando il centro di Contrada Imbriacola in un CIE, le prenotazioni turistiche sono in calo del 35 per cento.

La completa militarizzazione ha portato un clima cupo ed un'aria pesante, ed ha aggravato i disservizi che già affliggevano la popolazione locale. Alcuni lampedusani tra l'altro rimangono a terra all'aeroporto di

Palermo perché l'aereo di linea è sempre carico di militari che vanno e vengono dall'isola. Un cittadino lampedusano malato di tumore, che fa chemioterapia in Sicilia, è stato lasciato a terra all'aeroporto di Catania dopo che la moglie aveva chiesto ai poliziotti se potevano lasciare un posto per il marito. Gli è stato risposto che non potevano, perché dovevano prendere immediatamente servizio sull'isola. Questo è successo per due volte alla stessa persona, tra l'altro subito dopo le cure, ed è successo anche ad una ragazza incinta di cinque mesi, che è rimasta bloccata all'aeroporto di Palermo, e continua a succedere a molti altri abitanti di Lampedusa.

Non si comprende neppure quale sia l'effettivo impiego di tutte queste forze di polizia. Da settimane gli immigrati riescono ad allontanarsi dal centro di detenzione e entrano nelle abitazioni private in cerca di cibo e vestiti, o per nascondersi. Talvolta sembrerebbe che abbiano preso anche dei soldi, e ci sono stati parecchi casi di furti di auto e motorini. Tutto nel tentativo disperato di fuggire dall'isola prigione. Quale sicurezza è garantita adesso agli abitanti di Lampedusa, un'isola nella quale si dormiva con le porte aperte. Oggi quel clima di serenità, che attraeva anche tanti turisti sembra un lontano ricordo. Ancora più tragica la situazione che c'è dentro il centro per i "clandestini". Nei giorni scorsi un immigrato è stato portato al pronto soccorso perché si era tagliato in tutto il corpo e aveva inghiottito una lametta.

Molti immigrati sono stati rinchiusi, prima di arrivare a Lampedusa, nei centri di detenzione o nelle carceri libiche, o tunisine, dove hanno vissuto situazioni disumane, ed è lì che sono stati imbottiti di psicofarmaci. Adesso, anche a Lampedusa cominciano a tagliarsi. Poi chiedono dei tranquillanti minacciando di farsi del male e dicendo che ormai non possono farne a meno, perché in Libia li hanno abituati così. Quando arriveranno altre persone, con i prossimi sbarchi che nessuno riuscirà a fermare, e tantomeno le sei motovedette regalate dall'Italia alla Libia, dentro il centro di detenzione di Lampedusa succederanno sicuramente altre tragedie. I migranti trattenuti nei centri chiusi dell'isola vivono da molto, troppo tempo, una situazione di detenzione, di alienazione, di violenza, tale da fare esplodere una grande rabbia repressa e lo stesso succederebbe anche ad italiani costretti nella stessa situazione di totale negazione dei più elementari diritti.

La popolazione di Lampedusa è stanca e delusa, le scuole dove vanno i ragazzi sono fatiscenti e pericolose, da anni si era chiesto a tutte le istituzioni un intervento che garantisse i diritti di cittadinanza e sociali, ma le risposte sono state evidenti: la costruzione, non di scuole ma di carceri e caserme.

Qualcuno è giunto persino a pentirsi delle proteste dei primi giorni, dopo l'istituzione dei centri di detenzione ed oggi afferma: "Sarebbe stato meglio non opporci e prendere in cambio il portofranco". Qualcuno dunque pensa oggi che sarebbe accettabile l'esonero totale dalle

tasse, come risarcimento dei danni arrecati dal “blocco” e dalla detenzione prolungata degli immigrati giunti nell’isola, promessa fatta nei mesi scorsi da alcuni esponenti della maggioranza di governo. Come se le promesse del politicante di turno potessero realizzare le aspettative deluse da anni, nel campo dei collegamenti, della scuola e dell’assistenza sanitaria, aspettative di crescita civile che adesso la popolazione di Lampedusa vede sfumare definitivamente dopo la militarizzazione dell’isola.

Ma Lampedusa ed i lampedusani non sono in vendita e le soluzioni promesse da chi sta militarizzando l’isola produrranno un enorme disastro, ambientale e sociale, che si ritorcerà contro tutti coloro che oggi le stanno sostenendo, o comunque permettendo, con il loro silenzio.

Agli abitanti di Lampedusa liberi, che non vogliono vedere il loro futuro condizionato dalle scelte del governo, o di gruppi di imprenditori economici che le sponsorizzano, rimane il diritto dovere della opposizione e della protesta, per ricostruire un’isola di pace, aperta all’accoglienza ed al turismo, con quel clima di serenità che da sempre la caratterizza, unica prospettiva per loro e per i loro figli.

**Frankfurter Allgemeine Zeitung, Susanne Kusicke, 31.03.2009: Unglück vor Libyen
Sechs, sechzig, sechshundert**

Wieder sind Flüchtlinge auf dem Seeweg nach Lampedusa ertrunken. Doch an den vielfachen Tod der illegalen Einwanderer aus Afrika haben wir uns längst gewöhnt. Das Thema ist ein Dauerbrenner: Es gelingt nicht, den Zustrom zu unterbinden, und nicht einmal, solche Unglücke zu verhindern.



© AFP

Verhungert, verdurstet: Viele illegale Einwanderer überleben die Passage (hier nach Lampedusa) nicht

Vor der Mittelmeerinsel Lampedusa sind sechs Flüchtlinge aus Afrika ertrunken. Sechs Flüchtlinge? Schon lange wäre dies in kaum einer Nachrichtensendung, kaum einer Zeitung noch der Erwähnung wert. Vor der Küste Lampedusas sind sechzig illegale Einwanderer aus Afrika ertrunken. Melden oder nicht? Vielleicht. Vor Lampedusa sind 600 illegale Einwanderer ertrunken. Das berührt.

An das ständige Elend und den vielfachen Tod der illegalen Einwanderer aus Afrika, die im übrigen vielfach aus vergleichsweise wohlhabenden Familien stammen, weil für die Überfahrt teuer bezahlt werden muss, haben wir uns längst gewöhnt. Das Thema ist seit Jahren ein Dauerbrenner: ein ungelöster Konflikt. Es gelingt nicht, den Zustrom zu unterbinden, und nicht einmal, solche Unglücke zu verhindern. Auf Lampedusa schließen sich inzwischen brave italienische Ferienhausbesitzer zusammen, die befürchten, ihre Urlaubsinsel gerate in Verruf. Auf den Kanarischen Inseln, der anderen großen Region, auf der afrikanische Bootsflüchtlinge ankommen, sieht die Lage nicht besser aus.

Hilflosigkeit und Skepsis

Zur Hilflosigkeit dem ganzen Problem gegenüber gesellt sich eine gewisse Skepsis. Denn bei der Zahl der Opfer unterscheiden sich die Angaben von Hilfsorganisationen oft erheblich von denen der Küstenwachen. Niemand weiß, wie viele Elendsflüchtlinge wirklich in den nordafrikanischen Staaten auf ihre gefährliche Überfahrt warten und wie viele bei dem Versuch ums Leben kommen. Die Wirtschaft einiger nordafrikanischer Transitstaaten profitiert von den durchreisenden billigen Arbeitskräften aus dem tiefen Süden. Zudem sind es die Schlepper, die ihre eigenen Landsleute skrupellos in Gefahr bringen. Gerüchte,

zurückgeschobene Illegale würden kurzerhand in der Wüste ausgesetzt, ließen sich allerdings nie belegen.

Eine elende Gemengelage also, der sich Europa an seinem südlichen Rand gegenüber sieht. Insbesondere Italien und Spanien fordern seit Jahren ein gemeinsames Handeln und eine gerechtere Lastenverteilung innerhalb der EU - mit schleppendem Erfolg. Die 2004 gegründete Grenzsicherungsagentur „Frontex“ mit Sitz in Warschau (!) klagte noch immer über mangelnde Ausstattung. Projekte wie Sarkozys Mittelmeerunion oder die noch vom damaligen Bundesinnenminister Schily (SPD) angeregten „Anmeldecamps“ auf afrikanischem Boden sind in den Anfängen stecken geblieben und haben sich bisher auf den Zustrom von Flüchtlingen und illegalen Einwanderern kaum ausgewirkt.

Einwanderung mit Rückfahrchein

Rückführungsabkommen mit den Herkunftsstaaten sind ein anderes Mittel. Italien hat allein 23 solcher Abkommen geschlossen - doch die Probleme dadurch nach eigenem Eingeständnis nicht gelöst. Nun fordert es EU-weite Abkommen. Doch selbst wenn es dazu käme - die Vergeblichkeit einer Einwanderung mit Rückfahrchein kann offenkundig kaum einen jener verzweifelt-hoffnungsvollen Auswanderer von der lebensgefährlichen Überfahrt abhalten.

So bleibt der EU nur, ihre Tripelstrategie einer gelenkten Einwanderung, gezielter Entwicklungshilfe und verbesserter Küstenkontrollen weiter zu verfolgen - möglichst mit mehr Nachdruck als bisher. Denn ein engmaschigeres Netz von Kontrollen hätte im Hinblick auf Unglücke wie das heutige wenigstens einen positiven Effekt: Wenn überhaupt, werden die kenternden Nusschalen meist von Booten der Küstenwachen aufgefunden.

Jungle World, 26. 02. 2009: Die Insel brennt

Erst versuchten sie, die Tore des Abschiebezentrums aufzubrechen, dann zündeten sie an, was sie finden konnten, hauptsächlich Müll und ein paar Matratzen. Wieder einmal explodierte vergangene Woche die Wut der Migranten und Flüchtlinge auf Lampedusa. Die Bilanz des vorläufig letzten Aufstands auf der süditalienischen Insel sind Dutzende Verletzte und die vollständige Zerstörung des Hauptgebäudes des Abschiebezentrums. Niemandem gelang die Flucht. Aus Lampedusa wegzukommen ist nicht einfach.

Die Proteste hatten begonnen, als 300 Tunesier in den Hungerstreik getreten waren, um gegen ihre geplante Abschiebung zu protestieren. Dann eskalierte die ohnehin gespannte Lage. Seit Januar kommt es auf der kleinen italienischen Insel regelmäßig zu Protesten. Anfang des Jahres entstand hier neben dem Auffangzentrum – in dem Flüchtlinge in der Regel nur wenige Tage verbringen (sollen) und dann auf Sizilien ausgeflogen werden – ein Identifizierungs- und Abschiebezentrum. Von hier aus sollen die Menschen, die nach Lampedusa ankommen, direkt in ihre Herkunftsländer zurückgeschickt werden und gar keine Möglichkeit haben, das Festland zu erreichen. Ein pragmatischer Ansatz, um das Flüchtlingsproblem zu lösen, fand Innenminister Roberto Maroni von der rechtspopulistischen Lega Nord: Wer das Festland nicht erreichen kann, kann auch nicht untertauchen.

Doch nicht nur die Migranten auf Lampedusa wehren sich gegen diese weitere Einschränkung ihrer Bewegungsfreiheit. Die Inselbewohner selbst erklären die Flüchtlingspolitik der italienischen Regierung für gescheitert und fordern den Rücktritt des Innenministers. Sie wollen ihre Insel wieder mit reichen Touristen füllen und fordern ebenfalls »Bewegungsfreiheit« für die Migranten. Wo sie hin sollen, kann man derzeit auf Plakaten vor dem Rathausgebäude der Insel lesen: »In die norditalienischen Gefängnisse, dort gibt es mehr Platz«.

Neue Zürcher Zeitung, Tom Mustroph, 31. 01. 2009: Lampedusa zwischen Erbarmen und Revolte

Eine neue Welle von Migranten und die konzeptlose Regierungspolitik erbittern die Inselbewohner

In den letzten Wochen haben ungewöhnlich viele Migranten auf dem Weg von Afrika nach Europa die italienische Mittelmeerinsel Lampedusa erreicht. Nachdem Innenminister Maroni die Weiterreise der Einwanderer aufs Festland gestoppt hat, steigen die Spannungen zwischen Einwohnern, Behörden und den Insassen des Auffanglagers.

«Komm, setz dich zu uns und iss», ruft ein Mann auf dem Hauptplatz von Lampedusa. Auf der Piazza des grössten Ortes der gleichnamigen Insel ist eine lange Tafel aufgebaut. Ein paar Dutzend Leute essen inmitten von Schildern, die unter dem Motto «SOS Isole Pelagie» (Lampedusa gehört zu den Pelagischen Inseln) Innenminister Roberto Maroni vorwerfen, heimlich ein neues Guantánamo einzurichten, während im fernen Amerika Präsident Obama das Original schliessen will. Sobald die Männer, die fröhlich schwatzend ihre Pasta essen, eines Fremden ansichtig werden, laden sie ihn umgehend zum gemeinsamen Mahl ein. Gegenwärtig handelt es sich bei den Gästen hauptsächlich um Journalisten.

Auf ein Bier ins Dorf?

Salvatore Capello, der Mann an der Stirnseite des Tisches, weist darauf hin, dass die Gruppe am Wochenende hier 40 Migranten verköstigt habe. Diese waren mit rund 600 andern Insassen des überfüllten Auffanglagers auf der Insel in den Ort geströmt, nachdem sie dessen Tore geöffnet hatten. Die Massenflucht hat Lampedusa Schlagzeilen beschert.

Premierminister Berlusconi spielte den Vorfall mit der Bemerkung herunter: «Sie sind unsere Gäste. Sie sind nur einmal auf ein Bier ins Dorf gegangen.» Der Eindruck, die Migranten dürften nach Lust und Laune aus dem Lager spazieren, den Berlusconi damit erwecken wollte, ist aber falsch.

Laura Boldrini, Sprecherin des Uno-Hochkommissariats für Flüchtlinge (UNHCR), erklärt, dass die Insassen bisher das Lager nicht verlassen durften. Nach dem Gesetz dürften die Einwanderer in Lampedusa 48 Stunden festgehalten werden, um den Behörden zu erlauben, ihre Identität zu ermitteln. Danach würden sie auf andere Zentren verteilt. «Dort ist es Asylbewerbern gestattet, sich frei zu bewegen. In Lampedusa gilt dies aber nicht», sagt Boldrini. Als am Samstag die Migranten dennoch im Ort auftauchten, waren die Einwohner ziemlich erschrocken. «Einige Afrikaner haben sich im Supermarkt mit Wodka und Limoncello eingedeckt. Mit steigendem Alkoholpegel sind sie aggressiv geworden», erzählt der Taxifahrer Carmelo Scozzari. «Die Strassen waren unsicher. Fensterscheiben gingen kaputt. Es wurden Autos aufgebrochen. Die Eltern haben ihre Kinder nicht mehr in die Schule geschickt», berichtet die Englischlehrerin Irene Carlino.

«Wir sind keine Rassisten»

Da traten die Männer, die jetzt auf der Piazza speisen, in Aktion. Sie sammelten die Flüchtlinge ein und brachten sie ins Lager zurück. In den folgenden Tagen und Nächten fuhren sie mit ihren Geländewagen im Ort Streife. Besucher fühlten sich wie im amerikanischen Mittelwesten, dem Paradies stämmiger Männer mit starken Motoren, die sich als Bürgerwehr aufspielen. Der Hotelier Capello weiss, das dies einen schlechten Eindruck machen könnte, und versichert: «Wir sind keine Rassisten. Wir haben nichts gegen Fremde.» Das sagt heute fast jeder Lampedusaner gleich nach der Begrüssung und manchmal sogar schon vorher.

Das Verhältnis der Einwohner zu den Einwanderern ist ambivalent. Auf der einen Seite wollen sie die Migranten sicher verwahrt wissen. Bemerkten sie aber Not, sind sie auch hilfsbereit. Die ersten Toten unter den Einwanderern sind auf dem Gemeindefriedhof begraben. Frische Blumen befinden sich an den schlichten Holzkreuzen. «Wenn wir zu unseren Toten gehen, denken wir auch an diese armen Menschen», sagt der Taxifahrer Scozzari, dessen Eltern nur wenige Schritte entfernt begraben liegen. Mit Zustimmung der Einwohner hat der Bildhauer Mimmo Paladino im letzten Jahr an der Südküste die Skulptur «Tor Europas» geschaffen, die der auf dem Meer verunglückten Einwanderer gedenkt.

Fischer als Lebensretter

Auf dem Meer sind es zumeist die Fischer, die als Erste auf die Flüchtlingsboote stossen. «Sie sind froh, wenn sie uns sehen», sagt Filippo Solina. «Sie recken uns die Daumen entgegen, denn sie wissen, dass sie nun in Sicherheit sind.» Die Männer auf den Kuttern signalisieren der Küstenwache den Standort. Nicht selten bringen die Fischer selbst die Flüchtlinge in den Hafen. «Ich habe in den letzten zehn Jahren bestimmt 4000 bis 5000 Leute gerettet», sagt Filippo Solina stolz.

«Bei weitem am meisten Hinweise erhalten wir von den Fischern, mehr als von den Flugzeugen, die rund um die Uhr am Himmel kreisen, und mehr als von den zwei Kriegsschiffen, die hier kreuzen», bestätigt Vincenzo Colella, Kommandant eines Patrouillenboots der Küstenwache. Er ist seit 1994 vor der Küste von Lampedusa im Einsatz. Seine Mannschaft holt die nach oft mehreren Tagen Seefahrt übermüdeten, durchnässten und teilweise von ihren eigenen Exkrementen beschmutzten Auswanderer ab und geleitet sie nach Lampedusa. Meist sind die Boote bis zum Brechen voll. «Wenn es Lücken gibt, müssen wir annehmen, dass viele über Bord gegangen sind», sagt Colella. «Letzte Woche war noch ein Toter auf einem Schiff. Die Leute haben uns gesagt, dass sie andere, die vorher gestorben waren, ins Meer geworfen hätten», berichtet er. Diese Toten erscheinen in keiner Statistik.

Nicht aufs Festland

31 000 der insgesamt 37 000 Personen, die 2008 illegal nach Italien eingereist sind, sind über Lampedusa gekommen. Die meisten von ihnen bleiben nur wenige Tage auf der Insel. Dann werden sie in andere Lager auf dem italienischen Festland gebracht. Dass das Lager in den letzten Tagen bis zum Bersten gefüllt war, liegt neben dem für die Jahreszeit ungewöhnlich hohen Verkehr – allein 1500 Personen in den ersten drei Januarwochen – an einer

Entscheidung des Innenministers Maroni. Der Politiker der Lega Nord hatte nach Weihnachten einen Einwanderungsstopp für Italien verkündet und alle Transporte von Lampedusa aufs Festland unterbunden. Da stieg die Zahl der Insassen des für 800 Personen ausgelegten Lagers schnell auf 1800. Die räumliche Enge, Versorgungsprobleme und vor allem die Ungewissheit über das eigene Schicksal hatten zu den Spannungen geführt, die sich in dem Ausbruch entladen hatten.

In den letzten Tagen hat Maroni zumindest die Asylbewerber ausfliegen lassen. UNHCR-Sprecherin Boldrini begrüsst dies als Beginn einer Rückkehr zur Normalität. Gegen den ungebührlich langen Aufenthalt im Lager hat ihre Institution allerdings Protest erhoben. «Man kann Personen, die kein Verbrechen begangen haben, ohne richterlichen Beschluss nicht einen Monat oder sogar noch länger festhalten», kritisiert sie. Heute befinden sich noch 1100 Menschen in dem Lager. 130 sind in eine frühere amerikanische Militärbasis am Westzipfel der Insel gebracht worden, wo ein neues Lager im Bau ist. Nach dem Ende der Arbeiten sollen dort 4000 bis 5000 Migranten, also etwa so viele, wie die Insel Einwohner zählt, bis zu 18 Monate lang festgehalten werden können.

Dieses Vorhaben des Innenministers hat den Zorn der Bevölkerung ausgelöst. «Wir wollen dieses Gefängnis nicht. Und wir wollen auch nicht so viel Militär auf der Insel», sagt Salvatore Capello. Seit dieser Plan bekannt ist, kampieren die Aktivisten von «SOS Isole Pelagie» auf dem Platz vor dem Rathaus. «Wir werden nicht gehen, bevor unsere Forderungen erfüllt sind», verspricht Capello und droht: «Wenn das nicht hilft, dann verlassen wir die Insel und verbrennen unsere Wählerausweise.»

US Department of State: 2009 Human Rights Report: Italy

Protection of Refugees

The country is a party to the 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 protocol. The law provides for the granting of asylum or refugee status, and the government has established a system for providing protection to refugees. The country is a party to the EU's Dublin II Instruction, whose partners generally transfer asylum applications to the first member country in which the applicant arrived. In practice the government provided protection against the expulsion or return of refugees to countries where their lives or freedom would be threatened.

The government also provided temporary protection to individuals who may not qualify as refugees under the 1951 convention and the 1967 protocol. In 2008, 4,431 persons received such protection. Between January and August, 1,246 immigrants were granted asylum status, and 1,387 obtained humanitarian protection. According to the UNHCR, the top three countries of origin of persons granted temporary protection were Eritrea, Nigeria, and Somalia.

The government provided temporary protection to refugees fleeing hostilities or natural disasters. The government granted such refugees temporary residence permits which had to be renewed periodically and did not ensure future permanent residence.

Between May 1 and September 22, the Ministry of the Interior identified 1,800 individuals who came ashore illegally from North Africa, compared to 18,800 in the same period of 2008. Those who were apprehended were sent to temporary detention centers for processing, and a magistrate determined whether they would be deported (if their identity could be ascertained), issued an order to depart (if their identity could not be ascertained), or accepted for asylum processing.

According to Save the Children, between May 2008 and February 2009, 1,994 unaccompanied minors and 300 accompanied underage migrants came ashore in Lampedusa; 1,680 were hosted in protected communities but 1,119 of them fled. The Interior Ministry equipped special sections of identification centers to host minors.

On July 2, the parliament approved a law that criminalizes illegal immigration. It is punishable by a fine and an immediate order to leave the country. The law also permits the creation of unarmed citizen patrol groups to help police keep order.

In August 2008 the government signed an agreement with Libya that includes provisions for patrolling the Libyan coast by Italian and Libyan officers using Italian boats. The controversial agreement allows all immigrants departing from the Libyan coast, not only Libyan nationals, to be turned back before they reach the country's soil. On May 7, under the new agreement, the Italian coast guard escorted to Libya 227 immigrants whom it stopped in

the Strait of Sicily. Similar operations continued over the summer and produced a dramatic decrease in the number of immigrants who reached the country's shores.

On September 23, the minister of the interior stated that in the first four months of cooperation with Libya, the country's authorities stopped four boats and sent back 834 persons attempting to reach the country. He claimed that the new measures prevented over 17,000 migrants from departing Libya in their attempt to reach the country. There were claims from some of the persons transferred to vessels for return to Libya that the country's officials used force in the process.

The Council of Europe's commissioner for human rights and the UNHCR criticized the country's new policy of repatriation of immigrants to Libya. There were concerns that authorities returned immigrants who may have been eligible for asylum in Europe to a country that has not signed international conventions on protection of refugees. In addition, Human Rights Watch and Amnesty International criticized the government for its failure to screen foreigners and to identify refugees, unaccompanied minors, and victims of trafficking.

In July the Council of Europe's Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) visited the country to examine the government's new policy of intercepting migrants approaching by sea from the south and returning them to Libya. By year's end, the CPT had not published its report.

**Borderline Europe, Judith Gleitze, 28.09.2012: Auszug Gutachten Verwaltungsgericht
Braunschweig**

10.2 Fälle

Im Folgenden möchte die Gutachterin Aussagen von Schutzberechtigten in informellen oder befristeten kommunalen Unterkünften zu ihrer Situation²²⁰ wiedergeben:

a) Fall 1, Eritreer, Anagnina, subsidiären Schutz in Italien in Crotone erhalten²²¹

„Ich wurde aus Deutschland nach Mailand zurückgeschoben. Die Grenzpolizei hat mich gefragt, ob ich Dokumente habe, dann sagten sie, ich solle gehen, ohne mir irgendetwas zu erklären oder mir eine Unterkunft zuzuweisen. Ich schlief einen Monat am Mailänder Bahnhof. Nachts kam die Polizei und hat alle, die dort schliefen, herausgeworfen. Aufgrund der massiven Kälte bin ich aber immer wieder in den Bahnhof zurückgegangen, wurde wieder herausgeworfen, ein ewiger Kreislauf. Da ich zu diesem Zeitpunkt noch keine Dokumente hatte konnte ich auch nicht bei der Suppenküche der Caritas essen, denn selbst da muss man seine Aufenthaltserlaubnis vorlegen, um Essen zu erhalten. Nach einem Monat bin ich nach Rom gefahren und lebe nun dort im besetzten Haus in Anagnina. Der 2. Stock dort ist für „Neuzugänge“ und Gäste, etwa zwei Monate habe ich dort gelebt, es war dreckig und voll. Ich habe bei der jeden Tag völlig überfüllten Suppenküche der Caritas am Bahnhof Termini gegessen. Ich finde keine Arbeit, es gibt keine, auch für Italiener nicht. So bin ich weitergezogen nach Perugia, da man mir sagte, dort könne ich Arbeit finden. Doch auch dort habe ich nur in Abbruchhäusern geschlafen und bei der Caritas essen können, wenn das Essen denn gereicht hat. Nun hat mich ein Landsmann bei sich untergebracht. Ich lebe wie ein Nomade, ziehe von Land zu Land, nirgends darf ich bleiben.“

b) Fall 2, Eritreer, Collatina, subsidiärer Schutz²²²

„Ich bin seit einem Jahr hier in Italien. Wir haben kein Geld, wir haben keine Arbeit, alles Geld, was wir haben, schicken uns Verwandte aus dem Ausland, sogar aus Libyen und aus Äthiopien. Unsere Familien sind getrennt, Eltern von den Kindern, alle über die Welt verstreut. In einem Zimmer von ca. 15m² leben wir mit vier bis fünf Leuten, wir kochen mit einer Kochplatte auf dem Boden, es gibt Kakerlaken. Es gibt sehr viele kranke Menschen hier, die noch gesund waren bevor sie hierherkamen. Das Leben hier macht sie krank und verrückt, psychisch krank. Viele Menschen, die hier leben und krank sind müssten zum Arzt gehen, bekommen aber oft keine Termine.“

Wir würden gern unser Leben ändern, wir haben hier wirklich nichts. Wir wollen nicht immer nur erzählen, wie es uns hier geht. Viele sind schon gekommen und wir haben es erzählt, aber es hat nichts an unserer Situation geändert. Wir sind enttäuscht, wenn wir immer wieder unser Leben vor anderen Leuten ausbreiten, sie nehmen das mit und machen damit irgendetwas, aber an unserer Situation ändert sich nichts. Von den 700 Menschen, die hier leben, haben alle schon mindestens einmal versucht Italien zu verlassen und in ein anderes Land zu fliehen. Die Neuankömmlinge wollen auch meist nur kurz bleiben und dann ihr Glück versuchen und Italien verlassen. Wenn sie scheitern, dann kommen sie wieder her.“

c) Fall 3, Afghane, Tor Marancia, Anerkennung²²³

„Ich habe meinen Asylerantrag erst nach der DUBLIN-Rückschiebung gestellt, vorher habe ich illegal mehrere Jahre in England gearbeitet. Nach der Zurückschiebung wurde ich zu der für mich zuständigen Questura nach Crotone geschickt und kam dort aufgrund der Asylantragstellung im CARA unter. Dort habe ich acht Monate verbracht und meinen Status erhalten, doch dann wusste ich nicht wohin ich sollte. Niemand hat mir geholfen, niemand hat mir gesagt, wie es nun weitergehen soll. So bin ich Anfang Oktober 2012 nach Rom gekommen. Dort habe ich keinerlei Unterbringung erhalten, als Status-Inhaber ist man der Letzte auf der Liste...So bin ich im Notfall-Zelt der Kommune in Tor Marancia untergekommen. Seit zwei Wochen lebe ich hier. Das Zelt hat

²²⁰ Die Interviews in Collatina wurden von dem äthiopischen Kulturmittler (*mediatori culturale* sind in Italien eine Art Dolmetscher mit kulturellen Kenntnissen der Herkunftsländer) Reis Aloo vermittelt. Dieser arbeitete mehrere Jahre für Ärzte ohne Grenzen in Sizilien und als Dolmetscher in Rom.

²²¹ Interview in Anagnina, 20.10.2012.

²²² Interview in Collatina, 21.10.2012.

²²³ Interview in Tor Marancia, 24.10.2012. Der Träger der Einrichtung ist ein Verein mit Namen Osa Mayor, er gehört zur Gruppe Aciconfraternita. http://www.froma.cisl.it/index.php?option=com_content&view=article&id=910:terzo-settore-salvaguardati-i-livelli-occupazionali&catid=8:news-terzosettore&Itemid=10, Arciconfraternita ist ein „Gigant“ im Migrationsbereich, dessen Tochtergesellschaften derzeit z.T. der Prozess wegen Veruntreuung von Mitteln gemacht wird, Anmerk. der Gutachterin.

150 Schlafplätze in Doppelstockbetten. Hier sind nur Männer, wir können hier bis zu einem Monat bleiben, es gibt morgens Frühstück, dann müssen wir den Platz um 9 Uhr verlassen und können erst nachmittags gegen 17 Uhr wieder zurückkommen. Abendessen wird gegen 21 Uhr ausgeteilt, ein Plastikteller mit abgepackten Nudeln und einem Apfel.“²²⁴
Sehr viele Bewohner leiden laut MEDU unter Krätze.

d) Fall 4, Eritreerin, Flüchtlingsanerkennung, kommunale Unterbringung (kein DUBLIN-Fall)²²⁵

„Ich kam im Frühjahr 2012 nach Rom, nachdem ich 11 Monate im CARA von Mineo zugebracht hatte. Ich hätte das CARA nach fünf Monaten verlassen können, da meine Papiere fertig waren, doch ich wusste nicht, wohin ich gehen sollte. Nach weiteren sechs Monaten Warten auf eine Unterkunft, den SPRAR – Platz hatte ich verloren²²⁶, bin ich mit meiner einjährigen Tochter nach Rom gefahren. Ich musste mich irgendwie selber kümmern, mit den Behörden reden, in Mineo ging das ja nicht, weil alles so abgelegen war. Ich bin in Rom am Bahnhof angekommen und habe ich nicht weiter gewusst. Nach einigen Stunden hat mich ein Eritreer mitgenommen und in das besetzte Haus nach Collatina gebracht. Dort konnte ich als alleinstehende Frau und mit einem kleinen Kind aber nicht bleiben. Ich habe jedoch keinen Unterbringungsplatz in Rom gefunden, bis die Nonnen mich aufgenommen haben. Da ich eine Anerkennung als Flüchtling habe, musste ich diese Unterkunft nach drei Monaten wieder verlassen. Nach langem immer wieder Fragen habe ich einen Platz für sechs Monate in einer kommunalen Unterkunft erhalten, diese muss ich im Januar 2013 aber wieder verlassen. Ich finde mit meinem kleinen Kind jedoch keine Arbeit, obwohl ich mich sehr bemühe. Im Moment besteht mein Lebensinhalt darin, den ganzen Tag durch die Stadt zu fahren und nach Spenden zu fragen, nach Kleidern und vor allem nach Dingen für mein Baby. Meine Unterbringung liegt 1 ½ Stunden vom Stadtzentrum entfernt. Jeden Tag nehme ich den Weg erneut auf mich und fahre mit dem Bus und der Tram in die Stadt. Ich muss schwarzfahren, da ich kein Geld für die Tickets habe. Das geht den meisten anerkannten Flüchtlingen so. Die Kontrolleure kennen das Prozedere schon, wenn ich meinen Aufenthaltstitel zeige. Dann wissen sie auch, dass diese Strafe nie bezahlt werden wird. Mir ist das jedes Mal extrem unangenehm, aber es bleibt mir nichts anderes übrig als schwarz zu fahren. Wenn ich das Geld hätte, würde ich mir gerne ein Ticket kaufen, aber ich habe nichts – gar kein Geld.“

Wenn sie im Januar 2013 aus ihrer derzeitigen Unterkunft ausziehen muss, weiß sie nicht, wo sie mit ihrem dann eineinhalbjährigen Baby bleiben soll.